



WOJEWODA ŚLĄSKI

BPM
1. LUT. 2024

Katowice, 2024 -01- 29

Dekrety u soD

Nr kontroli:
IFVI.431.2.2023

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE
Biuro Podawcze
List polecony
Data wpływu 01-02-2024
Liczba zał. 0
UM.182614.2024

Naczelnik
Biura Prezydenta Miasta
Katarzyna Chwałek
2.02.2024

Urząd Miejski w Gliwicach
Sekretariat Biura Prezydenta Miasta
data wpływu 01-02-2024
UM.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

ŚLĄSKI URZĄD WOJEWÓDZKI
w KATOWICACH
ul. Jagiellońska 25
40-032 Katowice

I Dane organizacyjne przeprowadzenia kontroli

Zakres kontroli:

Stosowanie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane¹, w zakresie realizowania zadań administracji architektoniczno-budowlanej szczebla powiatowego ze szczególnym uwzględnieniem terminowości wydania decyzji w trybie ww. ustawy oraz prowadzenia Rejestru Wniosków, Decyzji i Zgłoszeń (RWDZ).

Jednostka kontrolowana:

PREZYDENT MIASTA GLIWICE

- wykonujący swoje zadania przy pomocy:
Urzędu Miejskiego w Gliwicach
ul. Zwycięstwa 21; 44-100 Gliwice
NIP 6311006640
REGON 276255335

Kierownik jednostki kontrolowanej:

ADAM NEUMANN - PREZYDENT MIASTA

Zespół kontrolerów i nr upoważnienia:

Beata Sus – inspektor wojewódzki,
Upoważnienie do Kontroli Nr 11/2023 z dnia 28.03.2023r.

Katarzyna Kurkiewicz – starszy inspektor wojewódzki,
Upoważnienie do Kontroli Nr 12/2023 z dnia 28.03.2023r.

Krzysztof Krzemień – inspektor wojewódzki,
Upoważnienie do Kontroli Nr 13/2023 z dnia 28.03.2023r.

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 6 ust. 4 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 2011r. o kontroli w administracji rządowej²

Termin kontroli:

Od 11.04.2023 r. do 15.05.2023 r., w dniach 11-14.04.2023r. w siedzibie kontrolowanego organu.

¹ W okresie wykonywania czynności kontrolnych tj. Dz.U. z 2021r., poz. 2351, z 2022r. poz. 88 z późn. zm

² W okresie wykonywania czynności kontrolnych tj. Dz.U. z 2020r., poz. 224

II Ocena kontrolowanej działalności³

Działania podejmowane przez Prezydenta Miasta Gliwice w kontrolowanym zakresie pod względem kryterium legalności, rzetelności i terminowości oceniam **pozytywnie pomimo stwierdzonych nieprawidłowości**.

Na powyższą ocenę wpłynęły stwierdzone podczas czynności kontrolnych nieprawidłowości dotyczące nie zastosowania przez organ administracji architektoniczno-budowlanej przepisów Prawa budowlanego w zakresie dokonywania poprawnych zapisów w rejestrze RWDZ⁴.

Nadto, stwierdzono nieprawidłowości, które z uwagi na założony próg istotności oraz zagadnienia podlegające ocenie nie miały wpływu na powyższą ocenę. Dotyczyły one terminu rejestracji w rejestrze RWDZ wniosków pozwolenia na budowę i zgłoszeń, wykraczającego poza termin 7 dni od daty ich wpływu do organu. Z dokumentacji kontrolowanych spraw wynika, że termin rejestracji wniosków w rejestrze waha się między 1 dniem a 92 dniami od ich wpływu do organu. W pięciu przypadkach wynosił on nawet 109, 178, 181, 221, 243 dni.

Komórka wykonująca zadania z zakresu objętego kontrolą:

Wydział Architektury i Budownictwa Urzędu Miejskiego w Gliwicach

Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny:

W okresie objętym kontrolą organ administracji architektoniczno-budowlanej - Prezydent Miasta Gliwice realizował swoje zadania przy pomocy Urzędu Miejskiego w Gliwicach, działającego na podstawie Regulaminu Organizacyjnego⁵. Zgodnie z Regulaminem zadania objęte zakresem kontroli realizował Wydział Architektury i Budownictwa - AB, którym kierował Naczelnik⁶. Do obowiązków Naczelnika AB należało planowanie, organizowanie i kierowanie pracą Wydziału, zapewnienie prawidłowego i terminowego wykonywania zadań Wydziału⁷. W okresie objętym kontrolą, Naczelnik Wydziału Pani Tatiana Marcinów, działała na podstawie udzielonego przez Prezydenta Miasta Gliwice upoważnienia⁸.

Kontrolą objęte zostały postępowania z zakresu wydania decyzji:

- pozwolenia na budowę,
 - odmowy udzielenia pozwolenia na budowę,
 - umorzenia postępowania,
- oraz zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych, w trybie ustawy Prawo budowlane.

³ Wydaje się tylko ocenę kontrolowanej działalności ze względu na badanie jednego obszaru

⁴ W okresie wykonywania czynności kontrolnych rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 30 czerwca 2021r. w sprawie sposobu prowadzenia rejestru wniosków o pozwolenie na budowę i decyzji o pozwoleniu na budowę oraz rejestru zgłoszeń dotyczących budowy,

o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1 – 3 ustawy Prawo budowlane (Dz. U. z 2021 poz. 1263)

⁵ Regulamin Organizacyjny Urzędu Miejskiego w Gliwicach wprowadzony Zarządzeniem nr PM-241/19 Prezydenta Miasta Gliwice z dnia 28.01.2019r.

⁶ § 7 pkt 2 i § 25 Regulaminu UM w Gliwicach

⁷ Zakres czynności Naczelnika Wydziału nr KD.222.7.2021 – formularz KD.36.21

⁸ Upoważnienie NR 2016/4412/S/PM z dnia 08.07.2016r. nr KD.0052.101.2016 Prezydenta Miasta Gliwice dla Pani Tatiany Marcinów Naczelnika

Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miejskiego w Gliwicach

W trakcie czynności kontrolnych sprawdzono 44 spraw⁹, które zgodnie z przyjętą metodyką kontroli i doborem próby były ostatnimi decyzjami wydanymi w poszczególnych miesiącach kontrolowanego roku, a w przypadku zgłoszeń ostatnimi wnioskami złożonymi w danym miesiącu kontrolowanego roku¹⁰.

Poszczególne zagadnienia podlegające zbadaniu:

- data złożenia wniosku o wydanie decyzji pozwolenia na budowę,
- kompletność wniosku, czy inwestor złożył kompletny wniosek,
- czy wzywano do uzupełnienia wniosku, zgodnie z art. 64 § 2 Kpa,
- zawiadomienie o wszczęciu postępowania,
- wezwanie do uzupełnienia dokumentacji art. 35 Pb,
- zawieszenie postępowania, przyczyna zawieszenia,
- inne przyczyny mające wpływ na przebieg postępowania administracyjnego,
- data wydania decyzji pozwolenia na budowę, odmowy, umorzenia,
- data złożenia zgłoszenia budowy lub innych robót budowlanych,
- przebieg zgłoszenia,
- data wydania sprzeciwu,
- poprawność dokonywanych wpisów do rejestru RWDZ.

Na podstawie skontrolowanych spraw ustalono, że:

- termin ustawowy 65-cio dniowy na wydanie decyzji pozwolenia na budowę był zachowany, podobnie w przypadku zgłoszeń budowy, organ zachował termin ustawowy na wniesienie sprzeciwu,
- w zakresie stosowania w prowadzonych postępowaniach administracyjnych, będących przedmiotem kontroli, procedury Kodeksu Postępowania Administracyjnego oraz Prawa budowlanego kontrolujący nie wykryli nieprawidłowości.

Wykryte przez kontrolujących nieprawidłowości dotyczyły:

1. AB.6740.1.1283.2021

W rejestrze RWDZ w pozycji „H2 Data wysłania postanowienia”, dokonano wpisu daty 29.10.2021r. - sporządzenia dokumentu, a nie daty jego wysłania – 02.11.2021r.

(strony akt od 62 do 71)

Przyczyna:

Wpis do rejestru RWDZ daty sporządzenia dokumentu.

Skutek:

Możliwość wydłużenia okresu prowadzonego postępowania administracyjnego. Zgodnie z zapisem ustawy Prawo budowlane organ winien wpisać w tej pozycji datę wysłania postanowienia.

⁹ Strona akt: 56-61; 145-151; 204-206; 285-286.

¹⁰ Oświadczenie Naczelnika AB z dnia 11.04.2023r. strona akt 54

2. AB.6740.1.1406.2021

W rejestrze RWDZ w pozycji „B6 Data wysłania wezwania do uzupełnienia braków formalnych”, dokonano wpisu daty sporządzenia dokumentu 28.12.2021r., a nie daty jego wysłania – 29.12.2021r. *(strony akt od 72 do 81)*

Przyczyna:

Wpis do rejestru RWDZ daty sporządzenia dokumentu zamiast daty wysłania.

Skutek:

Możliwość wydłużenia okresu prowadzonego postępowania administracyjnego. Zgodnie z zapisem ustawy Prawo budowlane organ winien wpisać w tej pozycji datę wysłania wezwania do uzupełnienia braków formalnych.

3. AB.6740.2.49.2021

W rejestrze RWDZ w pozycji „H3 Data otrzymania uzupełnienia dokumentacji”, dokonano wpisu daty 04.01.2022r. Z uwagi, na fakt, iż inwestor nie dokonał uzupełnienia dokumentacji, w tej pozycji powinna być wpisana data określonego terminu do uzupełnienia dokumentacji w Postanowieniu tj. 03.01.2022r. *(strony akt od 152 do 159)*

Przyczyna:

Wpis do rejestru RWDZ daty nie odzwierciedlającej danej czynności.

Skutek:

Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

4. AB.6740.1.119.2022

W rejestrze RWDZ w pozycji „H3 Data otrzymania uzupełnienia dokumentacji”, dokonano wpisu daty 30.05.2022r. Z uwagi, na fakt, iż inwestor nie dokonał uzupełnienia dokumentacji, w tej pozycji powinna być wpisana data określonego terminu do uzupełnienia dokumentacji w Postanowieniu tj. 28.05.2022r. *(strony akt 166 do 173)*

Przyczyna:

Wpis do rejestru RWDZ daty nie odzwierciedlającej danej czynności.

Skutek:

Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

5. AB.6740.1.39.2022

W rejestrze RWDZ w pozycji „B9 wniosek wycofany przez wnioskodawcę”, organ nie odnotował dokonania tej czynności przez inwestora. W pozycji tej powinna być wpisana data 24.02.2022r. jako data złożenia do organu przez inwestora woli wycofania złożonego wniosku o pozwolenie na budowę. *(strony akt od 213 do 219)*

Przyczyna:

Brak wpis do rejestru RWDZ.

Skutek:

Uwzględniając publiczny charakter prowadzonego rejestru RWDZ, korzystające z rejestru osoby prawne, fizyczne zostały wprowadzone w błąd. Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

6. AB.6740.1.207.2022

6.1. W rejestrze RWDZ w pozycji „B9 wniosek wycofany przez wnioskodawcę”, organ nie odnotował dokonania tej czynności przez inwestora. W pozycji tej powinna być wpisana data 28.08.2022r. jako data złożenia do organu przez inwestora woli wycofania złożonego wniosku o pozwolenie na budowę. *(strony akt od 250 do 256)*

Przyczyna:

Brak wpis do rejestru RWDZ.

Skutek:

Uwzględniając publiczny charakter prowadzonego rejestru RWDZ, korzystające z rejestru osoby prawne, fizyczne zostały wprowadzone w błąd. Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

6.2. W rejestrze RWDZ w pozycji „H3 Data otrzymania uzupełnienia dokumentacji”, dokonano wpisu daty 27.08.2022r. Z uwagi, na fakt, iż inwestor nie dokonał uzupełnienia dokumentacji, w tej pozycji powinna być wpisana data określonego terminu do uzupełnienia dokumentacji w Postanowieniu tj. 26.08.2022r. *(strony akt 250 do 256)*

Przyczyna:

Wpis do rejestru RWDZ daty nie odzwierciedlającej danej czynności.

Skutek:

Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

7. AB.6740.1.615.2022

W rejestrze RWDZ w pozycji „B9 wniosek wycofany przez wnioskodawcę”, organ nie odnotował dokonania tej czynności przez inwestora. W pozycji tej powinna być wpisana data 14.12.2022r. jako data złożenia do organu przez inwestora woli wycofania złożonego wniosku o pozwolenie na budowę. *(strony akt od 278 do 284)*

Przyczyna:

Brak wpis do rejestru RWDZ.

Skutek:

Uwzględniając publiczny charakter prowadzonego rejestru RWDZ, korzystające z rejestru osoby prawne, fizyczne zostały wprowadzone w błąd. Zapis ten nie odzwierciedla rzetelnego przebiegu prowadzonego postępowania administracyjnego.

Osoby odpowiedzialne za wykonywanie zadań z kontrolowanego obszaru w przypadku stwierdzonych nieprawidłowości:

TATIANA MARCINÓW – Naczelnik Wydziału

III. Zalecenia pokontrolne lub wnioski

Zalecenia pokontrolne:

W związku z oceną pozytywną pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, zalecam:

Podjęcie działań mających na celu przede wszystkim prawidłową obsługę systemu RWDZ, zwłaszcza w zakresie poprawności wprowadzanych do systemu danych, które powinny rzetelnie odzwierciedlać przebieg prowadzonych postępowań administracyjnych.

IV. Pouczenie

Oczekuję przedstawienia przez Pana w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, informacji o wykonaniu zaleceń lub sposobie wykorzystania wniosków, bądź o działaniach podjętych w celu ich realizacji lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Wojewoda Śląski

Marek Wójcik
.....
(Podpis Kierownika jednostki kontrolującej)

