

# **Petycja do Prezydenta Miasta Gliwice i Rady Miasta Gliwice**

## **Prezydent Miasta Gliwice**

ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice

## **Rada Miasta Gliwice**

ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice

**Gliwice, dnia 17 marca 2025 r.**

**Szanowny Panie Prezydencie,  
Szanowni Państwo Radni,**

Zwracam się z uprzejmą petycją o podjęcie działań mających na celu poprawę funkcjonowania Urzędu Miejskiego w Gliwicach w zakresie jednolitego stosowania prawa oraz promowania zasady *in dubio pro libertate* – „w razie wątpliwości, po stronie wolności”. Jako mieszkaniec Gliwic, który wielokrotnie spotykał się z różnymi interpretacjami przepisów przez urząd i jego jednostki (np. w sprawach dotyczących dostępu do informacji publicznej), chciałbym zaproponować kompleksowy zestaw rozwiązań, które mogą zwiększyć spójność działań administracji i przypomnieć urzędnikom o ich obowiązkach wobec obywateli. Propozycje te łączą praktyczne kroki organizacyjne z symbolicznym gestem, który może inspirować zarówno pracowników urzędu, jak i mieszkańców.

---

## **Strona 1: Wprowadzenie i cel petycji**

Moje doświadczenia z Urzędem Miejskim w Gliwicach, w tym niedawne spory dotyczące procedury przekazywania wniosków o informację publiczną między Urzędem a Miejskim Zarządem Usług Komunalnych (MZUK), ujawniły poważny problem: brak jednolitej linii orzeczniczej w interpretacji przepisów. Różnice w podejściu między urzędnikami – np. między stanowiskiem Dyrektora MZUK, Pani Justyny Małek, a Zastępcą Prezydenta, Panią Agnieszką Dylewską – prowadzą do chaosu administracyjnego, który utrudnia obywatelom korzystanie z ich praw. Jednocześnie zauważam, że zasada *in dubio pro libertate*, nakazująca rozstrzygać wątpliwości na korzyść obywateli, nie zawsze jest w pełni respektowana.

Celem tej petycji jest zaproponowanie konkretnych działań, które pozwolą:

1. Zapobiec różnym interpretacjom prawa w Urzędzie Miejskim i jednostkach podległych.
2. Stale przypominać urzędnikom o zasadzie *in dubio pro libertate* jako fundamencie ich pracy.

Proponuję połączenie rozwiązań praktycznych – takich jak szkolenia czy wytyczne – z symbolicznym krokiem w postaci zmiany nazwy Skweru Doncaster na Skwer In Dubio Pro Libertate, co byłoby trwałym przypomnieniem wartości, którymi powinna kierować się administracja.

---

## **Strona 2: Propozycje zapobiegania różnym interpretacjom prawa**

Aby zapewnić spójność w stosowaniu przepisów w Urzędzie Miejskim w Gliwicach, proponuję następujące działania:

## 1. Regularne szkolenia prawne dla urzędników

- **Opis:** Organizowanie cyklicznych szkoleń (np. co kwartał) dla wszystkich pracowników urzędu i jednostek podległych, takich jak MZUK. Szkolenia powinny być prowadzone przez prawników lub ekspertów administracji i obejmować praktyczne przykłady, np. analizę przypadków, w których różne interpretacje przepisów doprowadziły do sporów z obywatelami.
- **Cel:** Ujednolicenie wiedzy i podejścia do takich przepisów jak ustawa o dostępie do informacji publicznej (UDIP) czy KPA.
- **Przykład:** Szkolenie mogłoby omówić sytuację, w której MZUK wskazywał na obowiązek przekazywania wniosków (pismo z 14 marca 2025 r., znak: MZUK.11097.2025), podczas gdy Urząd twierdził, że taki obowiązek nie istnieje.
- **Efekt:** Urzędnicy będą lepiej przygotowani do podejmowania decyzji zgodnych z prawem i jednolitych w całej administracji.

## 2. Scentralizowane wytyczne interpretacyjne

- **Opis:** Stworzenie wewnętrznego dokumentu lub bazy wiedzy online, dostępnej dla wszystkich pracowników, z jasnymi instrukcjami dotyczącymi interpretacji i stosowania kluczowych przepisów.
- **Cel:** Zapewnienie jednolitego podejścia, np. w kwestii przekazywania wniosków o informację publiczną między jednostkami (art. 65 § 1 KPA).
- **Przykład:** Wytyczne mogłyby określić, że w przypadku braku danych w Urzędzie Miejskim wniosek należy przekazać do jednostki posiadającej informacje, jak MZUK, z jednoczesnym powiadomieniem wnioskodawcy.
- **Efekt:** Zmniejszenie ryzyka arbitralnych decyzji i chaosu interpretacyjnego.

## 3. Zespół ds. kontroli jakości decyzji administracyjnych

- **Opis:** Utworzenie zespołu prawnego lub audytowego, który regularnie przegląda decyzje wydawane przez urząd i jednostki podległe, reagując na rozbieżności w interpretacjach.
- **Cel:** Monitorowanie spójności i wczesne korygowanie błędów.
- **Przykład:** Zespół mógłby zbadać, dlaczego stanowisko MZUK różniło się od decyzji Zastępcy Prezydenta, i zaproponować ujednolicenie procedur.
- **Efekt:** Zapobieganie sytuacjom, w których obywatele muszą walczyć o swoje prawa z powodu sprzecznych decyzji.

Te trzy kroki stworzą system, który zminimalizuje ryzyko różnych interpretacji prawa i poprawi jakość pracy urzędu.

---

## Strona 3: Propozycje przypominania o zasadzie *in dubio pro libertate*

Zasada *in dubio pro libertate* jest fundamentem demokratycznej administracji, nakazując rozstrzygać wątpliwości na korzyść obywateli. Aby stała się ona codziennym drogowskazem dla urzędników, proponuję:

### 1. Włączenie zasady do szkoleń prawnych

- **Opis:** Każde szkolenie prawne powinno zawierać moduł poświęcony *in dubio pro libertate*, z przykładami jej zastosowania, np. w sprawach o dostęp do informacji publicznej.

- **Cel:** Zwiększenie świadomości urzędników o jej znaczeniu.
- **Przykład:** Omówienie sytuacji, w której przekazanie wniosku do MZUK zamiast jego odrzucenia byłoby zgodne z tą zasadą.
- **Efekt:** Urzędnicy będą bardziej skłonni do proobywatelskich decyzji.

## 2. System nagród za stosowanie zasady

- **Opis:** Wprowadzenie wyróżnień (np. pochwał, nagród pieniężnych) dla urzędników, którzy w swoich decyzjach szczególnie dbają o prawa obywateli, stosując *in dubio pro libertate*.
- **Cel:** Zachęta do świadomego stosowania zasady.
- **Przykład:** Nagroda dla urzędnika, który przekazał wniosek do innej jednostki zamiast odmówić odpowiedzi.
- **Efekt:** Pozytywna motywacja do działania na korzyść mieszkańców.

## 3. Zmiana nazwy Skweru Doncaster na Skwer In Dubio Pro Libertate

- **Opis:** Proponuję zmianę nazwy Skweru Doncaster, położonego w pobliżu Urzędu Miejskiego, na Skwer In Dubio Pro Libertate.
- **Cel:** Stworzenie trwałego, wizualnego przypomnienia dla urzędników o zasadzie rozstrzygania wątpliwości na korzyść obywateli. Każdego dnia, mijając skwer w drodze do pracy, będą mieli przed oczami symbol ich obowiązków wobec mieszkańców.
- **Przykład:** Skwer mógłby zostać oznakowany tablicą z napisem: „Skwer In Dubio Pro Libertate – miejsce przypominające o prawach obywateli”.
- **Efekt:** Symboliczne wzmocnienie kultury praworządności i transparentności w urzędzie, a także inspiracja dla mieszkańców Gliwic.

## Strona 4: Uzasadnienie i apel o działanie

Połączenie tych propozycji – praktycznych i symbolicznych – stworzy kompleksowe rozwiązanie, które nie tylko uporządkuje funkcjonowanie Urzędu Miejskiego, ale także wzmocni jego wizerunek jako instytucji otwartej na potrzeby obywateli. Szkolenia i wytyczne zapewnią spójność w stosowaniu prawa, zespół kontrolny zapobiegnie błędom, a nagrody i zmiana nazwy skweru utrwala zasadę *in dubio pro libertate* w świadomości urzędników.

Przykładem potrzeby tych zmian jest moja sprawa z wnioskiem o informację publiczną z 26 stycznia 2025 r. MZUK wskazał na obowiązek przekazania wniosku (pismo z 14 marca 2025 r., znak: MZUK.11097.2025), podczas gdy Urząd, pod kierownictwem Zastępcy Prezydenta, odmówił takiego działania, co doprowadziło do sporu. Taki chaos nie powinien mieć miejsca w dobrze zarządzanej administracji.

Panie Prezydencie, Państwo Radni, apeluję o:

1. Wdrożenie regularnych szkoleń prawnych, wytycznych i zespołu kontrolnego.
2. Wprowadzenie systemu nagród za stosowanie *in dubio pro libertate*.
3. Zmianę nazwy Skweru Doncaster na Skwer In Dubio Pro Libertate.

Te kroki przyniosą korzyści zarówno mieszkańcom, jak i urzędowi, budując zaufanie i poprawiając jakość pracy administracji. Wierzę, że Gliwice mogą stać się wzorem miasta, w którym prawa obywateli są priorytetem.

**Z poważaniem,**

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]