

**UCHWAŁA NR XXXII/691/2021
RADY MIASTA GLIWICE**

z dnia 16 grudnia 2021 r.

w sprawie przyjęcia wystąpienia pokontrolnego Komisji Rewizyjnej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.) oraz § 6 ust. 4 załącznika nr 3 do Statutu Miasta Gliwice (Dz. Urz. Woj. Śląskiego z 2018 r., poz. 8154), na wniosek Komisji Rewizyjnej

**Rada Miasta Gliwice
uchwala, co następuje:**

§ 1. Przyjąć wystąpienie pokontrolne Komisji Rewizyjnej z kontroli realizacji zadań związanych z promocją miasta, w brzmieniu określonym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta
Gliwice

Marek Pszonak

Załącznik do uchwały Nr XXXII/691/2021
Rady Miasta Gliwice
z dnia 16 grudnia 2021 r.

**Wystąpienie pokontrolne
z kontroli realizacji zadań związanych z promocją miasta,**

rozpoczętej w dniu 26 listopada 2019 r., a zakończonej w dniu 19 października 2021 r.

Wprowadzenie:

Na mocy punktu 8 Planu Pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Gliwice na 2019 r., stanowiącego załącznik do uchwały nr II/32/2018 z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2019 r., a także upoważnień Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice, członkowie Komisji Rewizyjnej:

Radni: Ryszard Buczek, Tadeusz Olejnik, Tomasz Tylutko (członek Komisji Rewizyjnej do dnia 6 września 2021 r.), **Paweł Wróblewski oraz Zbigniew Wygoda**

przeprowadzili kontrolę realizacji zadań związanych z promocją miasta.

Jednostka kontrolowana:

Urząd Miejski w Gliwicach

Wydział Kultury i Promocji Miasta

(obecnie: Wydział Promocji i Komunikacji Społecznej)

ul. Zwycięstwa 21

44-100 Gliwice

Kierownik jednostki: Prezydent Miasta Gliwice

Czynności kontrolne przeprowadzone zostały w okresie od dnia 3 grudnia 2019 r., kiedy to Przewodniczący Rady Miasta wydał radnym upoważnienia do prowadzenia kontroli, do dnia 19 października 2021 r., kiedy Komisja Rewizyjna podjęła decyzję o zakończeniu prac i przystąpieniu do przygotowania wystąpienia pokontrolnego.

W toku podejmowanych działań Komisja Rewizyjna zajmowała się następującymi kwestiami:

- 1) podmiotów, z jakimi zawarto umowy na prezentowanie treści promocyjnych w mediach tradycyjnych oraz elektronicznych; podmiotów, które prowadziły na rzecz miasta działania promocyjno-marketingowe w mediach społecznościowych; sposobu udzielania ww. zamówień; formy prowadzenia przez kontrahentów ww. działań oraz rozliczania ich efektów; kosztów wynikających z realizacji zawartych umów,
- 2) wydarzeń o charakterze promocyjnym, organizowanych w ciągu ostatnich czterech lat i ich efektów,
- 3) wydatków ponoszonych na promocję Hali Arena Gliwice od momentu jej otwarcia,
- 4) wnoszenia przez miasto ew. uwag do realizacji umów dot. promocji miasta, reklamacjami oraz sporami z wykonawcami,
- 5) realizacji usługi dot. promocji miasta w mediach elektronicznych i tradycyjnych oraz wywiązania się z realizacji tych umów w latach 2016-2019 przez kontrahentów,
- 6) zasad udzielania ww. zamówień, a także, w jaki sposób są wyłaniane podmioty świadczące usługi w mediach elektronicznych oraz w zakresie tworzenia spotów promocyjnych i materiałów fotograficznych,
- 7) wydatków na świadczenie usług promocyjnych na rzecz miasta przez firmę Arena Operator Sp. z o.o.,
- 8) uzyskania tytułu "Supermiasto" nadawanego w akcji organizowanej przez Gazetę Wyborczą,
- 9) kryteriów wyboru w zakresie współpracy z mediami,
- 10) informacji odnośnie spotów reklamowych (kto i na jakich zasadach je wykonuje),

- 11) kosztów funkcjonowania Miejskiego Serwisu Informacyjnego z ostatnich 4 lat oraz zasad prowadzenia jego redakcji,
- 12) sposobu mierzenia przez Wydział Kultury i Promocji Miasta efektywności działań promocyjnych,
- 13) naboru na stanowisko urzędnicze,
- 14) sposobu wykonania zalecenia Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z wystąpienia pokontrolnego dot. kontroli gospodarki finansowej miasta, w związku z kontrolą wydatków na promocję Hali Arena Gliwice; konsekwencje dyscyplinarne dla osób odpowiedzialnych za naruszenie przepisów dot. zamówień publicznych; Komisja pytała również, czy, w związku z podejrzeniem RIO dot. naruszenia prawa w zakresie zamówień publicznych, nałożone zostały kary finansowe lub aktualnie toczą się postępowania. Komisja wystosowała także do Prezydenta Miasta prośbę o przedstawienie stanowiska w sprawie wystąpienia pokontrolnego RIO.

Przebieg i wynik czynności kontrolnych, a w szczególności wnioski z kontroli:

W dniu 26 listopada 2019 r. Przewodniczący Rady Miasta Marek Pszonak, w imieniu Komisji Rewizyjnej, poinformował p.o. Prezydenta Miasta Janusza Moszyńskiego o rozpoczęciu kontroli realizacji zadań związanych z promocją miasta. Przewodniczący Rady Miasta upoważnił do prowadzenia czynności kontrolnych wszystkich członków Komisji Rewizyjnej. Pismem z dnia 3 grudnia 2019 r. p.o. Prezydenta Miasta przekazał kopie dokumentów wraz z wykazem zawartych umów na promocję miasta. W dniu 10 grudnia 2019 r. odbyło się spotkanie członków Komisji z Naczelnikiem Wydziału Kultury i Promocji Miasta. W wyniku spotkania, członkowie Komisji postanowili zwrócić się z prośbą o dodatkowe wyjaśnienia i informacje, a Przewodniczącego Rady Miasta powiadomić, iż zakończenie prac kontrolnych nastąpi w 2020 r. Pismem z dnia 12 grudnia 2019 r. Przewodniczący Komisji Rewizyjnej skierował do Przewodniczącego Rady Miasta informację w sprawie wydłużenia przez Komisję prac w zakresie ww. kontroli. Poinformował, że Komisja rozpoczęła kontrolę realizacji zadań związanych z promocją miasta, zapoznała się wstępnie z materiałami udostępnionymi przez p.o. Prezydenta Miasta, a także spotkała się z Naczelnikiem Wydziału Kultury i Promocji Miasta. Ze względu na obszerny materiał dotyczący przedmiotu kontroli, a także dalsze zaplanowane działania, zakończenie prac kontrolnych zostało przewidziane na 2020 r.

W 2020 r. Komisja Rewizyjna kontynuowała prace w zakresie kontroli podczas 7 posiedzeń w dniach: 28 kwietnia, 12 maja, 28 lipca, 16 września, 6 i 20 października oraz 8 grudnia.

Pismem z dnia 13 stycznia 2020 r. Komisja wystąpiła do Prezydenta Miasta z prośbą o odpowiedź na pytania o wydarzenia o charakterze promocyjnym organizowane w ciągu ostatnich czterech lat oraz ich efektów. Zapytała również, jakie wydatki ponoszono na promocję Hali Arena Gliwice od momentu jej otwarcia, a także, czy miasto wносиło uwagi do realizacji umów dot. promocji miasta i czy zdarzały się z jego strony reklamacje oraz spory z wykonawcami. Odpowiedź na pytania Komisji została udzielona pismem z dnia 27 stycznia 2020 r.

W celu przeanalizowania uzyskanych informacji i uzupełnienia ich o dodatkowe kwestie, Komisja zaprosiła Naczelnika Wydziału Kultury i Promocji Miasta na swoje posiedzenie zaplanowane na dzień 31 marca 2020 r. Poprosiła jednocześnie o wyjaśnienie, czy podmioty, które uzyskały zlecenie na usługi dot. promocji miasta w mediach elektronicznych i tradycyjnych, wywiązały się z realizacji tych umów w latach 2016-2019, jakie zasady udzielania ww. zamówień przewiduje miasto w 2020 r., w szczególności, w zakresie usług w mediach elektronicznych oraz tworzenia spotów promocyjnych i materiałów fotograficznych. Komisja poprosiła również o uszczegółowienie informacji na temat kwot przeznaczonych na świadczenie usług promocyjnych na rzecz miasta przez firmę Arena Operator Sp. z o.o. Ze względu na wybuch epidemii SARS-CoV2 posiedzenie nie doszło do skutku, jednak odpowiedzi na ww. pytania zostały Komisji udzielone pismem z dnia 5 maja 2020 r. Nowy termin posiedzenia został wyznaczony na dzień 12 maja 2020 r., a Komisja podtrzymała chęć omówienia przekazanych wcześniej tematów.

Pismem z dnia 10 czerwca 2020 r. Komisja Rewizyjna poprosiła o informację, na czym polegało przedsięwzięcie „Supermiasto” i jakie były zasady w nim udziału. Wystąpiła również o wyjaśnienie dotyczące kwoty umowy z Telewizją Polską oraz rozwinięcie odpowiedzi na swoje pytanie z dnia 26 lutego 2020 r. w zakresie współpracy z mediami i kryteriów ich doboru. Odpowiedź na pismo Komisji została udzielona przez Zastępcę Prezydenta Miasta w dniu 22 czerwca 2020 r.

W dniu 23 września 2020 r. Komisja Rewizyjna skierowała do Zastępcy Prezydenta Miasta kolejne pismo z pytaniami w sprawie promocji miasta. Poprosiła o informacje na temat kosztów funkcjonowania Miejskiego

Serwisu Informacyjnego z ostatnich 4 lat oraz zasad prowadzenia jego redakcji. Zapytała również, w jaki sposób Wydział Kultury i Promocji Miasta mierzy efektywność swoich działań promocyjnych oraz poprosiła o informacje w sprawie naboru na stanowisko urzędnicze w tym wydziale. Odpowiedź została Komisji udzielona pismami z dnia 5 i 6 października 2020 r.

W dniu 1 października 2020 r. Komisja wystosowała pismo nawiązujące do wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dnia 3 stycznia 2020 r., pytając, w jaki sposób w Wydziale Kultury i Promocji Miasta wykonano zalecenia RIO, w związku z kontrolą wydatków na promocję Areny Gliwice. Komisja poprosiła również o wyjaśnienie, czy osoby odpowiedzialne za naruszenie przepisów dot. zamówień publicznych poniosły konsekwencje dyscyplinarne, a także, czy w związku ze stwierdzeniem przez RIO naruszenia prawa w zakresie zamówień publicznych nałożone zostały kary finansowe lub aktualnie toczą się postępowania w tej sprawie. W dniu 14 października 2020 r. Komisja wystąpiła również do Prezydenta Miasta z prośbą o przedstawienie stanowiska wobec wystąpienia pokontrolnego Regionalnej Izby Obrachunkowej dot. kompleksowej kontroli gospodarki finansowej miasta, w zakresie dotyczącym zamówień publicznych na usługi pn.: „Świadczenie usług promocyjnych na rzecz Miasta Gliwice w związku z funkcjonowaniem obiektu oraz wydarzeniami organizowanymi w Arenie Gliwice”. Odpowiedź na pierwsze z pism wpłynęła do Komisji w dniu 15 października 2020 r., a na drugie – 29 października 2020 r.

W dniu 16 października 2020 r. Komisja Rewizyjna wystąpiła z prośbą o sporządzenie opinii prawnej na temat konsekwencji, jakie mogą czekać samorząd miasta w sytuacji, gdy nie zgadza się on z wnioskami pokontrolnymi RIO. Radca przekazał opinię w dniu 29 października 2020 r.

W posiedzeniu Komisji w dniu 20 października 2020 r. wziął udział przedstawiciel Klastra Innowacji Społecznych, który przekazał radnym informację o wszczęciu przez Prokuraturę Okręgową w Gliwicach śledztwa dotyczącego możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na udzieleniu przez miasto w latach 2018 i 2019 zamówień publicznych na usługi związane z funkcjonowaniem Hali Arena Gliwice. Wszczęcie postępowania przez Prokuraturę poprzedziło złożenie przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Katowicach zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.

W dniu 2 listopada 2020 r. Komisja Rewizyjna poinformowała Przewodniczącą Rady Miasta o podjęciu przez nią decyzji w sprawie dalszego przedłużenia kontroli realizacji zadań w zakresie promocji miasta. Poprosiła również Przewodniczącą Rady Miasta o wystąpienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu potwierdzenia podjętych wobec miasta działań, a także wskazanie, w jakim trybie Komisja Rewizyjna powinna dalej procedować w sprawie kontroli. W dniu 18 listopada 2020 r. Przewodniczący Rady Miasta skierował do RIO prośbę o potwierdzenie działań podjętych wobec miasta. Odpowiedź w tej sprawie wpłynęła od RIO w dniu 26 listopada 2020 r. Skierowana została również prośba o przygotowanie opinii prawnej, której radca udzielił w dniu 9 grudnia 2020 r.

Ze względu na zgromadzony obszerny materiał, a także trwające postępowanie Prokuratury, Komisja postanowiła wpisać kontynuację kontroli do planu pracy na 2021 r. Uchwała nr XXII/449/2020 w sprawie zatwierdzenia Planu Pracy Komisji na 2021 rok została podjęta przez Radę Miasta Gliwice w dniu 17 grudnia 2020 r.

W dniu 17 marca 2021 r. Komisja Rewizyjna skierowała do radcy prawnego kolejną prośbę o opinię prawną, prosząc w szczególności o odpowiedź na pytanie, czy, w świetle toczących się postępowań związanych z tematyką prowadzonej kontroli, Komisja może nie zająć stanowiska, zwiesić lub zakończyć kontrolę ze względu na brak możliwości rozstrzygnięcia sprawy i prowadzenie postępowania przez inny organ (prokuratura). Radca prawny udzielił Komisji odpowiedzi w dniu 7 kwietnia 2021 r.

Na posiedzeniu w dniu 19 października 2021 r. członkowie Komisji Rewizyjnej podsumowali uzyskane w toku kontroli informacje i postanowili przystąpić do sporządzenia wystąpienia pokontrolnego.

W świetle uzyskanych informacji i wyjaśnień, Komisja Rewizyjna sformułowała następującą uwagę:

1. Komisja Rewizyjna wskazuje na zasadność zakończenia kontroli na obecnym etapie do czasu prawomocnego zakończenia postępowania prowadzonego przez prokuraturę i ewentualnego wznowienia kontroli po zapoznaniu się z ustaleniami organów ścigania.

Komisja Rewizyjna nie sformułowała wniosków pokontrolnych dla kontrolowanej jednostki.

Niniejsze stanowisko Komisja przyjęła w dn. 9 listopada 2021 r. następującym stosunkiem głosów: **4** radnych za, **0** przeciw, **1** wstrzymujący się.