

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 4 marca 2020 r., godz. 17.30

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Dostosowanie Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych.**
- 2) **Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk, radny Leszek Curyło oraz mieszkańcy miasta.

Ad 1) Dostosowanie Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że tematem tej części posiedzenia będzie zagadnienie dostosowania Willi Caro oraz Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych. Sprawa ta jest przedmiotem projektu uchwały złożonego w ramach obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej. Na sesji w dniu 3 października 2019 r. został on, decyzją Rady Miasta, odesłany do Komisji Dialogu Społecznego celem przepracowania.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber tytułem wstępu poinformowała, że została podjęta decyzja o powołaniu pełnomocnika ds. dostępności przestrzeni publicznej (w ramach struktury Wydziału Architektury i Budownictwa), pełnomocnika ds. osób niepełnosprawnych oraz seniorów (w ramach struktury Wydziału Zdrowia i Polityki Społecznej) i pełnomocnika ds. informatyzacji (w ramach struktury Wydziału Informatyki).

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk przekazał informację dotyczącą dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych. Od listopada 2019 r., tj. od momentu, kiedy zainicjowana została sprawa, trwał proces rozpoznawania płaszczyzny związanej z dostępnością tych dwóch obiektów do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, przede wszystkim osób niepełnosprawnych ruchowo. Przygotowano założenia wstępne, skierowano je do konsultacji do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, który naniósł swoje uwagi. W Willi Caro możliwa do zainstalowania jest winda zewnętrzna, a w Zamku Piastowskim – winda wewnętrzna. Montaż tych wind powoduje oczywiście szereg innych prac koniecznych do wykonania. Winda wewnętrzna w Zamku Piastowskim, po konsultacjach z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, znajdować się może w zachodniej części budynku. Jej montaż naruszy układ funkcjonalny tego obiektu oraz spowoduje szereg innych konsekwencji takich jak: konieczność zagospodarowania poddasza budynku na pomieszczenia biurowo-administracyjne, w którym aktualnie znajdują się magazyny muzealne, pomieszczenia magazynowe będą musiały zostać zlokalizowane w innej części miasta (ul. Okrzei), na czas remontu pracownicy i obsługa także będą musieli zostać przeniesieni wraz ze wszystkimi muzealiami. Dopiero wtedy będzie można zabrać się do pracy, wyłonić wykonawcę i rozpocząć prace. Przewidywany czas realizacji to 12 miesięcy, a koszt to 760 tys. zł (szacunek na 2019 r.). W przypadku Willi Caro montaż windy zewnętrznej możliwy jest tylko od strony tarasu. Wojewódzki Konserwator Zabytków miał wiele zastrzeżeń w przypadku tego obiektu. Do niektórych pomieszczeń, pomimo montażu windy, i tak nie będzie dostępu (np. do Czytelni Sztuki i przyziemi). Winda udostępni obszar I i II piętra. Szacowany koszt prac to 400 tys. zł (netto). Jednocześnie powinna zostać ustalona kolejność adaptacji tych dwóch obiektów, gdyż prac nie można wykonywać równocześnie. Jeśli chodzi o inne miejskie obiekty, to w Teatrze Miejskim potrzebna jest tylko winda wewnętrzna, umożliwiającą dostęp do sali kameralnej. Oprócz tego, cały obiekt jest

przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Inna kwestia to przygotowanie audiodeskrypcji, druków itd., które są wymagane ustawami. Trzeba także pamiętać, że Muzeum i Teatr Miejski mają także swoje inne potrzeby (np. Teatr Miejski w zakresie dostosowania do wymogów przeciwpożarowych).

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że cieszy się, iż sprawa ruszyła. Z dostarczonych informacji wynika, że windy zewnętrzne są tańsze, niż te wewnętrzne, dodała, że wydawało jej się, że w Zamku Piastowskim konieczny będzie mniejszy zakres prac w przypadku windy zewnętrznej, niż tej wewnętrznej. Czy w związku z powyższym nie lepiej jest zamontować windę zewnętrzną.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że Wojewódzki Konserwator Zabytów zalecił montaż windy zewnętrznej, ze względu na estetykę i wartość historyczną budynku. Dodatkowo montaż windy zewnętrznej wiąże się z dużymi pracami budowlanymi, które i tak będą miały miejsce przy montażu windy wewnętrznej.

Radny Stanisław Kubit zapytał, czy istnieją może jakieś pojazdy, które mogą przetransportować osobę po schodach.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że nie zastanawiano się nad takim rozwiązaniem, ale Zamek Piastowski ma wyjątkowo wąską klatkę schodową i w tym przypadku nie jest możliwe zamontowanie szerokich schodołazów.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że może trzeba skonstruować taką wąską platformę.

Mieszkaniec miasta przekazał, że warto zauważyć, że na dostosowaniu tych dwóch obiektów skorzystają nie tylko osoby niepełnosprawne, ale także np. matki z dziećmi, czy osoby starsze. Montaż windy będzie udogodnieniem dla większej liczby osób. Trzeba także dostosować te dwa obiekty do potrzeb osób niedowidzących, niedosłyszących i głuchoniemych. Poszerzy to zakres ich funkcjonalności, bez drastycznego zwiększania wydatków. Pewne prace można właściwie już wykonać, np. zmienić czcionkę napisów przy opisach eksponatów muzealnych.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk dodał, że rozmawiał z przedstawicielami związku niewidomych, którzy dostarczyli wiele uwag dotyczących dostosowania do potrzeb osób niedowidzących i niewidomych, przede wszystkim budynku Teatru Miejskiego. Wiele grup ma swoje potrzeby i zakres dostosowań jest ogromny. Jest to cały szereg rzeczy, które wymagają poprawy.

Mieszkaniec miasta zauważył, że istnieją standardy dostępności, którymi można się kierować, lecz w mieście Gliwice nie ma takich standardów. Są ogólnopolskie wskazania, które można zastosować w przypadku gliwickich obiektów.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk przekazał, że prosi, aby wziąć też pod uwagę ograniczenia kadrowo-finansowe.

Radna Agnieszka Filipkowska poinformowała, że są dwa systemy wdrażanych udogodnień: montaż platformy (takiej jak znajduje się w Kinie Amok), która nie może jednak zajmować powierzchni całej klatki schodowej lub montaż urządzenia zwanego schodołazem. Jednak to drugie rozwiązanie stanowi udogodnienie tylko dla osób, które korzystają z wózków nieakumulatorowych. Z takich schodołazów nie mogą także korzystać seniorzy, matki z dziećmi, osoby chodzące o kulach. Ideą nie jest burzenie obiektów, ale doprowadzenie ich do stanu, kiedy będą bardziej dostępne.

Mieszkaniec miasta przekazał, że zajmuje się działalnością, która obejmuje wspieranie osób niepełnosprawnych z pomocą asystenta. Zdarza się, że platformy, takie jak ta zamontowana w Kinie Amok, są niskiej jakości, często zawieszają się, a dodatkowo nie skorzystają z nich osoby z zaburzeniami równowagi, czy matki z dziećmi. Są osoby, które znają się na tych zagadnieniach i mają wiele pomysłów. Adaptacja tych dwóch obiektów to konieczność, jest to wymóg unijny. Proces ten można podzielić na etapy, ale i tak będzie trzeba przeprowadzić te prace. Ważne jest, aby wybrać architektów, którzy mają w tym zakresie doświadczenie i którzy wykonywali już tego rodzaju prace na takich obiektach jak Willa Caro, czy Zamek Piastowski.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że dobre rozwiązanie zostało zastosowane na Politechnice Śląskiej, na Wydziale Zarządzania. Był to autorski projekt

profesora z Francji, można zorientować się, czy pomysł ten można wykorzystać w innych obiektach.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zwróciła uwagę na potrzeby osób słabosłyszących, zwłaszcza w teatrze i na wypożyczanie urządzeń, które będą połączone z systemem nagłaśniania sali (pętla indukcyjna).

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że zna wszystkie te aspekty. Dwie trzecie powierzchni siedziby Teatru Miejskiego nie było remontowane od lat 60-tych. Ten obiekt ma wiele potrzeb, nie tylko w zakresie dostosowania go do potrzeb osób niepełnosprawnych. Trudno jest także dowolnie zmieniać obiekty zabytkowe. Należy pamiętać, że architekta, czy projektanta trzeba wybierać w oparciu o przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Wszelkie czynności muszą być wykonywane z uwzględnieniem planu docelowego.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że jest zwolennikiem dostosowywania różnych obiektów do potrzeb osób niepełnosprawnych, ale pewnych spraw technicznych nie da się przeskoczyć i trzeba szukać innych rozwiązań. Są pewne ograniczenia i nie wszystkie obiekty na świecie dysponują udogodnieniami.

Mieszkaniec miasta przekazał, że ogólnie dostępność do danego obiektu powinna być zapewniona dla wszystkich osób. Aktualnie trwa uruchamianie projektu związanego z zapewnieniem usług asystenta dla osoby niepełnosprawnej, więc na pewno będzie coraz więcej osób, które będą chciały odwiedzić gliwickie obiekty.

Mieszkaniec miasta poinformował, że sam zajmuje się wdrażaniem dostępności i założeń ustawy. Pewne, przyjęte do tej pory kryteria, mogą wymagać aktualizacji. Każdy obiekt musi być traktowany indywidualnie. Jednocześnie powinien być skonstruowany kompleksowy plan, a pełnomocnicy powinni współpracować ze środowiskami zajmującymi się zagadnieniami związanymi z dostępnością. Wszystkich czeka wdrażanie standardów dostępności. Należy działać kompleksowo i nie martwić się o to, jak będzie wyglądał przetarg, gdyż ustawa zobowiązuje, aby wszelkie prace były wykonywane przy zapewnieniu zaplecza eksperckiego. Wprowadzenie wymaganych standardów pozwoli na rozszerzenie dostępności dla różnych grup.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, iż cieszy się, że ustawa wyprzedziła przygotowanie mentalne. Teraz ustawa zobowiązuje do wdrożenia standardów i nie ma wyjścia, trzeba to zrobić.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy wskazane kwoty dotyczą dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego tylko do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że tak.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy po montażu windy w Zamku Piastowskim cały obiekt będzie dostępny dla osób niepełnosprawnych.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że tak, dostępna będzie cała wystawa stała, bez możliwości wejścia na wieżę.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy uwzględnione jest także dostosowanie urządzeń sanitarnych do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że w Willi Caro na pewno będzie to brane pod uwagę, a w Zamku Piastowskim to trudno powiedzieć, gdyż z tym obiektem są problemy, które się piętrzą. Komplikacje dotyczą wystawy stałej i być może pojawi się konieczność jej przemodelowania.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy w takim razie planowane koszty będą powiększone o kwotę przeznaczoną na dostosowanie sanitariatów.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk odpowiedział, że tak, ale są to już drobne kwoty.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że odwiedziła już wiele europejskich krajów i nie spotkała się z sytuacją, aby nie mogła zwiedzić jakiegoś obiektu i dodała, że podczas zbierania podpisów pod projektem uchwały dotyczącym dostosowania Willi Caro i Zamku

Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych mieszkańcy składający podpisy byli zdziwieni, że obiekty te nie są jeszcze zaadaptowane.

Dyrektor Muzeum w Gliwicach Grzegorz Krawczyk przekazał, że warto zauważyć, że wszystkie obiekty, które były modernizowane w ostatnim czasie, spełniają już standardy dostępności. Willa Caro i Zamek Piastowski poddane zostały pracom modernizacyjnym wcześniej (np. Zamek Piastowski był remontowany w 2008 r. i wtedy nie wykonano prac adaptacyjnych).

Mieszkaniec miasta przekazał, że dostosowanie tych obiektów dobrze wpłynie na wizerunek miasta Gliwice, wiele osób starszych odczuje ulgę po wykonaniu takich prac. Teraz, gdy ustawa obliguje do wdrożenia standardów dostępności, warto to zrobić dobrze i kompletnie. Dodatkowo można ubiegać się o dotacje z programu Dostępność Plus, z którego środki przeznaczane są właśnie na takie cele.

Radny Paweł Wróblewski zapytał, kiedy można spodziewać się decyzji w tym zakresie i co z projektem uchwały, który został złożony i przypomniał, że był on obciążony wadą prawną.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że do projektu uchwały sporządzona została opinia prawna, która wskazywała, że jej przedmiot nie leży w kompetencjach Rady Miasta, gdyż gospodarowanie miejskimi obiektami należy do katalogu uprawnień Prezydenta Miasta. Pomysł okazał się zasadny i wywołał dyskusję. **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** zapytał, jakie jest stanowisko miasta w tej sprawie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że pomysł okazał się być dobrym, wywołał dyskusję, jest także ustawa która nakłada na gminę pewne obowiązki, a miasto przygotowuje gruntowną analizę dostępności przestrzeni publicznej. Trwają prace nad analizą jej zakresów. Na ten moment bezprzedmiotowym okazuje się być procedowanie tego projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, jaka jest decyzja Komisji w tej sprawie i zaproponował, aby projekt uchwały nie był ponownie procedowany, gdyż jej przedmiot nie leży w kompetencjach Rady Miasta, ale skierować wniosek do Prezydenta Miasta o rozpoczęcie prac zmierzających do dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Mieszkaniec miasta przekazał, że zgodnie z ustawą wszystkie obiekty będą musiały być zaadaptowane, więc może położyć nacisk, aby te obiekty były dostosowane w pierwszej kolejności.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że uchwała byłaby niezgodna z prawem, a jej podjęcie przez Radę Miasta świadczyłoby o niekonsekwencji. Projektu uchwały nie należy kierować pod obrady. Sprawa ta leży w kompetencjach Prezydenta Miasta. Pozytywnym efektem jest, że sprawa ta została poruszona.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że jego zdaniem, ze względu na opinię prawną, nie należy w ogóle prowadzić dyskusji nad tym, czy kierować projekt pod obrady Rady Miasta, ale trzeba skierować wniosek do Prezydenta Miasta o dostosowanie tych dwóch obiektów. Wykonanie takich prac jest zasadne i najlepiej byłoby rozpocząć je w pierwszej kolejności.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zgodziła się, że Rada Miasta nie ma podstaw prawnych do podjęcia takiego projektu uchwały, jej przedmiot leży w kompetencjach Prezydenta Miasta. Problemem są jednak kwestie finansowe, pomimo tego że są chęci i świadomość władz miasta dotycząca potrzeby dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy były już analizowane kwestie finansowe oraz terminy i czas trwania prac.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że wstępna analiza została przeprowadzona, ale należałoby ją poszerzyć o kwestie, które zostały poruszone na dzisiejszym posiedzeniu Komisji. Jednak na ten rok budżetowy nie ma środków na realizację takich inwestycji, a dodatkowo samorządy odczuwają ubytki dochodów. Należy

sprecyzować, co oznacza „w pierwszej kolejności” – czy zaplanować takie zadanie na przyszły rok, czy kolejne.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że w jego odczuciu, „w pierwszej kolejności” oznacza, że przy pierwszych czynnościach związanych z planowaniem kolejnego budżetu miasta, czyli na 2021 r.

Mieszkaniec miasta zauważył, że ustawa o dostępności mówi, że prace adaptacyjne należy wykonać w ciągu dwóch lat, co oznacza, że, gdyby w 2020 r. wykonany został projekt, a w 2021 r. nastąpiłaby realizacja, to ten harmonogram pozwoliłby na spełnienie wymogów ustawowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że należy mieć świadomość, że ustawa o dostępności daje dwa lata na przeprowadzenie wszystkich prac dostosowujących, jednak żadne środki na ten cel nie zostały przekazane z budżetu państwa. Propozycja przeprowadzenia prac w Willi Caro i w Zamku Piastowskim w pierwszej kolejności jest istotna, ale należy się obawiać, że w momencie, kiedy spłyną wszystkie dane z wydziałów Urzędu, które przeprowadzają analizę potrzeb w zakresie zapewnienia dostępności, to może okazać, że okres przeprowadzenia tych prac pod kątem finansowym wynosi kilkanaście lat. Przeprowadzenie wszystkich czynności w ciągu dwóch lat może być nierealne.

Mieszkaniec miasta poprosił przy okazji o zmianę odstępów czasowych pomiędzy zmianami świateł. Zielone światła trwają zdecydowanie za krótko.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że najpierw trzeba stworzyć katalog potrzeb w zakresie dostępności, a dopiero potem myśleć o tym, jakie prace wykonywać w pierwszej kolejności. Może się okazać, że inne obiekty wymagają pilniejszego dostosowania ich do potrzeb osób niepełnosprawnych. Najpierw trzeba przeprowadzić analizę.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że analiza potrzeb i ich priorytetyzowanie będzie miało dla wszystkich duże znaczenie. W ramach konsultacji nawet lista obiektów będzie opiniowana, gdyż nie ma możliwości, aby wszystkie budynki dostosować w ciągu dwóch lat.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zauważyła że należy także przeprowadzić analizę, czy budynki szkół, przedszkoli i innych jednostek oświatowych spełniają standardy dostępności. Ważne jest, aby różne podmioty rozpoczęły rozszerzanie dostępności.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przypomniała, że ustawa mówi tylko o obiektach użyteczności publicznej.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zgodziła się, ale dodała, że trzeba taką konieczność uzmysławiać także innym podmiotom.

Radny Jacek Trochimowicz zauważył, że jest budżet, jest perspektywa czasowa, a ustawowy termin na wdrożenie standardów dostępności jest nierealny. Kwestie techniczne wymagają czasu. W przypadku Willi Caro i Zamku Piastowskiego sytuacja jest zdiagnozowana i realne jest dostosowanie tych obiektów w perspektywie od 2021 r. Jednocześnie rzeczywiście można myśleć o priorytetyzacji. Trudno jest określić, kiedy nastąpi realizacja zadania, gdyż miasto ogłasza przetargi, ale niestety nie ma chętnych, aby brać w nich udział. Dodatkowo szacunki dokonywane w tym roku mogą się znacznie zmienić w roku kolejnym. Być może konieczne będzie przesunięcie środków w budżecie miasta, aby można było spełnić wymogi ustawy. Należy być gotowym na to, że i takie decyzje będzie trzeba podejmować.

Mieszkaniec miasta poinformował, że pewne diagnozy i analizy były wykonane i powstały już pewne zalecenia, ale żadne z nich nie zostały zrealizowane.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zgodziła się, że trzeba przeprowadzić analizy, zdiagnozować potrzeby, że jednocześnie dokonać weryfikacji, bo wiele nowych obiektów powstało i wiele zostało zmodernizowanych.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że liczy na to, że jakiegokolwiek prace w tym zakresie zostaną wykonane. Oczywiście jest, że wszystkiego nie uda się dostosować. **Radna Agnieszka Filipkowska** przypomniała, że sama dokonała analizy pod kątem dostępności obiektów sportowych i kulturalnych do potrzeb osób niepełnosprawnych. W Gliwicach są takie obiekty, którymi miasto może się chwalić. Podczas analizy nie należy brać jednak pod

uwagę, ile osób korzysta z obiektu, gdyż żadna osoba niepełnosprawna nie korzysta z danego obiektu, bo nie jest on dostosowany. Takie pytanie jest bezzasadne.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że ma wątpliwości w zakresie wniosku Komisji dotyczącego dostosowania Willi Caro i Zamku Piastowskiego do potrzeb osób niepełnosprawnych i zastanawia się, czy sprawa ta powinna być traktowana jako priorytetowa. Może warto poczekać na zakończenie analizy, gdyż może okazać się, że potrzeby są dużo szersze. Może warto poczekać na wyniki i potem zdecydować. Komisja może nie wskazywać priorytetu, ale poprosić o przedstawienie rezultatów przeprowadzonej analizy.

Radny Stanisław Kubit dodał, że może warto w pierwszej kolejności dostosować te obiekty, które są najczęściej odwiedzane.

Mieszkaniec miasta przyznał, że wie, że wszystko kosztuje, ale może warto dostosować gliwickie obiekty do potrzeb osób z niepełnosprawnościami innymi niż ruchowa, a z przeprowadzeniem tych większych adaptacji poczekać na kolejny rok. Na wprowadzenie tych niewielkich udogodnień na pewno fundusze się znajdą. Byłby to już pierwszy krok w stronę osób niedosłyszących i niedowidzących, który na pewno skorzystają.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że wniosek Komisji uwzględni potrzebę przeprowadzenia analizy.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, w jakim celu Komisja ma wnioskować, jeżeli jest ustawa, która narzuca priorytety.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że miasto realizuje i będzie realizować założenia ustawowe.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zaproponowała, aby Komisja złożyła wniosek o przedstawienie wyników analizy oraz sprawozdawczość z postępu prac i podejmowanych działań. To pozwoli Komisji czuć i reagować na jakieś działania lub ich brak.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że zgadza się z taką propozycją.

Mieszkaniec miasta zauważył, że osoby zainteresowane są w tym momencie spokojniejsze, gdyż wprowadzono ustawą pewne standardy, do realizacji których samorządy są zobligowane. Jednocześnie powstają różnego rodzaju zespoły ds. wdrażania dostępności, które zajmują się tym tematem.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber dodała, że miasto Gliwice także podejmuje takie działania, dlatego podjęta została decyzja o powołaniu pełnomocnika ds. dostępności, który oczywiście nie będzie pracował sam, gdyż obszar ten dotyka bardzo wielu dziedzin. Miasto potrzebuje jednak chwili czasu, aby podejmować metodyczne działania.

Mieszkaniec miasta przekazał, że zgadza się, że trzeba stworzyć nowe standardy dostępności, ale należy wzorować się na tych, które są już wdrożone i sprawdzają się. **Mieszkaniec miasta** zapytał, do kiedy planowane jest zdiagnozowanie tego obszaru.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przypomniała, że powołany zostanie także pełnomocnik w strukturach Wydziału Architektury i Budownictwa, trochę inaczej materia związana z dostępnością zostanie rozłożona. Aktualnie zbierane są informacje, tak aby analiza mogła zostać wykonana. Powołani pełnomocnicy w pierwszej kolejności przeanalizują zebrane dane i to będzie podstawą do stworzenia standardów dostępności.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumował, że trwają prace, dane są zbierane i zaproponował, aby Komisja wystosowała wniosek o przedstawienie jej wyników przeprowadzonej analizy.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że zależy jej na wynikach tej analizy.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapewnił, że Komisja będzie ten temat pilotować.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że gdy pełnomocnicy zostaną powołani, to przeprowadzą analizę zebranych danych. Jej wyniki poddane zostaną konsultacjom, które pozwolą na priorytyzację potrzeb.

Radny Jacek Trochimowicz zaproponował, aby Komisja ponownie się spotkała, jak tylko analiza zostanie wykonana, a także, aby przygotowane materiały zostały przedstawione Komisji do konsultacji. Jednocześnie wniosek powinien obejmować także przedstawienie perspektywy dalszych działań.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber dodała, że Prezydent Miasta ma czas do 30 września 2020 r. na powołanie pełnomocnika, jednak nastąpi to zapewne wcześniej.

Radny Jacek Trochimowicz przypomniał, że na kolejne miesiące są zaplanowane działania, które mają realizować założenia ustawy o dostępności. Komisja może się odbyć kolejne posiedzenie w tym temacie, jak przygotowane standardy będą wdrażane.

Radny Paweł Wróblewski zauważył, że trzeba formalnie przekazać sprawę do organu wykonawczego.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, aby Komisja zwróciła się z wnioskiem do Zastępcy Prezydenta Miasta o przedstawienie wyników analizy dotyczącej badania potrzeb w zakresie standardów dostępności, a także o zapoznanie jej z perspektywą planowanych działań.

Komisja wyraziła zgodę.

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice za 2019 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- b) sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny oraz potrzeb związanych z realizacją ww. zadań (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) ocena stanu sanitarnego miasta Gliwice (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 23 kwietnia 2020 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- d) stan bezpieczeństwa miasta Gliwice i powiatu gliwickiego w zakresie ochrony przeciwpożarowej za rok 2019 (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 22 kwietnia 2020 r.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- e) uchwała Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice w sprawie wystosowania apelu do władz miasta Gliwice w sprawie realizacji założeń Strategii Polityki Młodzieżowej dla miasta Gliwice (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- f) pismo w sprawie zmian statutu Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice;

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, aby Komisja zajęła się tym tematem na kolejnym posiedzeniu, na które zaproszony zostanie obecny i poprzedni Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice, a członkowie Komisji mogą przekazywać swoje uwagi i propozycje do statutu do 23 marca 2020 r. (za pośrednictwem Biura Rady Miasta).

Komisja wyraziła zgodę.

- g) pismo w sprawie zmian w statucie Rady Seniorów Miasta Gliwice (w aktach sprawy **BR.0012.15.5.2020**)

Radna Grażyna Walter-Łukowicz, będąca jednocześnie Przewodniczącą Rady Seniorów, wyjaśniła, że propozycje dotyczą wyłączenia ze składu Rady osób wskazanych przez Prezydenta Miasta oraz Przewodniczącego Rady Miasta. To powoduje sporo komplikacji. Jeżeli radny będzie chciał być członkiem Rady Seniorów to nie ma problemu i może zostać powołany w trybie, w jakim powoływani są pozostali członkowie (kandydatów zgłaszają podmioty wskazane w ustawie o samorządzie gminnym). Dodatkowo propozycja obejmuje także wydłużenie kadencji Rady Seniorów, która miałaby trwać trzy lata. Dwa lata to zdecydowanie za krótko.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponował, aby Komisja przychyliła się do zaproponowanych zmian i skierowała takie pismo do Przewodniczącego Rady Miasta. Sama uchwała w sprawie powołania Rady Seniorów Miasta Gliwice oraz nadania jej statutu podjęta została na wniosek Prezydenta Miasta, więc Komisja zwróci uwagę na potrzebę

wprowadzenia zmian. Komisja przekaze Przewodniczaceму Rady Miasta pozytywne stanowisko wobec zaproponowanych zmian i zwróci się z prosbą o zainicjowanie dzialañ zmierzajacych do ich wprowadzenia.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że pojawiła się także propozycja, aby kadencja Rady Seniorów trwała cztery lata.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy Komisja jest za poparciem zmiany dotyczacej wydłużenia kadencji Rady Seniorów do czterech lat.

Komisja wyrazila zgode.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski podsumowal, że Komisja zwróci się do Przewodniczacego Rady Miasta o zainicjowanie dzialañ zmierzajacych do wprowadzenia zaproponowanych zmian, z zastrzezeniem dotyczacym kadencji Rady Seniorów, która zdaniem czlonków Komisji powinna trwac cztery lata.

(***)

Komisja przyjala protokól z posiedzenia, które odbylo się w dniu 12 lutego 2020 r.

(***)

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zaproponowal, aby na kolejne posiedzenie Komisja zaprosila Przewodniczaca Zarzadu Dzielnicy Śródmieście, w celu omówienia tematów związanych z planami przebudowy ul. Zwyciestwa, nieregularnym kształtem granicy Dzielnicy Śródmieście, a także jej przebiegiem w kontekście funkcjonowania Dzielnicy Politechnika.

Komisja wyrazila zgode.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **25 marca 2020 r., godz. 18.00¹**. Tematyka posiedzenia: spotkanie z Przewodniczaca Zarzadu Dzielnicy Śródmieście, statut Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowala

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczaca Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski

¹ Posiedzenie nie odbylo się w wyznaczonym terminie, ze wzgledu na stan zagrozenia epidemicznego.