

Protokół posiedzenia
Komisji Dialogu Społecznego
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 17 lutego 2021 r., godz. 17.30

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Druki sesyjne.

2) Plan pracy Komisji na 2021 r.

3) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Dyrektor Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych Marta Kryś, radny spoza składu Komisji Adam Michczyński oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Druki sesyjne.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przedstawiła krótką informację dotyczącą projektów uchwał leżących w zakresie działalności Komisji Dialogu Społecznego. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice przewiduje zmiany z zakresu współpracy z tym podmiotem i przekazanie prowadzenia tego zadania do Wydziału Edukacji, a także uporządkowanie zakresu statutu, którego nowy projekt został wypracowany i stanowi załącznik do projektu uchwały. Projekt uchwały w sprawie nazwy Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych oraz nadania mu nowego statutu, oprócz zmiany nazwy na Centrum 3.0 – Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych, przewiduje nadanie nowego statutu tej jednostce, na podstawie przekazanych jej w zeszłym roku nowych zadań (koordynacja procedury Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej oraz nawiązania współpracy z radami dzielnic). Potrzebna jest integracja i wypracowanie dialogu pomiędzy różnymi podmiotami, to będzie celem Centrum 3.0. Projekt uchwały w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej proponuje nowe zasady tej procedury, tu także Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych (a następnie Centrum 3.0) będzie brało udział w jej koordynacji.

Radny Tomasz Tylutko zapytał o koszty rebrandingu Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że koszty zmiany nazwy to kwestia wydatków na wizytówki, pieczątki, oznaczenie pomieszczeń. Łącznie wyniosą one ok. 1400 zł. Przewidywane jest ogłoszenie konkursu związanego z identyfikacją wizualną, w której planowana wysokość nagrody to 5 tys. zł. Dodatkowo zmieniona zostanie strona internetowa, która niezależnie od zmiany nazwy, wymagała modernizacji, ze względu na

zmieniające się przepisy prawa, a także potrzebę odświeżenia jej szaty graficznej. Działania te zostaną wykonane po zmianie nazwy jednostki.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że podejrzewa, że koszty będą dużo większe, trzeba będzie zmienić także banery, rollupy, plakaty itp. Nazwa „Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych” już się dobrze zakorzeniła w świadomości mieszkańców miasta, którzy przyzwyczaili się, że jednostka ta nie zajmuje się tylko współpracą z organizacjami pozarządowymi. Być może zmiana nazwy jest więc niepotrzebna. **Radna Agnieszka Filipkowska** dodała, że nie przekonują jej te argumenty.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że nie obawia się zmiany nazwy jednostki i jest z niej zadowolony. Odświeżenie nazwy jest potrzebne, a dodatkowo powstaje nowa jakość, gdyż planowane jest zbudowanie współpracy pomiędzy wieloma podmiotami.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, czy nazwa Centrum 3.0 ma nawiązywać do trzech grup, z którymi prowadzona będzie współpraca: organizacje pozarządowe, rady dzielnic oraz seniorzy.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że Centrum 3.0 powinno być traktowane szerzej. To nowa jakość i nowe podejście strategiczne. Widoczna jest potrzeba wzmocnienia integracji społecznej. W mieście Gliwice funkcjonuje wiele ciał i podmiotów i istotne jest, aby rozszerzyć platformę współpracy między nimi i spojrzeć szerzej na integrację i dialog. Centrum 3.0 ma stanowić łącznik pomiędzy tymi podmiotami, ma stanowić centrum dialogu społecznego, a cyfra 3 w nazwie to odnośnik do trzeciego sektora. Planowane jest przeniesienie Strefy Seniora do budynku Państwowej Szkoły Muzycznej (który zostanie nową siedzibą Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych, a później Centrum 3.0), trwają tam prace adaptacyjne. To właśnie tam będą realizowane projekty i współpraca z seniorami. Strefa Seniora funkcjonuje już od kilku lat w Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych, do tej pory nie była oznaczona. Pojawił się jednak postulat przeniesienia jej do dostępnej lokalizacji, aktualnie działalność ta realizowana jest w budynku przy ul. Studziennej. Po zmianie nazwy Strefa Seniora zostanie oznaczona i kontynuowana będzie współpraca z klubami seniora. Aktualnie Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych pracuje przede wszystkim z liderami tych klubów, a także z Radą Seniorów. Prowadzony jest także punkt wsparcia dla tej grupy społecznej. Podejmowane są działania wprowadzające seniorów w wolontariat, projekty zapobiegające wykluczeniu cyfrowemu. W nowej lokalizacji będzie miejsce specjalnie dedykowane seniorom.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że nowa nazwa może być w inny sposób rozumiana przez różne osoby.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że nazwa została przez niego zrozumiana jako element łączący, jednocześnie nie wskazując, czym zajmuje się jednostka oraz zapytał, czy nowa siedziba będzie dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Radny Paweł Wróblewski przekazał, że jemu nowa nazwa bardzo się podoba.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że jeżeli w Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych spotkają się osoby, z których każda przyszła tam w innym celu – to bardzo dobrze, bo jednostka ta ma stanowić łącznik. Warto pamiętać, że nowa nazwa ma także rozszerzenie. Jej pełne brzmienie to Centrum 3.0 – Gliwicki Ośrodek Działań Społecznych. W zakresie zmiany nazwy Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych odbyły się konsultacje z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego i tylko jeden głos był przeciwny zmianie. Nowa siedziba będzie dostosowana do potrzeb osób ze specjalnymi potrzebami, w tym kontekście trwają jeszcze analizy.

Radna Agnieszka Filipkowska przekazała, że poleca się w zakresie adaptacji budynku, chętnie weźmie udział w dyskusji.

Radny Jacek Trochimowicz przekazał, że podoba mu się nowa nazwa, a także formuła zmiany, poszerzająca działalność jednostki o coraz więcej obszarów. Zmiana nazwy wydaje się w tym kontekście naturalna, a wręcz konieczna. Gliwickie Centrum Organizacji Pozarządowych wypracowało sobie przez lata markę, ale przywiązanie do niej stosuje się w branży komercyjnej, tu mowa o lokalnej sferze. Utrata marki nie będzie miała takiego znaczenia, a nowa nazwa szybko się przyjmie. Nowa siedziba, w budynku Państwowej

Szkoły Muzycznej, będzie dogodna, to centrum miasta, można tam szybko dojechać. Z drugiej strony dojazd samochodem może być kłopotliwy, właśnie z tego względu, że jest to centrum miasta.

Radna Agnieszka Filipkowska zasugerowała, że może warto poczekać ze zmianą nazwy do momentu przeniesienia siedziby Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych do nowej siedziby.

Brak kolejnych uwag i pytań ze strony członków Komisji.

(***)

Komisja przystąpiła do opiniowania następujących druków sesyjnych:

a) Projekt uchwały (**druk nr 498**) w sprawie Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 498.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 482**) zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Miasta Gliwice.

Brak pytań ze strony członków Komisji.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 482.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 459**) w sprawie zmiany statutu Gliwickiego Centrum Organizacji Pozarządowych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 459.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 2) Plan pracy Komisji na 2021 r.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przedstawił propozycje do planu pracy Komisji na 2021 r.:

- omówienie problematyki realizacji zadań z Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego;
- organizacja tematycznych zebrań z członkami rad dzielnic;
- prace nad utworzeniem i wdrożeniem Miejskich Standardów Dostępności;
- omówienie przebudowy ulicy Zwycięstwa
- zmiany w statutach rad dzielnic w zakresie wyboru organów;
- współpraca z Gliwickim Centrum Organizacji Pozarządowych.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zapytał, kto z członków Komisji jest za przyjęciem planu pracy Komisji na 2021 r. w przedstawionym powyżej brzmieniu.

Komisja przyjęła plan pracy na 2021 r. przez aklamację.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo w sprawie zasad przeprowadzania zamkniętego konkursu dla rad dzielnic na organizację przedsięwzięć o charakterze ponaddzielnicowym (w aktach sprawy **BR.0012.15.17.2019**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za IV kwartał 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Sprawozdanie z działalności wspólnej dla miasta Gliwice i powiatu gliwickiego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w 2020 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie stosowania klauzul informacyjnych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Pismo Komisji Gospodarki Komunalnej w sprawie przedstawienia stanowiska na temat budowy Pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że jest zdumiona takim pomysłem, i jej zdaniem strata dziecka to prywatny ból. Dodatkowo pomniki są stawiane, gdy traci się jedną osobę, a wiele osób chce okazać swój ból i ją uczcić. Propozycja takiego pomnika to zinstytucjonalizowanie prywatnego bólu.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że w innych miastach powstały takie pomniki.

Radny Tomasz Tylutko dodał, że takie pomniki są m.in. w Bydgoszczy i Krakowie.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz zapytała, czy autorom pisma chodzi o wyznaczenie ewentualnego miejsca na postawienie takiego pomnika, czy powstanie komitet budowy, kto będzie jego fundatorem, czy pomysł ma być realizowany z budżetu miasta.

Radna Agnieszka Filipkowska zauważyła, że to ważne, czy miasto ma tylko wyrazić zgodę na postawienie pomnika, czy także go sfinansować. Jeżeli to miasto miałyby sfinansować budowę tego pomnika, to warto się zastanowić, czy nie można tych środków przeznaczyć na inny cel, np. na wsparcie niepełnosprawnych dzieci. Na Cmentarzu Lipowym jest pomnik dzieci, które zginęły w pożarze kina Capitol, a dodatkowo na każdym cmentarzu znajduje się krzyż, przy którym każdy może zapalić znicz za swojego bliskiego.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przypomniał, że jest zgoda na postawienie pomnika Powstań Polskich, ale powołany został jednocześnie komitet, który zbiera na ten cel środki.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że była kiedyś taka inicjatywa, ale ona chyba wygasła. Na ten moment jej założenia nie zostały zrealizowane.

Radny Paweł Wróblewski potwierdził, że miasto wyraziło zgodę na umiejscowienie takiego pomnika, a pozostałe działania leżały po stronie komitetu. **Radny Paweł Wróblewski** dodał, że w jego przekonaniu, na razie jest za mało informacji dotyczących inicjatywy budowy Pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych, warto byłoby dowiedzieć się więcej, o co chodzi inicjatorom. Pojawia się pytanie, czy Komisja już teraz powinna wydać opinię. Warto uzyskać więcej informacji o tym pomysle. Wydaje się, że w tym momencie działanie Rady Miasta w tej sprawie byłoby przedwczesne.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że taka inicjatywa pojawiła się w Sośnicy, a rodzice sami sfinansowali pomnik.

Radny Stanisław Kubit dodał, że trzeba zacząć od uzyskania informacji, kto będzie finansował ten projekt. W tym kontekście pojawia się jeszcze jeden temat. Jest już gotowy pomnik Rzezi Wołyńskiej, jednak są problemy ze znalezieniem miejsca na jego postawienie – może trzeba zastanowić się nad tym projektem.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz przekazała, że widziała ten pomnik i jest on wstrząsający, bardzo dosłowny i naturalistyczny. Żadna gmina nie chce go postawić na swoim terenie. Ufundowany został on przez amerykańską Polonię.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski przekazał, że nie widział tego pomnika, jednak zapewne jest on bardzo realistyczny w stosunku do tego, co się wydarzyło na Wołyniu. **Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski** przypomniał, że Komisja Gospodarki Komunalnej prosi o stanowisko, czy pomysł budowy Pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych powinien być realizowany.

Radny Jacek Trochimowicz zauważył, że sprawa jest bardzo delikatna, stąd Komisja Gospodarki Komunalnej chciała rozszerzyć dyskusję. Dodatkowo nie wpłynęła jeszcze odpowiedź od Prezydenta Miasta dotycząca formalnej strony tej sprawy. Jednak wydaje się, że w piśmie inicjatorów chodzi o wyznaczenie miejsca. Sprawa jest delikatna, być może nie należy zbyt pochopnie wydawać opinii, choć nie można wykluczyć żadnego rozwiązania. Sprawa zahacza o kwestie światopoglądowe, więc trzeba ostrożnie działać, aby nikogo nie urazić.

Radny Paweł Wróblewski zwrócił się z prośbą, aby Komisja poczekała na stanowisko Prezydenta Miasta w tej sprawie.

Przewodniczący Komisji Łukasz Chmielewski zgodził się, że jest to wrażliwa sprawa i dodał, że jako osoba o konserwatywnych poglądach, po własnych przemyśleniach, doszedł do wniosku, że gdyby takie miejsce powstało, to nikomu by to nie zaszkodziło; jednak proponuje, aby Komisja na ten moment nie przedstawiała opinii.

Radny Adam Michczyński zauważył, że sprawa ta ma dwa aspekty, tj.: wyznaczenie miejsca na budowę takiego pomnika oraz stronę finansową realizacji projektu. Podobne inicjatywy były do tej pory najczęściej inicjowane i finansowane przez grupy zainteresowanych. W tej sprawie nie powinno być pośpiechu i trzeba pamiętać o tych dwóch elementach: wyznaczeniu miejsca i kwestii finansowej. **Radny Adam Michczyński** przekazał, że jego zdaniem, takie miejsce powinno być w Gliwicach.

Radny Stanisław Kubit wrócił jeszcze do tematu pomnika Rzezi Wołyńskiej i przekazał, że sama zbrodnia była bardzo brutalna, a aktualnie następuje brutalizacji przestrzeni. Może warto, aby taki pomnik był przestrogą.

Komisja ustaliła, że powróci do tematu budowy Pomnika Dzieci Utraconych/Nienarodzonych.

(***)

Komisja przyjęła protokoły posiedzeń, które odbyły się: 21 października 2020 r., 25 listopada 2020 r. oraz 16 grudnia 2020 r.

(***)

Nie ustalono kolejnego terminu posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodniczący Komisji

Dialogu Społecznego

(-) Łukasz Chmielewski