

**Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 11 maja 2021 r., godz. 16.00**

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r.

2) Utworzenie nowej instytucji kultury.

3) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniała także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Przewodnicząca Międzyzakładowej Organizacji Związkowej NSZZ „Solidarność” oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacja o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31 grudnia 2020 r.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przedstawił informację dotyczącą wykonania budżetu miasta w 2020 r. w obszarze związanym z edukacją. Plan zakładał wydatki w wysokości 398 mln zł, wykonanie osiągnęło poziom 404 mln zł. Wydatki bieżące to 360 mln zł. Każdego roku wzrastają wydatki na wynagrodzenia i ich pochodne – w 2020 r. osiągnęły 272 mln zł. Tendencja jest niepokojąca już od lat, gdyż wysokość przekazanej subwencji oświatowej to tylko 247 mln zł. Subwencja więc nie wystarcza nawet na wynagrodzenia. Na to zjawisko wpływ ma wzrost płacy minimalnej, a także podwyżki dla pracowników oświaty. Wysokość dotacji bieżących wyniosła 13,5 mln zł, w tym dotacji przedszkolnych 7 mln i tu także nie pokrywa ona nie tylko kosztów realizacji zadania wychowania i opieki przedszkolnej, ale również kwot przeznaczanych na wynagrodzenia. Kwotę 137 mln zł miasto przeznacza na pozostałe wydatki, w tym także na inwestycje (100 mln zł to wydatki bieżące). Zadania inwestycyjne realizują dyrektorzy jednostek oświatowych. W 2020 r. były to m.in.: rozbudowa I Liceum Ogólnokształcącego o halę sportową, czy modernizacja budynku V Liceum Ogólnokształcącego, rozbudowa szkoły znajdującej się przy ul. Lipowej o oddziały przedszkolne, rozpoczęcie budowy przedszkola przy ul. Okrzei, a także zakończenie adaptacji budynku na potrzeby Poradni

Psychologiczno-Pedagogicznej. Rozpoczęto także modernizację budynku szkoły przy ul. Ziemowita, w celu przeniesienia do niego Państwowej Szkoły Muzycznej. Dodatkowo w jednostkach oświatowych realizowane były zadania z Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego na kwotę 1,5 mln zł. Te zadania to: udostępnianie pomieszczeń, zakup sprzętu, wyposażenia do sal i pracowni, (które wykorzystywane są przez uczniów, ale także mieszkańców). Wszystkie one były realizowane mimo obostrzeń epidemicznych.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przedstawiła informację dotyczącą wykonania w zakresie kultury, promocji oraz sportu. Rok 2020 był bardzo specyficzny i miał wpływ na możliwości realizacji zadań. W zakresie kultury, na sprawowanie mecenatu oraz organizację przedsięwzięć przeznaczono kwotę ok. 1 mln 100 tys. zł (wykonanie wyniosło 74%). Ogłoszono cztery konkursy, w których wygrało 30 zadań. Wszystkie przedsięwzięcia, które mogły się odbyć, były organizowane, niektóre w formie online. W zakresie promocji wykonanie budżetu wyniosło prawie 93%, wielu imprez nie udało się zorganizować, ale kilka udało się przeprowadzić, m.in.: akcję walentynkową, czy otwarcie obwodnicy miasta. Akcje promocyjne przeprowadzane były także np. podczas finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy. Dokonywano zakupów promocyjnych, takich jak: wyprawki dla nowo narodzonych dzieci, kalendarze, gadzety sportowe itp. Odbył się także konkurs na najlepszą pracę dyplomową dotyczącą Gliwic. Ze względu na stan epidemiczny nie była prowadzona współpraca z miastami partnerskimi, a liczba udzielonych patronatów spadła do 61.

W zakresie sportu wykonanie budżetu osiągnęło aż 99 %. W tym obszarze możliwe było prowadzenie działalności. Odbywały się szkolenia oraz imprezy sportowe. Przeprowadzono konkursy ofert, ich wyniki pozwoliły na podpisanie 53 umów. Nie wszystkie przedsięwzięcia udało się zrealizować. W ramach wydatków na sport wykonano także część zadań w ramach Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego, działalność prowadziła Pływalnia Neptun.

Osobny obszar to wydatki na miejskie instytucje kultury. Muzeum w Gliwicach budżet swój wykonało w 100%. Ta instytucja przystosowała się do epidemicznych warunków i stosunkowo szybko przeniosła swoją działalność do sieci. Organizowane były wystawy, wirtualne zwiedzanie, wykłady. Teatr Miejski w Gliwicach najbardziej odczuł skutki wprowadzenia obostrzeń sanitarnych, choć budżet swój wykonał także w 100%. Zrealizowano sześć premierowych przedstawień, w tym trzy dla dorosłych i trzy dla dzieci. Dodatkowo zorganizowano ok. 250 imprez, w ramach działalności impresaryjnej Teatru część przedsięwzięć nie mogła się odbyć, np. Sylwester, czy Noc Świętojańska. Trzecia instytucja kultury, czyli Miejska Biblioteka Publiczna wykonała swój budżet na poziomie 99%. W 2020 r. 39 tys. osób skorzystało z usług tej jednostki.

Pandemia uniemożliwiła opracowanie dokumentacji projektowej dotyczącej modernizacji Radiostacji Gliwice.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zauważyła, że część zadań nie była realizowana, a budżety zostały wykonane i zapytała, na jakie cele zostały przeznaczone zaplanowane środki.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że najczęściej do skutku nie doszły wydarzenia organizowane, zlecane przez miasto (Wydziału Kultury i Sportu). Instytucje zaś w ciągu roku zmieniały swoje plany budżetowe, a zadania statutowe realizowane były w innych formach.—Zmiana formy pozwoliła instytucjom kultury na wykonanie swoich budżetów.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że był to czas, kiedy spadać zaczęły dochody bieżące, stąd też wstrzymywano realizację pewnych działań, które nie mogły się odbyć, ze względu na ograniczania wydatków. W tym zakresie decyzje były podejmowane na bieżąco. Wszystkie ruchy były podejmowane świadomie, stąd w budżetach instytucji kultury nie ma zjawiska niewykonania.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała o wartość korekty budżetów gliwickich instytucji kultury.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że nie dysponuje procentowymi danymi, może jednak przedstawić przybliżone kwoty: w przypadku Muzeum w Gliwicach było to ok. 200 tys. zł, Miejska Biblioteka Publiczna otrzymała ok 400 tys. zł mniej, a zmniejszenie w przypadku Teatru Miejskiego w Gliwicach wyniosło 700 tys. zł.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka poprosiła o przedstawienie zestawienia procentowego, obrazującego korektę kwoty dotacji w stosunku do wartości pierwotnej oraz zapytała, czy koszty wynikające ze zmian związanych z przeniesieniem działalności do sieci były podobne, gdyby działalność prowadzona była w formie tradycyjnej. Funkcjonowanie w sferze wirtualnej nie daje możliwości zapewnienia 100% oferty, więc pojawia się pytanie, czy część środków została przeznaczona na inną działalność.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że w przypadku Muzeum w Gliwicach wartość korekty to 200 tys. zł. W ramach zaplanowanych środków prowadzona była działalność statutowa, zarówno w tradycyjnej formie, jak i online. Warto zauważyć, że zapewnienie dobrej jakości w przestrzeni wirtualnej wymaga nakładów, a obecnie jest duże zapotrzebowanie w tej branży. Trudno jest dokonać oszczędności, gdyż działalność online jest kosztowna. Taka sama sytuacja dotyczy Teatru Miejskiego, niezbędne było zadbanie o dobrą jakość transmisji spektakli, a warto przypomnieć, że instytucja ta nie miała dochodów. Prowadzenie działalności online nie generuje oszczędności, bo nie ma wpływu środków od odbiorców kultury.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy zadania z wszystkich obszarów działalności gliwickich instytucji kultury zostały zrealizowane.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że Muzeum w Gliwicach organizowało warsztaty, wystawy i prelekcje, Miejska Biblioteka Publiczna także prowadziła swoją działalność statutową, a Teatr Miejski produkował i udostępniał w sieci spektakle dla dzieci i dorosłych.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy wszystkie planowane działania zostały przeniesione do przestrzeni wirtualnej, czy wszystko, co zaplanowano, zostało zrealizowane, tylko, że online.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że dyrektorzy instytucji kultury realizowali taki zakres działalności, jaki tylko był możliwy do wykonania. Na pewno były wprowadzane modyfikacje, ale to, co było możliwe do realizacji w sieci, to zostało tam przeniesione. Dodatkowo pojawiły się także nowe elementy, np. nieplanowane wcześniej spektakle internetowe dla dzieci. W tym przypadku reakcja dyrektora Teatru Miejskiego była bardzo dynamiczna. Gliwickie instytucje kultury, pomimo warunków epidemii, działały prężnie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber zauważyła, że o realizacji zadań statutowych jednostki nie świadczy to, że wszystkie zadania zostaną zrealizowane zgodnie z pierwotnym planem. Pojawiła się konieczność modyfikacji zamierzeń i reakcji na zmieniającą się rzeczywistość. Dostosowanie działalności do warunków pandemii było konieczne. Dyrektorzy gliwickich jednostek kultury sprostali temu zadaniu. Warto pamiętać, że utrzymanie wynagrodzeń dla pracowników stanowi także sporą część budżetów.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o środki przeznaczone na działalność małych klubów sportowych oraz szkolenie sportowe dzieci i młodzieży, przede wszystkim o dotacje na te cele przyznane na I półrocze 2020 r. - jak wyglądała ich realizacja, czy podmioty musiały zwrócić środki?

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że wykonanie budżetu dotyczy przekazanych środków. Każdy klub, czy stowarzyszenie sportowe mogło indywidualnie zgłaszać się do Urzędu Miejskiego i modyfikować umowy w tym zakresie, w którym to było możliwe, tak, aby środki nie musiały być zwrócone. Trwa jeszcze procedura rozliczania dotacji, proces ten nie jest zakończony, więc trudno przedstawić kompleksową informację. Trwa analiza.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, czy możliwe jest uzyskanie informacji, kto otrzymał dotacje, w jakiej wysokości i jakie środki musiały być zwrócone.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że trwa jeszcze weryfikacja sprawozdań, trudno powiedzieć, kiedy informacja taka będzie dostępna. Jednak wkrótce powinna się pojawić, ciężko jednak określić precyzyjny termin.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa poprosiła, aby informacja taka, jak tylko będzie dostępna, została przekazana Komisji.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber dodała, że zestawienia takie przygotowywane są na koniec roku, a następnie na dzień 30 czerwca i obiecała, że Komisja otrzyma wszystkie informacje (łącznie z tymi dotyczącymi podmiotów, których weryfikacja sprawozdań jeszcze trwa).

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że dotarły do niej sygnały, że część pracowników kultury miała zminimalizowane wynagrodzenia, a Komisja na dzisiejszym posiedzeniu otrzymała informację, że działalność instytucji kultury była realizowana w podobnym zakresie, jak przed pandemią.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że wynagrodzenia były adekwatne do wykonywanych zadań, w przypadku Teatru Miejskiego, jeżeli spektakle nie odbywały się, pracownicy otrzymywali postojowe. Jeżeli brali udział w przygotowywaniu przedsięwzięć, to wynagrodzenia były wypłacane.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała, w ilu instytucjach miały miejsce takie przypadki.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że takie sytuacje miały miejsce w Teatrze Miejskim, w pozostałych instytucjach raczej nie było takich przypadków.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że na kolejnym posiedzeniu Komisja zaopiniuje sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. wraz z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego.

Ad 2) Utworzenie nowej instytucji kultury.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że do Komisji wpłynęło pismo z proponowanym projektem statutu Centrum Kultury Victoria (w zał.).

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przedstawiła informację dotyczącą założeń związanych z utworzeniem nowej instytucji kultury. Cele utworzenia Centrum Kultury Victoria to: poszerzenie spectrum działalności kulturalnej w mieście, przygotowanie autorskich programów, poszerzenie grona odbiorców kultury, stworzenie możliwości ubiegania się o środki zewnętrzne, możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, a także pełne wykorzystanie infrastruktury. Zadania nowej instytucji wynikają z projektu jej statutu, a dodatkowo jest nim stworzenie przyjaznej przestrzeni kulturalnej przy Alei Przyjaźni. W zakresie tym znajdują się oczywiście także zadania, które realizuje Młodzieżowy Dom Kultury. Docelowa infrastruktura Centrum Kultury Victoria to: budynek przy ul. Barlickiego, „Perełka”, scena w Bojkowie oraz Ruiny Teatru. Struktura organizacyjna przewiduje wybór dyrektora instytucji w drodze konkursu, jego dwóch zastępców oraz powołanie Rady Programowej. Przewidywane jest także utworzenie stanowiska koordynatora ds. edukacji dzieci i młodzieży, który będzie organizował pracę nauczycieli (pracowników Młodzieżowego Domu Kultury), którzy rozpoczną pracę od 1 września w gliwickich jednostkach oświatowych. Osoba ta skoordynuje także różnego rodzaju działania, aby nauczyciele nie musieli samodzielnie kontaktować się z dyrektorami szkół w sprawie planu zajęć dydaktycznych, wynajmu sal, prowadzenia rekrutacji itp.

Kontynuowane będą zajęcia na rok szkolny 2021/2022, które realizuje Młodzieżowy Dom Kultury. Od 1 września 2021 r. nauczyciele z Młodzieżowego Domu Kultury zatrudnieni zostaną w jednostkach oświatowych, ale zajęcia odbywać się będą w tych samych lokalizacjach, co do tej pory. Są one bezpłatne dla dzieci i młodzieży. Na ten moment możliwe jest przekazywanie darowizn na działalność Młodzieżowego Domu Kultury. Tak samo będzie w przypadku Centrum Kultury Victoria, tam zostaną zabudżetowane przekazane środki. Rekrutację na nowy rok szkolny przeprowadzi już Centrum Kultury Victoria (korzystając z zaangażowania nauczycieli), a zlecona zostanie ona do realizacji w ramach działalności nowej instytucji kultury. Tym zajmie się koordynator ds. edukacji dzieci i młodzieży.

Z 27 nauczycieli, 17 osób wybrało pracę tylko w placówce oświatowej, 3 zadeklarowało chęć częściowego zatrudnienia w szkole będą ją łączyć z zatrudnieniem oraz częściowego w Centrum Kultury Victoria. Tylko z Centrum Kultury chęć współpracy zadeklarowały 2 osoby. Na ten moment 5 osób nie wybrało formy dalszej współpracy. Szczegóły zatrudnienia w Centrum Kultury Victoria zostaną określone po wyborze dyrektora, który nastąpi w III lub IV kwartale 2021 r.

W zakresie zajęć edukacyjnych gwarantowana jest niezmienność miejsca ich przeprowadzania.

W dniu 7 maja 2021 r. odbyło się spotkanie z pracownikami Młodzieżowego Domu Kultury, podsumowujące działania miasta w zakresie planowanych zmian, przekazano informację dotyczącą utworzenia stanowiska koordynatora ds. edukacji dzieci i młodzieży, a także przedstawiono możliwość włączenia w edukację kulturalną studentów (pod warunkiem, że rozpoczęła się ona przez ukończeniem 18 roku życia). Wyjaśniono także wątpliwości dotyczące możliwości korzystania z pomieszczeń po godzinach pracy jednostki oświatowej, a także odpowiedziano na pytania w sprawie środków finansowych na wykorzystywane podczas zajęć na materiały. Wydatki te będą ponoszone przez Centrum Kultury Victoria, a organizacją będzie zajmował się koordynator ds. edukacji dzieci i młodzieży.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi polegać będzie na zleceniu im zadań lub współorganizacji. Organizacje pozarządowe będą też mogły przygotowywać wspólne oferty. Realizacja zadań będzie się odbywać na podstawie umów zleczonych w oparciu o prawo zamówień publicznych, w tym np. też umów cywilno-prawnych. Jest to przejście na łatwiejszy sposób zlecenia organizacji przedsięwzięć, gdyż system dotacyjny często powodował komplikacje (związane z rozliczaniem środków). Centrum Kultury Victoria będzie miało możliwość zawierania umów cywilno-prawnych, gdyż dysponować będzie osobowością prawną. Dodatkowo Wydział Kultury i Sportu będzie mógł przyznawać tzw. „małe granty”. Tu się nic nie zmieni, środki te nadal będzie przyznawał Prezydent Miasta.

Harmonogram prac związanych z utworzeniem Centrum Kultury Victoria jest następujący: 12 maja odbędzie się spotkanie z organizacjami pozarządowymi, następnie przeprowadzone zostaną konsultacje z Miejską Radą Działalności Pożytku Publicznego i z organizacjami pozarządowymi, w dalszej kolejności przeprowadzona zostanie dyskusja dotycząca kultury w mieście. Na majową sesję Rady Miasta zaplanowano przedstawienie projektu uchwały dotyczącej likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury, a w czerwcu – projektu uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kultury Victoria. W międzyczasie prowadzone będą działania informacyjne, skierowane do rodziców wszystkich dzieci, dotyczące gwarancji dalszej realizacji zajęć w nowym roku szkolnym, już w strukturze Centrum Kultury Victoria.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath dodała, że szczegółowy budżet nowej instytucji nie jest jeszcze znany, ale wstępnie można powiedzieć, że wyniesie on ok. 8 mln zł. W skład tej kwoty wchodzi środki, które przeznaczane były na zadania realizowane przez Młodzieżowy Dom Kultury oraz część dotychczasowych zadań wykonywanych przez Miejską Bibliotekę Publiczną oraz Teatr Miejski w Gliwicach. W jego skład wejdą także środki na wynagrodzenie dla

przechodzącej do nowej instytucji kadry. Ostateczne kwoty będą znane w późniejszym terminie.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że wpłynęło pismo przedstawicieli organizacji pozarządowych, dotyczące obaw związanych z utworzeniem nowej instytucji kultury i formy zlecenia przez nią zadań z zakresu kultury, a także przypomniła, że kilka lat temu pojawiła się możliwość zlecenia zadań różnym podmiotom w oparciu o przepisy Prawa Zamówień Publicznych. Tryb ten był stosowany w przypadku zadań, co do których miasto miało pewność w zakresie organizacji i efektu realizacji wydarzenia. Wtedy wiele organizacji pozarządowych zgłaszało postulaty, aby zlecane im zadania także wyłączyć z trybu konkursu ofert, bo rozliczanie przekazanych dotacji jest bardzo karkołomne i powoduje wiele komplikacji. Przedstawiciele organizacji pozarządowych postulowali, aby ich zadania wyłączyć z trybu konkursowego i przekazywać do realizacji na podstawie Prawa Zamówień Publicznych. Następnie zrezygnowano z trybu wynikającego z Prawa Zamówień Publicznych (gdyż zmieniała się ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie) i powrócono wyłącznie do organizacji konkursów. Utworzenie Centrum Kultury Victoria to wyjście naprzeciw tym oczekiwaniom. Zadania będą przekazywane do realizacji na podstawie decyzji dyrektora instytucji, ale będzie utworzona Rada Programowa, w skład której wejdzie przedstawiciel organizacji pozarządowych oraz jeden przedstawiciel instytucji artystycznej działającej na terenie Gliwic. Decyzja o wyborze zadania i podmiotu, który będzie go realizował, zawsze była decyzją Prezydenta Miasta, którą podejmował na podstawie rekomendacji komisji konkursowej. W Centrum Kultury Victoria będzie działać Rada Programowa. Pojawiła się także obawa braku możliwości przystąpienia danego podmiotu do realizacji umowy ze względu na brak środków własnych, bo zapłata następuje po wykonaniu zadania. Jednak zapisy umowne zawsze mogą być negocjowane. Zapłata zaś może być realizowana w transzach, jest w tym zakresie możliwość negocjacji. Zastąpienie konkursów ofert umowami na wykonanie zadania nie powinno wiązać się z wyłączeniem podmiotów, które nie mają statusu organizacji pożytku publicznego. Takie organizacje będą mogły starać się o tzw. „małe granty”. Będą one przyznawane w ramach uzupełniania oferty kulturalnej tworzonej przez Centrum Kultury Victoria. Są też inne możliwości realizacji zadań, np. można nawiązać współpracę z organizacją pożytku publicznego, aby mieć możliwość wykonywania zadań dla nowej instytucji kultury.

Obawa o uniemożliwienie wprowadzenia do oferty kulturalnej Gliwic nowych zadań zgłaszanych w konkursach ofert także jest bezpodstawna. Celem Centrum Kultury Victoria jest wprowadzanie nowych elementów oraz wzbogacanie oferty kulturalnej. Nowe inicjatywy będą pożądanymi. Cykliczne przedsięwzięcia będą kontynuowane, ale także pojawią się nowe aktywności. Warto pamiętać, że w ramach konkursów także często były wybierane te oferty, które przewidywały kontynuację zadań.

Pojawiła się także obawa, że wszystkie zadania, które do tej pory były realizowane, nie znajdą się w ofercie Centrum Kultury Victoria. Warto jednak pamiętać, że organizacja przedsięwzięcia w danym roku uzależniona jest od złożonej oferty. Dodatkowo samo złożenie wniosku nie gwarantuje jego realizacji. Po wprowadzeniu planowanych zmian, po prostu zmieni się partner. Zadaniem podmiotu składającego wniosek jest przekonanie do swojego projektu. Zmiana partnera nie oznacza automatycznego jego odrzucenia, a złożenie oferty w ramach konkursu nie daje pewności otrzymania środków na jego realizację.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przypomniła, że zadania z zakresu kultury mogą być zlecane organizacjom pozarządowym, ale jest także ustawa o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej, której przepisy realizowane są przez jednostki samorządu terytorialnego poprzez tworzenie instytucji kultury. Jest możliwość uzupełnienia oferty kulturalnej gminy o zlecenie usług innym podmiotom. Utworzenie nowej instytucji kultury ma ułatwić tę formę, gdyż większość organizacji narzeka na system dotacyjny. Pismo z obawami dotyczącymi utworzenia

Centrum Kultury Victoria podpisane jest m.in. przez przedstawicieli organizacji, które kilka lat temu postulowały wprowadzenie zmian.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o tryb wyboru Rady Programowej. Jej członków powołuje i odwołuje dyrektor nowej instytucji kultury, a praktyka wskazuje, że w takim przypadku przedstawiciele Rady będą mieli takie samo zdanie, jak osoba ich powołująca. To będzie organ fasadowy. **Radny Łukasz Chmielewski** zadał także następujące pytania:

- 1) z czego wynika potrzeba powołania dwóch zastępców dyrektora?
- 2) jaka kwota zostanie przeznaczona na tzw. „małe granty”?
- 3) jaki jest plan finansowy nowej jednostki, jakie będą wydatki, ile osób będzie liczyć kadra, jakie będą zadania szczegółowe, a także cele? Statut Centrum Kultury Victoria jest podobny do statutów innych instytucji kultury, a ważne są szczegóły, np. plan finansowy pokazuje możliwości jednostki.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że na ten moment przekazano informację, z jakich wartości i z jakich jednostek będzie składał się budżet, który zostanie podjęty przez Radę Miasta. Ostateczna wartość budżetu będzie zależała od planowanych przez Centrum zdań. Dodatkowo cykliczne przedsięwzięcia także będą organizowane.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath dodała, że przedstawienie planu finansowego należy do dyrektora instytucji. Na ten moment wiadomo, jakie zadania będzie realizowało Centrum Kultury Victoria, jakie jest założenie dotyczące wartości wyjściowej. Jednak to osoba zarządzająca będzie decydowała o podziale środków. Nie można narzucić dyrektorowi planu finansowego jednostki. Na tzw. „małe granty” przeznaczonych obecnie jest ok. 100 tys. zł, ale miasto wykazuje się elastycznością, w zależności od złożonych ofert. W zakresie powoływania Rady Programowej, Dyrektor jednostki będzie zobowiązany do wybrania jej składu, ale teraz to miasto wybiera osoby do składu komisji konkursowych.

Radny Łukasz Chmielewski zauważył, że plan finansowy radni Rady Miasta poznają w listopadzie 2021 r., ale decyzję o likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury oraz o utworzeniu Centrum Kultury Victoria mają podjąć w maju i czerwcu. Tryb powołania Rady Programowej, określenie składu przez zarządzającego jednostką powoduje, że ciało to staje się fasadowe.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że w innych centrach kultury ciała takie są powoływane właśnie w taki sposób. Jeżeli to organizator powoływałby osoby w jego skład, to mógłby pojawić się taki sam zarzut.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że zasadne jest przerzucenie zadania powoływania Rady Programowej na organizatora.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath przekazała, że nie ma pewności, że przepisy prawa pozwalają na powoływanie Rady przez organizatora.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka przekazała, że wysokość tzw. „małych grantów” nie może przekraczać 20% kwoty udzielonych dotacji – czy to pozostanie bez zmian? Pojawia się obawa, że Rada Miasta pod koniec maja ma decydować o likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury, a to bardzo szybko. Po co ten pośpiech, jeżeli jest wiele wątpliwości i wiele pytań.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że tryb przyznawania tzw. „małych grantów” reguluje ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Nie widać przeszkód, aby, po wprowadzeniu planowanych zmian, podmioty nie mogły się ubiegać o środki z innego źródła (w tym również w ramach wniosków o patronaty).

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała, czy kwota tzw. „małych grantów” nie przekroczy 20% kwoty udzielonych dotacji.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że w trybie konkursowym dotacje nie będą udzielane.

Radna Agnieszka Filipkowska zadała następujące pytania:

- 1) pięcioro pracowników Młodzieżowego Domu Kultury nie złożyło deklaracji o dalszej formie zatrudnienia, czy to oznacza, że oni rezygnują z pracy?
- 2) czy Radę Programową może powoływać np. Rada Miasta?
- 3) w skład Rady Programowej wejdzie pięć osób, w statucie nowej instytucji kultury mowa jest o trzech, a kto powołuje pozostałe dwie osoby i ile trwa kadencja Rady?
- 4) w skład Rady Programowej wchodzi przedstawiciel organizacji pozarządowych, czy to oznacza, że organizacja, z której się wywodzi, nie będzie mogła być stroną w umowie na realizację zadania zleconego przez Centrum Kultury Victoria?

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że kadencja Rady Programowej będzie najprawdopodobniej trwać pięć lat i nie zakłada się, że organizacja pozarządowa, z której wywodzić będzie się jeden z jej członków, nie będzie mogła być stroną w umowie. Umowy będą podpisywane na podstawie ustawy Prawo Zamówień Publicznych, a jej przepisy różnią się od przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. W skład Rady Programowej wejdzie pięć osób: przedstawiciel organizatora, organizacji pozarządowych, instytucji artystycznej, a także dwie osoby, wskazane przez dyrektora Centrum Kultury Victoria.

Radny Adam Michczyński przekazał, że jego zdaniem Rada Programowa nie powinna być powoływana przez dyrektora instytucji. W takim przypadku lepiej sprawowałyby swoją funkcję, nie byłaby zespołem zależnym od dyrektora, zwłaszcza w kontekście przyznawania zadań organizacjom pozarządowym. Warto zauważyć, że system finansowania zadań budzi wątpliwości, gdyż często podmioty te nie dysponują własnymi środkami, a transze mogą nie rozwiązać tego problemu. **Radny Adam Michczyński** zauważył, że z 27 pracowników Młodzieżowego Domu Kultury, większość nauczycieli, jako dalszą formę zatrudnienia, wybiera etat w jednostce oświatowej. Widać, że miasto stara się rozwiązać wszystkie wątpliwości, ale nadal pojawiają się pytania, np. jaka będzie formalna relacja pracownika szkoły z Centrum Kultury Victoria. Cenne jest utworzenie stanowiska koordynatora ds. edukacji dzieci i młodzieży, ale byłoby uzasadnione, gdyby funkcję tę pełnił zastępca dyrektora instytucji, a tego brak w statucie. Nie ma także wyraźnie wskazanego zastępcy, który nadzoruje pracę wykonywaną przez koordynatora. Nie wiadomo, w którym miejscu w strukturze organizacyjnej stanowisko to będzie umiejscowione i jakimi będzie dysponował uprawnieniami. Zgodnie z przekazaną informacją 20 osób zatrudnionych aktualnie w Młodzieżowym Domu Kultury (niebędących nauczycielami) znajdzie zatrudnienie w Centrum Kultury Victoria, ale czy to będzie cały personel nowej instytucji, a jeżeli nie, to jaka będzie orientacyjna liczba pracowników.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że w statucie nowej instytucji kultury nie może być zapisu o koordynatorze, gdyż dokument taki zawiera informacje o zarządzającym i jego zastępcach. Pozostały zakres regulowany jest przez regulamin organizacyjny – funkcję koordynatora może pełnić zastępca dyrektora lub inna osoba. Miasto będzie opiniować regulamin organizacyjny nowej instytucji kultury, więc uwaga na ten aspekt zostanie zwrócona. Koordynator ds. edukacji dzieci i młodzieży zatrudniony będzie w Centrum Kultury Victoria, a jego zadaniem będzie współpraca z dyrektorami tych jednostek oświatowych, w których zatrudnieni będą nauczyciele realizujący różnego rodzaju zajęcia – celem jest usprawnienie działania. Dziś już w taki sposób odbywa się współpraca, wiele projektów jest w taki sposób procedowanych. Będą oczywiście dodatkowe elementy nadzoru, realizowane przez naczelników Wydziału Edukacji i Wydziału Kultury i Sportu oraz oczywiście Zastępcę Prezydenta Miasta. Nie widać żadnych obaw dotyczących stanowiska koordynatora ds. edukacji dzieci i młodzieży. Skierowano także zapytanie do pracowników, czy wśród nich jest może

osoba, która chciałaby realizować jego zadania. Z 27 nauczycieli pracujących w Młodzieżowym Domu Kultury, 17 osób wybrało formę dalszego zatrudnienia na podstawie Karty Nauczyciela, forma ta jest bardziej korzystna i naturalne jest, że była częściej wybierana. O tym było wiadomo od samego początku. Miasto chce, aby pracownicy zachowali swoje uprawnienia, tak więc przygotowano się na taką sytuację. Trzy osoby wybrały zatrudnienie na pół etatu w szkole, a pół etatu w Centrum Kultury Victoria. Z pięciu pracowników, którzy nie złożyli deklaracji o dalszej formie zatrudnienia, trzy osoby mają już uprawnienia emerytalne i być może nie będą chcieli podjąć pracy. Miasto czeka nadal na ich deklaracje, wskazano też ostateczny termin, gdyż arkusze organizacyjne i budżety jednostek muszą zostać przygotowane w określonym czasie. Pracownicy administracyjni i pomocy mają prawo do przejścia do innej instytucji z zachowaniem uprawnień. Na ten moment miasto chce przedłożyć projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury, a następnie będzie czas na dopracowywanie szczegółów utworzenia nowej instytucji kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że w kontekście wątpliwości dotyczących Rady Programowej, zwróci się z prośbą o opinię radcy prawnego, czy ciało to może być powoływane przez organizatora.

Zadania, które aktualnie realizuje Teatr Miejski, a w przyszłości przeniesione zostaną do Centrum Kultury Victoria, to nie są jego zadania statutowe. Chodzi tylko o zadania i funkcję impresariatu – tylko ten zakres przejmie nowa instytucja kultury. Nie jest planowana także nadrzędna rola Centrum Kultury Victoria nad Teatrem Miejskim czy Miejską Biblioteką Publiczną.

Radny Adam Michczyński zapytał o orientacyjną liczbę pracowników Centrum Kultury Victoria, czy będzie ona podobna do liczby pracowników Młodzieżowego Domu Kultury.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że liczba pracowników będzie większa, planowane są także przeniesienia osób z innych instytucji kultury. W kontekście budżetu nowej instytucji, to środki na zadania, które będzie realizować, aktualnie zabudżetowane są w działających instytucjach kultury i w Wydziale Kultury i Sportu. Te środki zostaną przeniesione do Centrum Kultury Victoria wraz z zadaniami, a dodatkowo przewidziano pulę na zwiększenie wymiarów etatów oraz stworzenie nowej przestrzeni kulturalnej wokół Alei Przyjaźni. Na ten cel zakłada się przeznaczyć nie mniej niż 1 mln zł.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa poprosiła o rozważenie połączenia funkcji koordynatora ds. edukacji dzieci i młodzieży ze stanowiskiem zastępcy dyrektora. Za tym przemawia ranga tego stanowiska, a dla dobra sprawy warto rozważyć takie rozwiązanie.

Radny Adam Michczyński zapytał o formy prawne umów, na podstawie których zatrudnieni będą nauczyciele.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że nauczyciele będą mieli zawarte umowy ze szkołami, a dodatkowo obowiązywać będzie porozumienie z Centrum Kultury Victoria dotyczące wykonywania zadań z zakresu edukacji dzieci i młodzieży.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zapytała o tzw. „małe granty”, w jakim trybie będą one przydzielane i kto będzie je przyznawał.

Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath odpowiedziała, że tzw. „małe granty” przydzielane będą w Wydziale Kultury i Sportu, na podstawie ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Będą także dodatkowe środki na wydarzenia o charakterze promocyjnym.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber dodała, że nie ma obaw o tzw. „małe granty”. Niewiele podmiotów stara się o ich przyznanie, a zaplanowana kwota do tej pory była wystarczająca. Większym problemem był brak wniosków.

Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka zauważyła, że przyznawanie tzw. „małych grantów” zależy od udzielania dotacji, więc jeżeli nie będzie dotacji, to tzw. „małe granty” nie będą mogły być udzielane w tym trybie.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że nie ma wiedzy o tym, że tzw. „małe granty” nie będą mogły być przydzielane, ale zwróci się z prośbą o opinię prawną w tej sprawie. Wydaje się, że nie powinny mieć związku z przydzielaniem środków w ramach konkursów ofert.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa podsumowała, że na sesję majową zostanie przygotowany projekt uchwały intencyjnej dotyczącej likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury i zapytała, kiedy Komisja może poznać informację dotyczącą dalszych kroków.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber odpowiedziała, że na dwa tygodnie przed sesją czerwcową, na którą przygotowany zostanie projekt uchwały w sprawie utworzenia Centrum Kultury Victoria, zostanie Komisji przedstawiona informacja. Na razie do 31 maja trwają konsultacje dotyczące utworzenia nowej instytucji kultury.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa poprosiła także o zabezpieczenie potrzeb rad dzielnic w kontekście likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury i utworzenia nowej instytucji kultury. Rady dzielnic korzystają ze wsparcia technicznego Młodzieżowego Domu Kultury, a także organizowane są dla nich różnego rodzaju inicjatywy.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że powołany został zespół ds. utworzenia Akademii Sportowej, w skład którego weszli pracownicy wydziałów Urzędu Miejskiego, m.in.: Wydziału Nadzoru Właścicielskiego, Gospodarki Nieruchomościami, Planowania Przestrzennego, Inwestycji i Remontów, Kultury i Sportu, Biura Rozwoju Miasta, a także Prezes Zarządu GKS Piast Gliwice S.A. Aktualnie trwa etap opracowywania rozwiązań infrastrukturalno-organizacyjnych. Komisja może zgłaszać swoje uwagi, najlepiej za pośrednictwem swojego przedstawiciela w Radzie Sportu. Powołany zespół przygotowuje koncepcję, a swoje propozycje będzie konsultował z Radą Sportu.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zaproponowała, aby Komisja poświęciła jedno z posiedzeń temu tematowi, a także drugiemu związanemu z ewentualnym wykorzystaniem wieży ciśnień przy budowanym Centrum Przesiadkowym.

(***)

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Opinie prawne w sprawie wyłączenia jawności posiedzeń komisji Rady Miasta, odbywających się w trybie zdalnym (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Odpis wyroku dotyczącego uchwały w sprawie wyboru sposobu prowadzenia i formy wykonywania zadań własnych gminy z zakresu informatyzacji działalności związanej z realizacją zadań publicznych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2020 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- e) Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi na 2020 rok (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

f) Apel o wstrzymanie budowy Pomnika Powstań Polskich na Placu Krakowskim (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Radna Agnieszka Filipkowska zapytała, czy są w ogóle szanse, aby wstrzymać ewentualnie realizację budowy pomnika.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przypomniała, że Komisja pracowała nad tym tematem w trakcie poprzedniej kadencji Rady Miasta. Ostatecznie Rada Miasta podjęła decyzję o lokalizacji pomnika na Placu Krakowskim, w miejscu w którym rozpoczęła się teraz budowa. Sprawa jest zamknięta z prawnego punktu widzenia, realizacja projektu jest finansowana przez podmiot prywatny. Rada Miasta nie ma już pola manewru, a Prezydent Miasta także podjął decyzję o rozpoczęciu budowy.

g) Zestawienie skarg, wniosków i petycji za I kwartał 2021 r. (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 2 marca 2021 r.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **25 maja 2021 r., godz. 16.00** (w trybie zdalnym). Tematyka posiedzenia: opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa