

Protokół posiedzenia
Komisji Edukacji, Kultury i Sportu
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 26 stycznia 2021 r., godz. 16.00

Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Dotacje miejskie w zakresie wsparcia sportu oraz wspierania i upowszechniania kultury fizycznej (w porównaniu do 2020 r.).**
- 2) Zmiany w sieci miejskich oświatowych jednostek organizacyjnych.**
- 3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa przekazała, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. **Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** przypomniała także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosiła o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz, Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszel, radny spoza Komisji Tomasz Tylutko, koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych oraz mieszkańiec miasta.

Ad 1) Dotacje miejskie w zakresie wsparcia sportu oraz wspierania i upowszechniania kultury fizycznej (w porównaniu do 2020 r.).

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej dotacji miejskich w zakresie wsparcia sportu oraz wspierania i upowszechniania kultury fizycznej (w porównaniu do 2020 r.).

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber na wstępie wyjaśniła, że zasady dotyczące udzielania wsparcia finansowego w zakresie sportu, przyjęte uchwałą Rady Miasta w sprawie strategii rozwoju sportu w Gliwicach, będą obowiązywać w procedurze przyznawania dotacji na drugie półrocze 2021 r. Jednak w procedurze rozdziału środków na pierwsze półrocze 2021 r. postanowiono uwzględnić już niektóre jej elementy.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszel przekazał, że dotacje udzielane są odrębnie na zadania z zakresu wzrostu poziomu sportowego oraz na zadania dotyczące upowszechniania kultury fizycznej. W zakresie wzrostu poziomu sportowego, porównując wysokość przekazanych środków w pierwszym półroczu 2020 r. oraz w 2021 r., to kwota wzrosła o ponad 100 tys. zł. Na drugie półrocze zaplanowano kwotę o 7 tys. zł wyższą niż w 2020 r. Tendencja ta jest efektem kontynuacji poziomu wsparcia, które udzielane jest wraz z rozpoczęciem nowych sezonów rozgrywkowych. W dyscyplinach indywidualnych dotacje przyznawane zawsze były w perspektywie rocznej. Ze względu na określenie kierunków rozwoju sportu w Gliwicach, tym razem dotacje zostały przyznane na

pierwsze półrocze. W 2020 r. łączna ich kwota wyniosła 1,5 mln zł, a na pierwsze półrocze 2021 r. przyznano 734 tys. zł. Podział ten wynika z odrębnego dla każdej dyscypliny kalendarium wydarzeń, na drugie półrocze kwota może być zupełnie inna. Uwzględniając grupy priorytetowe, wyznaczone przez kierunki rozwoju sportu w Gliwicach, to w pierwszej grupie priorytetowej nastąpił wzrost dotacji na pierwsze półrocze o kwotę 200 tys. zł. W drugiej grupie priorytetowej kwota dotacji na pierwsze półrocze 2021 r. jest niższa niż w analogicznym okresie w 2020 r. W tej grupie znajdują się przede wszystkim dyscypliny indywidualne. W zakresie wzrostu poziomu sportowego, to dotacje zostały przyznane większej liczbie klubów, niż to wynika z dokumentu określającego kierunki rozwoju sportu w Gliwicach. Wsparcie zostało przyznane 60 podmiotom, a także nie tylko jednemu klubowi z danej dyscypliny sportowej (jak to zakłada wspomniany dokument kierunkowy). Na drugie półrocze podmioty te będą mogły aplikować tylko o środki na wsparcie i rozwój sportu wśród dzieci i młodzieży. Przy podziale dotacji na szkolenie dzieci i młodzieży na drugie półrocze 2021 r., zostanie ustalona jednolita stawka na zawodnika z danej dyscypliny sportowej, aby kluby wiedziały, o jakie środki mogą się starać, a także, aby zasady były transparentne, a środki dzielone proporcjonalnie do liczby szkolonych zawodników. Środki na upowszechnianie sportu (przede wszystkim na organizację jednorazowych imprez), przydzielone na pierwsze półrocze 2021 r., są podobne do kwot z pierwszego półrocza 2020 r. W 2020 było to 346 tys. zł, a w 2021 r. to 398 tys. zł.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że zgłaszał, że kwoty przeznaczane na działalność małych klubów sportowych są niewystarczające, aby mogły one przetrwać. Podział ten potwierdza to zjawisko. Pojawia się pytanie: czy małe kluby mają zniknąć? Oczywiście jest, że małe kluby nie promują miasta w takim stopniu, jak Piast Gliwice, ale są potrzebne, aby szkolić dzieci i młodzież. Większość środków została rozdysponowana pomiędzy kluby zawodowe: Piasta Gliwice (3 mln zł) oraz GTK (1,8 mln). Pozostałe podmioty nie dysponują łącznie taką kwotą, jaka została przeznaczona na koszykówkę. Klubom można pomagać bezgotówkowo, obniżając koszty wynajmu obiektów miejskich, co ułatwia na pewno pozyskiwanie sponsorów. Należy położyć nacisk na rozwój małych klubów, a nie na ich wegetację.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przypomniała, że dotacja nie jest przekazywana na funkcjonowanie klubu, ale jest wsparciem dla realizacji danego zadania publicznego. Tego trzeba się trzymać. Przyjęty został dokument strategiczny. Celem jest, aby kluby osiągały jak najlepsze wyniki. Są grupy dyscyplin priorytetowych, spośród których część jest reprezentowana w Ekstraklasie, a to jest cel sportowy. Stąd też są inne kwoty, poziom sportowy jest determinantą wysokości dotacji. **Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przypomniała, że kwoty przydzielone na pierwsze półrocze 2021 r. nie zostały określone w ścisłej zgodności z kierunkami rozwoju sportu w Gliwicach. Tylko niektóre ich elementy zostały uwzględnione. Małe kluby są ważne, ale duże także – przede wszystkim w aspekcie promocyjnym. Ważne jest budowanie marki. Miastu zależy na sporcie masowym oraz sporcie dzieci i młodzieży. W tym zakresie wsparcie udzielane jest także za pośrednictwem Wydziału Kultury i Promocji Miasta. Aby móc ocenić uchwałę w sprawie kierunków rozwoju sportu w Gliwicach niezbędny jest jeden rok jej obowiązywania.

Radny Marcin Kiełpiński przekazał, że jest zwolennikiem pomysłu, aby zlikwidować opłatę za banery reklamowe umieszczane podczas przedsięwzięć sportowych organizowanych na miejskich obiektach (taką opłatę za sponsora pobiera obecnie Miejski Zarząd Usług Komunalnych). Ta opłata zniechęca potencjalnych sponsorów.

Radny Łukasz Chmielewski przekazał, że chodzi o zarządzanie. Opłaty za reklamy na miejskich obiektach zniechęcają sponsorów. A chodzi o ułatwienie klubom funkcjonowania. Należy także zmniejszyć kwoty najmu obiektów sportowych, bo one także wpływają na możliwości finansowe klubów. Duże kluby promują miasto, zaś małe pozwalają wyszkolić kadrę. Tu chodzi także o rozwój młodzieży i przeciwdziałanie szkodliwym zjawiskom. Kluby muszą prowadzić swoją działalność, korzystając z programu „Klub”, z dotacji miejskich, a następnie pozostaje im już tylko wsparcie ze strony sponsorów. Potrzebne są działania, które pozwolą klubom prowadzić swoją działalność.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zwróciła się z prośbą o rozważenie stawek wynajmu hal i sal gimnastycznych. Te pieniądze i tak wracają do miasta, więc póki nie można zwiększyć kwot dotacji, to w taki sposób można pomóc klubom i stowarzyszeniom.

Radny Stanisław Kubit zauważył, że po ustabilizowaniu się sytuacji związanej z przyznawaniem dotacji, warto powrócić do zasady udzielania małym klubom i stowarzyszeniom sportowym wsparcia od razu na cały rok. Przyznawanie środków na półrocze utrudnia funkcjonowanie i planowanie wydatków.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal odpowiedział, że do tej pory dotacje były udzielane dwa razy w roku, ale w kategorii dyscyplin zespołowych. Na sporty indywidualne przydzielane były zawsze na rok. W dokumencie określającym kierunki rozwoju sportu ustalono, że wsparcie udzielane będzie w cyklu rocznym dla wszystkich dyscyplin sportowych. Brany pod uwagę będzie jednak nie rok kalendarzowy, ale „rozgrywkowy”.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zapytała o różnice w kwotach dotacji przyznanych klubom w odniesieniu do kwot przyznanych w roku ubiegłym.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal odpowiedział, że kwoty te różnią się i wynikają z analizy wniosków, a związane są z harmonogramem rozgrywek, liczbą zawodników, czy osiągniętymi wynikami sportowymi. Te elementy strukturalne miały przede wszystkim wpływ na wysokość przyznanych dotacji.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa zauważyła, że nie ma systemu odwoławczego i zapytała, jakie są ogólne reakcje na rozstrzygnięcia konkursów.

Naczelnik Wydziału Kultury i Promocji Miasta Paweł Staszal odpowiedział, że nie pojawiły się żadne wyraźne sygnały ze strony klubów i stowarzyszeń.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber dodała, że doszły do niej pozytywne sygnały. Kluby i stowarzyszenia nie spodziewały się, że w systemie oceny będzie już widoczne ukierunkowanie na kierunki rozwoju sportu w Gliwicach. Większość podmiotów otrzymała wyższe kwoty, części przyznano dotacje na takim samym poziomie, niewiele klubów otrzymało mniejsze środki. Podjęto starania, aby wyrównywać kwoty dotacji na podstawie liczby zawodników. Widoczne jest, że miasto inwestuje w małe kluby i stowarzyszenia sportowe.

Radny Stanisław Kubit przekazał, że przy ocenie wniosków dotyczących wsparcia na drugie półrocze, pod uwagę powinny być brane wyniki sportowe z 2019 r., a nie z 2020 r. W 2020 r. wiele imprez się nie odbyło, a wyniki z 2019 r. są bardziej miarodajne.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa podziękowała za współpracę z Komisją w trakcie przygotowywania dokumentu określającego kierunki rozwoju sportu w Gliwicach. Brak kolejnych pytań i uwag ze strony członków Komisji.

Ad 2) Zmiany w sieci miejskich oświatowych jednostek organizacyjnych.

Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber przekazała, że część ze zmian, które zostaną teraz przedstawione, zostanie przedłożona Radzie Miasta do rozpatrzenia na sesji w dniu 18 lutego br.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz poinformował, że tegoroczne działania mają charakter porządkujący. Na sesji zostaną przedłożone trzy uchwały intencyjne, dotyczące likwidacji niektórych szkół policealnych. Są to: Szkoła Policealna nr 1 przy Zespole Szkół Techniczno-Informatycznych, Szkoła Policealna nr 5 przy Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego oraz Szkoła Policealna nr 8 przy Zespole Szkół Ekonomiczno-Technicznych. Działanie to nie wpłynie na zmniejszenie oferty edukacyjnej miasta Gliwice, gdyż szkoły te nie prowadzą już naboru i z technicznego punktu widzenia swojej statutowej działalności. W strukturze gliwickich jednostek oświatowych pozostanie Szkoła Policealna nr 2 (w Górnośląskim Centrum Edukacyjnym) oraz Szkoła Policealna nr

3 (w Zespole Szkół Łączności). Dodatkowo z analizy potrzeb edukacyjnych wynika, że jest zapotrzebowanie na otwarcie kierunku technik administracji oraz technik bezpieczeństwa i higieny pracy. Te profile zostaną uruchomione w Górnośląskim Centrum Edukacyjnym. Ponadto, gdyby zamknąć szkołę policealną zlokalizowaną w Zespole Szkół Łączności, to pojawiłaby się konieczność likwidacji całego zespołu szkół, gdyż w jego strukturze pozostałoby tylko technikum. W tym roku przeprowadzony zostanie konkurs na dyrektora tej jednostki oświatowej, więc być może pojawią się nowe pomysły wynikające z potrzeb edukacyjnych.

Kolejne zmiany dotyczą przyłączenia samodzielnie działających przedszkoli publicznych do struktur innych jednostek oświatowych. Planowane jest włączenie Przedszkola Miejskiego nr 22 do Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 14 oraz Przedszkola Miejskiego nr 18 do Zespołu Szkolno-Przedszkolnego nr 8.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o kierunek technik bezpieczeństwa i higieny pracy, czy będzie zainteresowanie tym profilem, czy nie pojawi się przesyt na rynku edukacyjnym.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz przekazał, że takie zamiary wynikają z analizy rynku, która wskazuje, że jest potrzeba otwarcia tego kierunku. Do Górnośląskiego Centrum Edukacyjnego wpływają wnioski o jego uruchomienie.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał, czy planowane są zmiany w rejonizacji gliwickich szkół.

Naczelnik Wydziału Edukacji Mariusz Kucharz odpowiedział, że nie wpłynęły żadne wnioski dotyczące tego obszaru i na ten moment zmiany nie są przewidziane.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Pismo Przewodniczącego Rady Miasta w sprawie stosowania klauzul informacyjnych (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- b) Pismo Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w sprawie budowy hali sportowej i budynku dydaktycznego (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Korespondencja w sprawie tablicy (w zał.) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Korespondencja w sprawie propozycji terminów omówienia tematów z zakresu edukacji z planu pracy Komisji Edukacji, Kultury i Sportu na 2021 r. (w aktach sprawy **BR.0012.16.1.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Kolejne posiedzenie Komisji odbędzie się **16 lutego 2021 r., godz. 16.00** (za pośrednictwem aplikacji MS Teams). Tematyka posiedzenia: strategia rozwoju Piasta Gliwice; druki sesyjne; sprawy bieżące.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji

Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa