

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Edukacji, Kultury i Sportu**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 7 czerwca 2022 r., godz. 15.30**

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** otworzyła posiedzenie Komisji, powitała zebranych gości oraz radnych i zaproponowała przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2021 r.**

**2) Druki sesyjne.**

**3) Sprawy bieżące.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber, Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath, Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Przemysław Wadejsza, Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Grzegorz Bednarski oraz członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża.

**Ad 1) Opinia do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2021 r.**

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** przekazała, że wpłynęło przypomnienie Przewodniczącego Rady Miasta (w zał.) dotyczące przedstawienia podczas debaty o Raporcie o stanie miasta za ubiegły rok (w aktach sesji Rady Miasta z dnia 9 czerwca 2022 r.) opinii komisji stałych w sprawie tego dokumentu i zapytała, czy członkowie Komisji mają pytania lub uwagi.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała o przyczyny zmniejszenia środków przeznaczonych na kulturę.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że wydatki na kulturę zostały ograniczone przede wszystkim ze względu na panujący stan epidemii. Mniejsza kwota została zaplanowana na konkursy z tego względu, że założono, że część z przedsięwzięć może w ogóle się nie odbyć.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zauważyła, że widoczny jest spadek liczby organizowanych imprez i wydarzeń.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do Raportu o stanie miasta Gliwice za 2021 r.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 przeciw, 3 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała dokument.

**Ad 2) Druki sesyjne.**

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 786**) w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Centrum Sportowo-Rekreacyjnej Gliwice Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** przekazała, że przedłożony projekt uchwały jest zgodny z uchwałą Rady Miasta o kierunkach rozwoju sportu w Gliwicach, w której jest zapis mówiący o utworzeniu nowej jednostki miejskiej, w celu rozwoju działalności na rzecz

sportu i rekreacji, a także infrastruktury sportowej. W celu realizacji tego założenia powołano zespół zadaniowy, który zajmuje się opracowaniem modelu rozwoju sportu w mieście, a także sposobami jego zarządzania. Działalność nowej spółki objęłaby dwa obszary: pierwszy, dotyczący zadań, które aktualnie realizuje Miejski Zarząd Usług Komunalnych, także w zakresie zarządzania obiektami sportowymi i rekreacyjnymi; i drugi, jakim jest utworzenie Akademii Sportowej Gliwice. Projekt uchwały dotyczy więc zgody Rady Miasta na utworzenie spółki. W projekcie uchwały budżetowej przewidziane jest 1,5 mln zł na jej dokapitalizowanie. Miasto Gliwice będzie właścicielem większościowym, dysponując 67% kapitału założycielskiego. Piast Gliwice S.A. uzyska 33% udziałów. Dodatkowo, w związku z projektem uchwały w sprawie zgody na utworzenie spółki, w porządku obrad najbliższej sesji Rady Miasta przewidziany jest projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice, co jest elementem niezbędnym do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Wniosek ten będzie składany przez Piasta Gliwice, ale na rzecz nowej spółki. Nowo utworzony podmiot będzie inwestorem dla Akademii Sportowej, która ma powstać w Czechowicach. Wartość tego projektu to 63 mln zł (netto). Wartość planowanego dofinansowania stanowić ma 70% tej kwoty, czyli ok. 45 mln zł. Pozostałe środki powinny zostać uzupełnione w ramach wkładu własnego.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Grzegorz Bednarski** przekazał, że wszystkie szczegóły dotyczące utworzenia Akademii Sportowej zostaną ustalone w trakcie projektowania. Jednak plan zakłada budowę dwóch sztucznych boisk (w tym jednego z balonem), a także dwóch ministadionów z trybunami oraz siedmiu boisk trawiastych, które będą do dyspozycji Akademii Sportowej Gliwice oraz pierwszej oraz drugiej drużyny Piasta Gliwice. Projekt zakłada także przemodelowanie wjazdu na teren Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice, budowę budynków kubaturowych dla zawodników, utworzenie ośrodka medyczno - rehabilitacyjnego, a także hotelu sportowego, który będzie generował przychody. W obiekcie będą odbywać się turnieje, zgrupowania, przedsięwzięcia sportowe, a także zgrupowania dla drużyn Ekstraklasy i może kadr narodowych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, iż zakłada się, że z obiektu korzystać będzie ok. 2 tys. dzieci, które będą odbywać na nim szkolenia sportowe. Rozwijana będzie współpraca z klubami i stowarzyszeniami sportowymi, także w zakresie wsparcia medycznego. Kwestie związane z utworzeniem Akademii Sportowej omawiane były z członkami Rady Sportu.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, jakie argumenty przemawiają za uznaniem spółki, jako najlepszej formy prowadzenia takiej działalności.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że analizowane były różne formy prawne, a także, w jaki sposób powinna być prowadzona działalność Akademii Sportowej i najbardziej korzystne okazało się prowadzenie jej w sposób biznesowy, a nie typowo administracyjny i urzędowy. Działalność Akademii bazować będzie na podpisywaniu kontaktów, a miejska jednostka organizacyjna nie może podpisywać tego rodzaju umów. Tu chodzi nie tylko o aspekt związany z zarządzaniem obiektem, ale także o uzyskanie złotych gwiazdek certyfikowanej akademii sportowej. Do ich uzyskania niezbędny jest klub sportowy, a także zakup licencji.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, jakie inne formy prawne były rozważane, a także, czy nie dopuszczano możliwości, aby częścią związaną z zarządzaniem obiektami zajmowało się miasto, a pozostała działalność spoczywała po stronie Piasta Gliwice. Czemu nie zdecydowano się na inną formę prawną?

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że gdy spojrzeć się na działalność jakiegokolwiek akademii sportowej, to widać, że jej funkcjonowanie nie może opierać się na żadnej innej formule. W kwestii związanej z zarządzaniem obiektami, to aktualnie tym obszarem zajmuje się Miejski Zarząd Usług Komunalnych, a zakres pracy tej jednostki jest ogromny. Dodatkowo realizuje ona zadania z Gliwickiego Budżetu Obywatelskiego oraz Gliwickiej Inicjatywy Lokalnej. Ten zakres jest za duży. Zarządzanie w części sportowej powinno zostać wyłączone z zakresu działalności Miejskiego Zarządu

Usług Komunalnych. Pozwoli to na rozwój tej branży. Już przy tworzeniu kierunków rozwoju sportu było wiadomo, że niezbędne będzie utworzenie nowej jednostki. Rozpoczęto więc poszukiwanie możliwości oraz terenów pod działalność gliwickiej Akademii Sportowej. Jej utworzenie możliwe jest tylko przy wykorzystaniu zewnętrznych środków finansowych. To miasto mogłoby być autorem wniosku o dofinansowanie, ale żaden z wydziałów Urzędu Miejskiego nie jest w stanie zarządzać tego rodzaju jednostką. Stąd konieczność włączenia klubu sportowego. Dodatkowo miejskie jednostki organizacyjne nie są podmiotami biznesowymi. W taki sposób odbywała się selekcja poszczególnych możliwych form prawnych i spośród nich pozostała tylko spółka.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała ponownie, jakie inne formy prawne były rozważane.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że rozważana była jednostka budżetowa, prowadzona przez miasto; spółka miejska, jednak wtedy w formule nie ma klubu sportowego oraz spółka z o.o.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zauważyła, że spółka miejska mogłaby starać się o pozyskanie środków ze źródeł zewnętrznych, a współpraca z klubem mogłaby zostać nawiązana na zasadzie partnerstwa. Zapytała, czy taka opcja była brana pod uwagę.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że tak, jednak w takim przypadku brakuje specjalistów, którymi dysponuje Piast Gliwice. Są to eksperci, trenerzy i inne osoby, dysponujące wiedzą specjalistyczną.

**Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, jaki jest udział finansowy miasta w realizacji projektu budowy Akademii Sportowej oraz ile wynoszą nakłady finansowe.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że miasto miałoby 67% udziałów w spółce, a Piast Gliwice 33%. Wartość projektu budowy Akademii Sportowej to 63 mln zł netto. Miasto Gliwice w ramach wkładu własnego musiałyby przekazać 15% tej kwoty, a Piast Gliwice 4 mln zł. Pozostałe środki pochodziłyby z Ministerstwa Sportu i Turystyki.

**Radny Łukasz Chmielewski** zapytał, czy w strukturze własnościowej przewiduje się udział innych podmiotów.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że na ten moment nie, jednak w przyszłości nie wyklucza się dopuszczenia także innych partnerów.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Zbigniew Kałuża** dodał, że analizy te trwały wiele lat, rozważano wiele możliwości, nawet taką, że Piast Gliwice będzie samodzielnie prowadził projekt utworzenia Akademii Sportowej. Jednak Piast Gliwice pozostaje spółką, która będzie poszukiwać partnera strategicznego, który w takim przypadku także miałby swój udział w Akademii.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że Piast Gliwice, chcąc samodzielnie aplikować o dofinansowanie zewnętrzne do projektu utworzenia Akademii Sportowej, musiałyby pozyskać kredyt na wkład własny, w wysokości 30% wartości zadania. Jest to niemożliwe, gdyż spółka nie dysponuje majątkiem, a miasto nie poręcza takich kredytów.

**Radny Marcin Kiełpiński** zapytał o plan biznesowy, kiedy rozpoczyna się nabór wniosków do Ministerstwa Sportu i Turystyki oraz czy spółka przejmie zadania, które realizowane są przez niektóre wydziały Urzędu Miejskiego, czy tylko te Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że nie przewiduje się przejęcia innych zadań. Spółka będzie realizować umowę o powierzenie zadań. Zaś nabór wniosków do Ministerstwa Sportu i Turystyki rozpocznie się już w czerwcu. Plan przewiduje powołanie spółki na podstawie uchwały Rady Miasta, złożenie wniosku o dofinansowanie projektu budowy Akademii Sportowej, a także podjęcie uchwały w sprawie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego – to w tym obszarze będzie kształtował się ostateczny zakres użytkowy.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Grzegorz Bednarski** dodał, że przygotowany został biznesplan, jednak zawiera on sporo informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa. Jeżeli projekt będzie realizowany wg zaproponowanych założeń, tj. powołanie spółki na podstawie uchwały Rady Miasta, pozyskanie dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki, to Piast Gliwice bierze odpowiedzialność za realizację projektu. W tym zakresie wszystko jest przemyślane, uwzględniając kwestie budżetowe.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Zbigniew Kałuża** przekazał, że jeżeli uda się uzyskać dofinansowanie, to także będzie potrzebna uchwała, aby z niego skorzystać. Jeżeli wniosek o dofinansowanie nie zostanie pozytywnie rozpatrzony, to projekt nie będzie realizowany. Po rozstrzygnięciu konkursu wszystkie informacje zawarte we wniosku będą jawne, aktualnie trwa etap przygotowawczy, inne podmioty także aplikują o środki, więc nie jest wskazane ujawnianie szczegółów.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** wskazała, jaki jest problem z tworzeniem i prowadzeniem spółek w mieście Gliwice. To miasto powinno budować poczucie zaufania wśród radnych Rady Miasta, bo ten obszar związany jest z angażowaniem publicznych środków finansowych. Aktualnie mówi się, że błędem samorządów jest tworzenie spółek. Radni nie mogą uzyskać pełnej wiedzy o ich działalności, ogranicza się radnym dostęp do informacji o ich funkcjonowaniu, nie rozwiewa się wątpliwości, które się pojawiają. Zrozumiałe jest, że nie można radnym przekazać wszystkich informacji, jednak to może być sedno problemu. Powołuje się spółki, a jednocześnie nie tworzy się norm prawnych, które zapewniłyby transparentność działania.

**Radny Stanisław Kubit** przekazał, że Piast Gliwice działa nie od dziś i nie ma powodu, aby nie mieć zaufania do tego podmiotu. Miasto niczym nie ryzykuje powołując spółkę, nie ma żadnych zagrożeń. Nie ma nieograniczonej liczby form działalności, w tym przypadku można analizować różne rodzaje spółek, a spółka z o.o. wydaje się być najlepszą formą. W kontekście utworzenia akademii sportowej warto pamiętać, że wiele klubów je tworzy i w taki sposób wychowują i promują młodych sportowców. To trend światowy. Można podejrzewać, że wielu zawodników będzie chciało być członkami tej gliwickiej.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że nie podważa zasadności utworzenia akademii sportowej, ale propozycję utworzenia spółki. Każdy powinien być przekonany, że jest to najlepsza forma i wtedy można podjąć decyzję, którą poprzedzi zapoznanie się z wszystkimi innymi możliwościami. To namowa do wnikliwego podejścia do tematu.

**Radny Stanisław Kubit** przekazał, że są granice wnikliwości, gdyż to strata czasu. Informacje, które zostały przedstawione, są wystarczające.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że w jednostce budżetowej jedyny dopuszczalny tryb zatrudnienia pracownika to konkurs. Aby praca ta mogła być wykonywana w należyty sposób, niezbędne jest jej świadczenie np. w godzinach popołudniowych, stąd konieczność zastosowania innych form zatrudnienia, wynagradzania i zarządzania pracownikiem. Akademia sportowa musi działać biznesowo, a jednostka budżetowa nie służy do realizacji biznesu.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy jeżeli miasto nie otrzyma dofinansowania z Ministerstwa Sportu i Turystyki, to czy nie będzie realizowało projektu utworzenia Akademii Sportowej.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że liczy się na uzyskanie dofinansowania w wysokości 45 mln zł.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, a co w przypadku, jeżeli kwota uzyskanego dofinansowania będzie mniejsza.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piast” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że wtedy koncepcja musi zostać zmieniona, nastąpi jej przemodelowanie, a budżet zostanie zmniejszony. Jedyną drogą do realizacji projektu

w pełnym wymiarze jest uzyskanie dofinansowania w ramach konkursu organizowanego przez Ministerstwo Sportu i Turystyki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że jeżeli środki nie zostaną pozyskane, to spółka będzie funkcjonować, ale nie będzie realizowany projekt utworzenia Akademii Sportowej. Zakres jej działalności obejmie zarządzanie obiektami sportowymi, co aktualnie realizowane jest przez Miejski Zarząd Usług Komunalnych. Wtedy spółka ta będzie podmiotem o charakterze in-house. Jednostka budżetowa nie sprawdza się w takim zakresie.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** przekazała, że chodzi jej o bezpieczeństwo prawne miasta. Istotne jest to, że jeżeli zadania mogą być wykonywane w innej formie, to dlaczego zawsze musi być to spółka. Pytania wynikają z chęci pozyskania wiedzy, dlaczego wybrana została taka forma współpracy.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że wykorzystywany jest sprawdzony model.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał o skład zarządu i rady nadzorczej nowej spółki.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że osoby, wchodzące w skład tych ciał, nie zostały wyznaczone, bo nie mogą jeszcze być. Rada nadzorcza będzie trzyosobowa, a zarząd jednoosobowy.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, czy będzie to osoba związana z zakresem działalności, czy ktoś, kto będzie czerpał tylko korzyści.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że miasto nigdy nie wybiera osób, które czerpią tylko korzyści, a takie, które dysponują wiedzą i doświadczeniem najlepszym do realizacji zadań. Zawsze wybierany jest najlepszy menadżer. W tym przypadku musi być to osoba, która ma doświadczenie w zarządzaniu sportem oraz w pracy z procesami inwestycyjnymi, gdyż w pierwszym etapie działalności spółki przewidziane jest projektowanie Akademii Sportowej. To proces inwestycyjny, dopiero w późniejszym czasie realizowany będzie zakres sportowy.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Przemysław Wadejsza** dodał, że miasto ma obowiązek powołania rady nadzorczej na podstawie ustawy o gospodarce komunalnej. Obszary działania spółki są sprawdzane co roku, udzielane jest absolutorium, także podmioty zewnętrzne sprawdzają jej działalność. W październiku 2021 r. wprowadzone zostały zmiany w Kodeksie spółek prawa handlowego, które zwiększają kompetencje rad nadzorczych w zakresie kontroli.

**Radny Rady Miasta Gabriel Bodzioch** zapytał, czy członkowie komisji Rady Miasta mogą brać udział w wyborze członków rady nadzorczej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że Kodeks spółek prawa handlowego mówi, że to właściciel wybiera członków rady nadzorczej.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, czy w związku ze stwierdzeniem, że na prezesów spółek z udziałem miasta wybierane są osoby z doświadczeniem inwestycyjnym, jest tak w przypadku każdej gliwickiej spółki miejskiej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że miasto Gliwice zawsze wybiera osoby, które realizują cele i zadania danej spółki, a w tym przypadku chodzi o doświadczenie inwestycyjne w związku z projektowaniem Akademii Sportowej.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, co oznacza określenie „pod firmą”, zawarte w projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie spółki Centrum Sportowo-Rekreacyjne Gliwice Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.

**Zastępca Naczelnika Wydziału Nadzoru Właścicielskiego Przemysław Wadejsza** odpowiedział, że oznacza to „pod nazwą”. Zgodnie z Kodeksem prawa handlowego zdecydowano się na użycie takiego określenia, które wynika z historycznych uwarunkowań.

**Radny Gabriel Bodzioch** zapytał, czy członkowie Komisji mogą poznać przebieg procesu wyboru prezesa.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że to rada nadzorcza wybiera prezesa spółki. Działalność spółek z udziałem miasta Gliwice jest nadzorowana przez pracowników Wydziału Nadzoru Właścicielskiego. W ostatnim czasie ustandaryzowano ten proces. Każda ze spółek przekazuje sprawozdania ze swojej działalności, które oparte są na metodzie wskaźnikowej. Dzięki niej od razu są widoczne wyniki, a także problemy. Działalność spółek jest głęboko nadzorowana na podstawie ich bieżącej sprawozdawczości.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, czy przed wprowadzeniem tych standardów spółki nie były nadzorowane i nie przekazywały sprawozdań.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że w przepisach prawa nie ma wskazanego zakresu nadzoru właścicielskiego, to sprawa miasta, w jaki sposób zorganizuje sobie ten obszar. Na ten moment stosowana jest metoda wskaźnikowa.

**Radny Stanisław Kubit** zauważył, że jeżeli są inne metody lub pojawiają się nowe, to nie oznacza, że ta wcześniej stosowana jest gorsza.

**Radny Marcin Kiełpiński** zapytał, czy znane są daty związane z konkursem o dofinansowanie z Ministerstwa Sportu i Turystyki (termin złożenia wniosku, rozstrzygnięcia itp.), czy informacja o rozstrzygnięciu będzie przekazana Radzie Miasta, a także, czy możliwe jest poznanie biznesplanu. Przekazano, że będzie on dostępny dopiero po ogłoszeniu wyników konkursu, ale czy możliwe jest wskazanie ogólnych założeń.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** wróciła jeszcze do tematu nadzorowania działalności spółek i dodała, że jakkolwiek metoda będzie zastosowana, a wprowadzane będą nierzetelne dane, to żaden system monitorowania nie wychwyci nieprawidłowości automatycznie.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Grzegorz Bednarski** poinformował, że na początek lipca zaplanowane jest uruchomienie procesu aplikacji projektów. W połowie sierpnia ogłoszone zostaną wyniki, a od września możliwe będzie podpisywanie umów.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, czy wiadomo, czy te plany Ministerstwa Sportu i Turystyki mogą ulec zmianom, czy analizowane były konkurencyjne projekty, także pod kątem wyboru formy działalności.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że są już takie podmioty w działalności innych samorządów i przybierają one różne formy. Piaś Gliwice otrzymuje od miasta dotację na działalność sportową, w związku z czym przedstawiono propozycję ograniczenia jej kwoty, aby było widoczne, że spółka weźmie odpowiedzialność za nowe zadanie. Projekt ten jest przygotowywany od lat, przez lata także była budowana marka Piasta Gliwice, która uwieczniona została zwycięstwem w rozgrywkach Ekstraklasy. To doprowadziło to tego, że wielu zawodników chce grać w Piaście, bo Piaś Gliwice jest stabilnym zespołem, który daje szansę do uzyskania wielu osiągnięć. Na ten moment brakuje tylko akademii sportowej, która pozwoli osiągnąć dostęp do systemowych rozwiązań i technologii (w zakresie rehabilitacji, umów z uczelniami itp.). Jeżeli są oczekiwania związane ze zbudowaniem efektywnego systemu sportowego i osiągnięciem wielu sukcesów, to trzeba utworzyć akademię. Korzyści dla miasta Gliwice będą ogromne.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Grzegorz Bednarski** dodał, że zapotrzebowanie na takie projekty się kończy i Ministerstwo Sportu i Turystyki zapowiedziało, że kończy finansowanie takich inicjatyw. Gliwicki projekt został wstępnie najlepiej oceniony, ale to ostatnia szansa.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** przyznał, że zaskakuje szybkość i determinacja Ministerstwa Sportu i Turystyki w zakresie organizacji tego konkursu.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, skąd wzięta się liczba 2 tys. dzieci, czy dotacja jest od niej zależna.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że mowa tu o liczbie zawodników, aby móc pozyskiwać nowych zawodników trzeba mieć grupy w każdej kategorii wiekowej.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Grzegorz Bednarski** dodał, że scouting nie opiera się tylko na Gliwicach, ale na obszarze całej Polski. Jednocześnie warto podkreślić, że taki zakres projektu utworzenia Akademii Sportowej pozwoli rozszerzyć jeszcze ten zasięg.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, ile dzieci z Gliwic skorzysta z działalności Akademii Sportowej.

**Prezes Zarządu Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Grzegorz Bednarski** odpowiedział, że każdy, kto złoży deklarację przynależności.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała o liczbę, jakie są założenia.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że założono, że będzie to 2 tys. dzieci, bez podziału na te z Gliwic i spoza, gdyż już bieżąca działalność Piasta Gliwice sięga poza granice miasta. Liczba 2 tys. dzieci to bezpieczne założenie, że tyle ich na pewno będzie.

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** zapytała, ile będzie dzieci z Gliwic.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że kalkulacja nie była w taki sposób przeprowadzona, liczba 2 tys. zawodników została założona, by projekt miał sens pod względem biznesowym. Pod taką liczbę zawodników planowany jest zakres inwestycji.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** dodał, że już teraz zasoby osobowe obejmują 500 dzieci z Gliwic, więc można założyć, że będzie to ponad 1 tys. zawodników. To zadaniem zarządu spółki będzie pozyskiwanie jak największej liczby zawodników, im ich więcej, tym lepiej.

**Radny Marcin Kiełpiński** przekazał, że niepokoi go ta liczba, ciężko będzie ją osiągnąć, wierzy jednak, że to się uda, już połowa tej założonej będzie sukcesem.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** przekazał, że z obiektu przy ul. Jasnej korzysta ok. 30 tys. klientów. Jeżeli zostanie utworzony odpowiedni system, to uruchamianie kolejnych naborów zawodników to tylko kwestia czasu.

**Radny Adam Michczyński** przekazał, że teraz istotna jest kwestia powołania spółki, a w tle znajduje się zadanie utworzenia Akademii Sportowej i zapytał, czy wprowadzono zmiany do założeń projektu, które zostały przedstawione na marcowym posiedzeniu Komisji Edukacji, Kultury i Sportu.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że na ten moment zmiany nie zostały wprowadzone, jednak to nastąpi, gdyż jest to kwestia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice. Koncepcja, która została przedstawiona na marcowym posiedzeniu Komisji, nie jest jeszcze projektem.

**Radny Adam Michczyński** zapytał, czy do złożenia wniosku o dofinansowanie nie trzeba przedstawić projektu.

**Członek Rady Nadzorczej Gliwickiego Klubu Sportowego „Piaś” S.A. Zbigniew Kałuża** odpowiedział, że nie ma takiej konieczności, wystarczy zobowiązanie złożenia projektu i uzyskania zgody na budowę. Modyfikacje w przedstawionych dokumentach są dopuszczalne.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** dodała, że wniosek dotyczy terenów, które wymagają jeszcze zmiany studium uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

**Radna Agnieszka Filipkowska** zapytała, w jakich latach planowana jest budowa Akademii Sportowej.

**Zastępca Prezydenta Miasta Ewa Weber** odpowiedziała, że jeżeli będzie zgoda Rady Miasta na utworzenie spółki, wniosek zostanie złożony i rozpatrzony pozytywnie, nastąpi przygotowanie projektu, zawarcie umowy z Ministerstwem Sportu i Turystyki, a samo zakończenie realizacji zadania szacowane jest na 2025 rok.

Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 786.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

(\*\*\*)

**Radna Katarzyna Kuczyńska-budka** zaproponowała, aby Komisja zaopiniowała jeszcze dwa projekty uchwał: druk nr 799 oraz nr 798.

b) Projekt uchwały (**druk nr 799**) w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego „dzielnicę Stare Gliwice”.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 799.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 798**) w sprawie ustalenia opłat za pobyt i wyżywienie dzieci objętych opieką w Żłobkach Miejskich w Gliwicach.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 798.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 3 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

### **Ad 3) Sprawy bieżące.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Pismo Zastępcy Prezydenta Miasta w sprawie nowego regulaminu dotyczącego przyznawania nagród Prezydenta Miasta w dziedzinie kultury (w zał.).

**Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath** przekazała, że nowy regulamin przyznawania nagród został przygotowany w oparciu o uwagi, które docierały z różnych kierunków. W pierwszej kolejności zwrócono się z prośbą o opinię do Komisji Edukacji, Kultury i Sportu, następnie projekt zostanie skonsultowany ze środowiskami kulturalnymi. Zmiany dotyczą m.in.: jednorazowego przyznawania nagrody za całokształt działalności artystycznej, uzupełnienia katalogu kategorii o grupę nowych twórców, przyznawania nagród o charakterze honorowym osobom spoza Gliwic, trybu obrad komisji rekomendującej kandydatów.

**Radny Adam Michczyński** zapytał o podmioty, którym przysługuje inicjatywa przyznania nagrody, jest to m.in. uczelnia i zapytał, czy nie musi być to uczelnia o profilu artystycznym.

**Naczelnik Wydziału Kultury i Sportu Stella Zaborowska-Nawrath** odpowiedziała, że nie, gdyż Politechnika Śląska nie jest uczelnią o profilu artystycznym, a prowadzi kierunek taki jak np. architektura.



Brak kolejnych pytań ze strony członków Komisji.

**Przewodnicząca Komisji Krystyna Sowa** zapytała, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu nowego regulaminu dotyczącego przyznawania nagród Prezydenta Miasta w dziedzinie kultury.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja wydała **pozytywną** opinię.

b) Odpowiedź w sprawie wizytacji Komisji na terenie nowej siedziby Państwowej Szkoły Muzycznej I i II Stopnia w Gliwicach (w aktach sprawy **BR.0012.16.9.2022**).

Komisja ustaliła, że wizytacja na terenie nowej siedziby Państwowej Szkoły Muzycznej I i II stopnia w Gliwicach odbędzie się **21 czerwca 2022 r., godz. 14.00**.

(\*\*\*)

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 15 marca 2022 r.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji  
Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa