BR.0012.8.5.2021

# Protokół posiedzenia

# Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji

# Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023

# w dniu 4 maja 2021 r., godz. 17.00

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość –** na podstawieart. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych. Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1. **Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za rok 2020.**
2. **Sprawy bieżące.**
3. **Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Ryszard Reszke oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

## Ad 1) Opinia do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za rok 2020.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** oddał głos Skarbnikowi Miasta z prośbą o przedstawienie bliższych informacji w przedmiotowym temacie.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** na początku przypomniał, że wszyscy radni otrzymali erratę do sprawozdania, która polegała na tym, że nastąpiło przemieszczenie pomiędzy dochodami bieżącymi a majątkowymi, ponieważ musiała zostać dokonana korekta RB27S.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** kontynuując powiedział, że wykonanie budżetu było dobre, zważywszy na fakt, że rok był szczególny. Żyjemy w czasach pandemii – powiedział – która wywiera różne wpływy na nasze dochody i wydatki. Dochody, pomimo pierwotnych korekt – dość głębokich, zostały wykonane powyżej progów pesymistycznych. Wydatki bieżące zostały wykonane w mniejszym stopniu, na co wpłynęła sytuacja pandemii, przez którą szereg przedsięwzięć nie było wykonywanych. Dodał, że trudno jest wskazać jednoznaczną diagnozę odbicia się pandemii na budżecie, zwłaszcza w procentowo najwyższych dochodach własnych, a mianowicie udziału w podatku PIT, który to podatek jest zbierany do budżetu państwa, a następnie odpowiedni udział przekazywany jest samorządom. O ile w latach ubiegłych była tendencja wzrostowa tego dochodu, w latach 2014–2017 dochody z PIT wzrastały przeciętnie o 17 milionów zł rocznie, w roku 2018 – wzrost wyniósł 33,4 miliona zł, w 2019 roku wzrost był na poziomie 22,9 miliona zł, przy czym już w roku 2019 obserwowane było zjawisko zmniejszenia dynamiki wzrostu PIT ze względu na zmiany ustawowe, które niestety nie zostały samorządom zrekompensowane.

W roku ubiegłym dochód był mniejszy o 7,4 miliona zł niż w roku 2019, co oznacza, że jeżeli mielibyśmy do czynienia z kompensatą, czyli z pokryciem ubytków ustawowych, to wówczas wpływy podatkowe powinny wynieść prawie 35 milionów zł więcej niż w roku 2019 i taką też należy odnotować stratę. Z roku na rok obserwuje się zjawisko niedofinansowania wydatków na zadania rządowe – co roku jest to kwota ponad 8 milionów zł, a jeszcze dodatkowo obserwowane są niekorzystne zjawiska w oświacie. Dodać należy, że dopłata miejska do subwencji to prawie 94 miliony zł, gdzie w roku 2019 dopłata wynosiła 77 milionów zł. W roku 2020 widać było znaczące, niekorzystne zjawiska, pomimo tego udało się ten budżet zrealizować pomyślnie.

Wynik budżetu bieżącego, czyli nadwyżka bieżąca liczona w sposób: dochody bieżące minus wydatki bieżące - to suma prawie 193 milionów zł, a nadwyżka bieżąca netto( po odjęciu od nadwyżki brutto spłaty długu) to kwota ponad 165 milionów zł. Jest to miernik możliwości rozwojowych, czyli tego, czy możliwe są dalsze działania inwestycyjne, na prowadzenie których konieczne jest zaciąganie kredytów. Budżet w wyniku kasowym, czyli dochody minus wydatki, został zrealizowany z nadwyżką ponad 12,5 milionów zł.

**Skarbnik Miasta Ryszard Reszke** kończąc temat wykonania budżetu przedstawił informację o stanie mienia komunalnego, mówiąc, że stan mienia to wartość księgowa, lecz należy mieć na uwadze, że wartość rynkowa może być wyższa:

* wartość gruntów - 1 179 mln zł,
* wartość środków trwałych - 5 609 mln zł,
* wartość pozostałych środków trwałych – ponad 41 mln zł,
* aktywa finansowe – w roku 2019 wartość nominałów w spółkach z o.o. - prawie 803 mln zł, przy czym odnotować należy fakt, że ta kwota nie zawiera niewpisanego jeszcze do KRS aportu Hali Widowiskowo-Sportowej - niezarejestrowanych udziałów zakupionych na kwotę ponad 453 mln zł,
* aktywa finansowe w spółkach akcyjnych - nieco powyżej 64 mln zł, przy czym jest to wartość nominalna, natomiast rynkowa jest zdecydowanie wyższa,
* liczba lokali mieszkalnych do sprzedaży - 11 329,
* liczba lokali użytkowych do sprzedaży – 703.

**Przewodniczący** **Komisji** **Krzysztof** **Procel** podziękował za informację, zapytał czy są jakieś pytania, a następnie, wobec braku pytań, przeszedł do głosowania, pytając kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za rok 2020.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.

Komisja jednomyślnie **pozytywnie** zaopiniowała sprawozdanie.

## Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

1. Pismo uzupełniające w sprawie drogi dojazdowej do osiedla Św. Jacka - Górna (kor. nr UM.546147.2021, w sprawie **BR.0012.18.7.2021**) - Komisja przyjęła pismo do wiadomości, pozostawiła sprawę Komisji Gospodarki Komunalnej.

**Radny Marek Pszonak** nawiązując do problematyki pisma, czyli kwestii remontów dróg, zwrócił się z prośbą o powrót do tematu, który był poruszany na posiedzeniach Komisji w ubiegłych latach. Komisja prowadziła rozmowy w celu przygotowania listy/planu, które ulice, na jakich warunkach i w jakim terminie będą miały możliwość być wyremontowane. Przedstawił prośbę, aby Komisja została inicjatorem utworzenia takiej listy. Poprosił o ponowne zajęcie się sprawą.

1. Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 (kor. nr UM.581543.2021), – Komisja przyjęła do wiadomości.
2. Opinia RIO dotycząca sprawozdana z wykonania budżetu za rok 2020, (kor.  nr  UM.547995.2021, w sprawie **BR.0012.18.6.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości.
3. Wezwanie do usunięcia naruszeń prawa – dot. uchwały nr IX/113/2011 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 2 czerwca 2011 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów związanych bezpośrednio z rozwojem układu komunikacyjnego w Gliwicach, położonych wzdłuż południowo-zachodniej obwodnicy miasta oraz autostrady A4 poprzez zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych symbolami od Mn do 24Mn (kor. nr UM.552512.2021, w sprawie **BR.0012.18.9.2021**) - Komisja przyjęła do wiadomości.
4. Wyjaśnienie (1) pomyłki dot. wezwania do usunięcia naruszenia prawa i zmiany uchwały Rady Miasta w zakresie działki nr 967 obręb Przyszówka wraz ze skorygowaną (2) propozycją odpowiedzi do strony (kor. nr UM.538756.2021, w sprawie **BR.0012.18.8.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości pismo-wyjaśnienie (1) i zaakceptowała treść odpowiedzi do strony oraz postanowiła przekazać pismo do strony (2).

## Ad 3) Wolne wnioski.

Nie przedstawiono wolnych wniosków.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący Komisji

Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel