

**Protokół posiedzenia  
Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
w dniu 25 maja 2021 r., godz. 17.00**

**Obrady w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość** – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów gości oraz radnych. Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 4 maja 2021 r. (BR.0012.8.5.2021)**

**2) Druki sesyjne**

**3) Sprawy bieżące.**

**4) Wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka, Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk.

**Ad 1) Przyjęcie protokołu posiedzenia z poprzedniego posiedzenia Komisji z dnia 4 maja 2021 r. (BR.0012.8.5.2021)**

Komisja przyjęła protokół posiedzenia Komisji w dniu 4 maja 2021 r. (BR.0012.8.5.2021)

**Ad 2) Druki sesyjne**

Komisja opiniowała następujące druki sesyjne:

a) Projekt uchwały (**druk nr 556**) w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia pomiędzy miastem Gliwice, a gminą Rudziniec w sprawie powierzenia miastu Gliwice wykonania zadania publicznego na terenie położonym w granicach administracyjnych gminy Rudziniec.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** oddał głos Zastępcy Prezydenta Miasta Aleksandrze Wysockiej, która poprosiła o zreferowanie druków planistycznych obecna na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwonę Pylypenko-Wilk.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** przekazała informację dotyczącą druku nr 556 mówiąc, że na podstawie art. 74 ustawy o samorządzie gminnym, gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Gmina wykonująca zadania publiczne objęte porozumieniem przejmuje prawa i obowiązki pozostałych gmin związanych z powierzonymi im zadaniami, a gminy te mają obowiązek udziału w kosztach

realizacji powierzonego zadania. Podpisanie porozumienia, w wyniku którego zarówno projekt zmiany fragmentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Rudziniec, jak i Miasta Gliwice, a także obydwa projekty miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego będą sporządzane przez ten sam zespół projektowy, umożliwi opracowanie spójnych dokumentów planistycznych, a to z kolei pozwoli na stworzenie atrakcyjnego pod względem gospodarczym obszaru, służącego rozwojowi aktywności przemysłowej oraz dogodnych warunków do prowadzenia działalności gospodarczej.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel**, podziękował za informację i zapytał kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 556.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.  
Komisja jednomyślnie - **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 567**) w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice”.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** – po raz kolejny oddał głos obecnej Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego.

**Naczelnik Wydziału Planowania Przestrzennego Iwona Pylypenko-Wilk** przekazała informację dotyczącą druku 567, mówiąc, że przedmiotowa uchwała dotyczy obszaru należącego do przedsiębiorstwa zagospodarowania odpadów, wnioskowany do zmiany w Studium obszar obejmuje powierzchnie ok. 47 hektarów, położony jest w południowej części dzielnicy Trynek i obejmuje teren składowiska wraz z terenami otaczającymi. Obecnie, jako kierunek zagospodarowania dla przedmiotowego terenu, Studium wskazuje tereny usługowo-produkcyjne, tereny obsługi technicznej oraz tereny zieleni niskiej i wysokiej. Przyczyną przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu Studium jest przede wszystkim potrzeba zapewnienia możliwości w dłuższej perspektywie rozbudowy składowiska odpadów o kolejną kwaterę na terenie należącym do Przedsiębiorstwa Zagospodarowania Odpadów.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel**, podziękował za informację i zapytał kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 567.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**.  
Komisja jednomyślnie - **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały wg druku nr 567.

**Radny Marek Pszonak** poprosił o poddanie pod głosowanie dodatkowych projektów uchwał wg druków 564 i 552.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** poddał pod głosowanie przedmiotowe druki.

c) Projekt uchwały (**druk nr 564**) w sprawie zamiaru likwidacji Młodzieżowego Domu Kultury.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 2 przeciw, 1 wstrzymujący się**.  
Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

d) Projekt uchwały (**druk nr 552**) w sprawie zmiany Uchwały nr XX/528/2004 Rady Miejskiej w Gliwicach z dnia 3 czerwca 2004 r. w sprawie ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego dróg publicznych, dla których zarządcą jest Prezydent Miasta.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 4 przeciw, 0 wstrzymujących się**.  
Komisja **nie wydała opinii w sprawie projektu** uchwały.

**Radny Piotr Gogoliński** zgłosił swoją pomyłkę w głosowaniu i poprosił o dokonanie reasumpcji głosowania

**Radna Katarzyna Kuczyńska-Budka** sprzeciwiając się stwierdziła, że nie ma podstaw do reasumpcji z uwagi na brak jakichkolwiek problemów technicznych, które mogą stać się podstawą powtórzenia głosowania.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** nie dokonał reasumpcji głosowania, następnie poprosił o zamieszczenie zapisu w protokole o fakcie zgłoszenia pomyłki w głosowaniu przez radnego Piotra Gogolińskiego.

### **Ad 3) Sprawy bieżące**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

a) Pismo w sprawie zabezpieczenia posesji przed napływem wody gruntowej i opadowej budynków przy ul. Bielika (korespondencja nr UM.644156.2021- w sprawie **BR.0012.18.10.2021**) – Komisja zapoznała się z pismem i podjęła dyskusję na temat sprawy.

Obecna na posiedzeniu **Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** przybliżyła tematykę pisma, w którym mieszkańcy z terenu ul. Bielika oczekują zabezpieczenia zlokalizowanych tam posesji przed napływem wody gruntowej i opadowej, jak również żądają podjęcia zdecydowanych działań w stosunku do właściciela ziemi, który jest, wg nich, głównym winowajcą problemu zalewania tego terenu.

**Zastępca Prezydenta Aleksandra Wysocka** kontynuując, dodała, że charakter uwag wskazanych w piśmie, odnoszących się do m.in. do kwestii zalewania nieruchomości, spowodował potrzebę głębokiej analizy warunków wydanych pozwoleń na budowę oraz prześledzenia określonych zasad odprowadzenia wód opadowych na tym terenie. Po wstępnych analizach ustalono, że:

1. tereny obecnie zabudowane wzdłuż ul. Bielika pierwotnie były terenami rolnymi, a droga na której urządzono dojazdy do inwestycji, była drogą prowadzącą do pól uprawnych i pełniła jednocześnie funkcję drogi rowerowej. Z biegiem czasu, stopniowo przekształcano ww. tereny poprzez zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodziennymi;
2. na etapie prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących udzielenia pozwolenia na budowę dla poszczególnych budynków, dla każdej inwestycji wydane były warunki dotyczące odprowadzenia wód opadowych z nieruchomości, które określały sposób odwodnienia działek planowanych do zabudowy;
3. w miarę rozwoju infrastruktury w rejonie ulicy Bielika, warunki te w roku 2010 nakazywały włączenie do istniejącego kanału deszczowego w ulicy Biegusa, w roku 2013 wskazywały na konieczność budowy indywidualnych zbiorników na wody opadowe, aż do roku 2019, w którym wskazywano odprowadzenie wód opadowych do zbiorników z przelewem do powstałej już sieci kanalizacji deszczowej w ulicy Bielika;
4. wszystkie projekty budowlane budynków usytuowanych po zachodniej stronie ulicy Bielika zakładały budowę zbiornika retencyjnego na terenie własnej nieruchomości. Niektóre projekty przewidywały również drenaż opaskowy wokół budynku, czy też odwodnienie liniowe.

Z analizy zasobów mapowych będących w posiadaniu Urzędu Miasta wynika, że w wielu przypadkach inwestycje te nie zostały zrealizowane zgodnie z wydanymi pozwoleniami na budowę - większość zbiorników retencyjnych oraz drenaży nie zostało wykonanych, a także podczas realizacji robót ziemnych nie została zachowana należyta ostrożność w przypadku zbliżeń do sieci drenażowej występującej na tym terenie, co doprowadziło do jej zniszczenia i, w konsekwencji, podczas deszczy nawalnych występują podtopienia i dochodzi do zalewania nieruchomości.

W oparciu o przeprowadzone przez Zarząd Dróg Miejskich wizje w terenie, można stwierdzić, że:

a. niektóre nieruchomości nie zostały zagospodarowane zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, naruszając wskaźniki ustaleń planu np. utwardzając większość powierzchni działki, najprawdopodobniej bez zachowania 30% powierzchni biologicznie czynnej, wolnej od zabudowy;

b. w kilku przypadkach właściciele nieruchomości wykonali ogrodzenia na wysokich podmurówkach, co dodatkowo spowodowało zakłócenie naturalnego przepływu wody opadowej, która zamiast kierować się do kanalizacji deszczowej i do miejskiego zbiornika retencyjnego wybudowanego w sąsiedztwie, spływa wzdłuż murowanych ogrodzeń na nieruchomości położone poniżej.

c. w kilku przypadkach budynki zostały znacznie wyniesione ponad poziom otaczającego terenu;

d. z analizy zasobów geodezyjnych Urzędu Miejskiego wynika, że w niektórych przypadkach, nie wykonano planowanych pierwotnie zbiorników retencyjnych, przewidzianych w projekcie budowlanym, zatem woda opadowa spływa na działki sąsiednie zgodnie ze spadkiem terenu.

**Zastępca Prezydenta Miasta Aleksandra Wysocka** reasumując, poinformowała, że, w świetle powyższych ustaleń faktycznych, analizując ukształtowanie terenu oraz kierunek spływu wód, jak również biorąc pod uwagę, że na sąsiadującej działce rolnej nie zostały wykonane żadne prace budowlane, mające wpływ na stosunki wodne, teren jest wykorzystywany zgodnie z pierwotnym przeznaczeniem, jako teren upraw rolnych. Brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do wszczęcia postępowania wobec właściciela/rolnika o naruszenie stosunków wodnych na gruntach sąsiednich – przylegających do ul. Bielika.

Dodała, że, w związku z wielowątkowością sprawy, prowadzone będą przez Urząd Miejski dalsze wnikliwe analizy na wielu płaszczyznach, które będą miały na celu ustalenie faktycznych przyczyn zalewania i pomogą określić wymagane i niezbędne działania naprawcze, aby rozwiązać problem mieszkańców ul. Bielika.

**Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel** podziękował za informacje i przeszedł do kolejnych pism.

- b) Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej za rok 2020 – (w załączeniu, korespondencja nr UM.599557.2021) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) Sprawozdanie finansowe jednostki Samorządu Terytorialnego - Miasta Gliwice za rok 2020 (korespondencja nr UM.513396.2021 - w sprawie **BR.0012.18.6.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- d) Opinia prawna w sprawie legitymowania uczestników posiedzeń komisji Rady Miasta (w załączeniu, korespondencja nr UM.1271564.2020) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- e) Opinia prawna w sprawie wyłączenia jawności posiedzeń komisji Rady Miasta (korespondencja nr UM.1271763.2020) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- f) Opinia prawna – doprecyzowanie w sprawie jawności posiedzeń komisji Rady Miasta (korespondencja nr UM.576535.2021) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- g) Odpowiedź w sprawie drogi dojazdowej do osiedla przy ul. św. Jacka - Górna – (korespondencja nr UM.598353.2021 w sprawie **BR.0012.18.7.2021**) – w nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji, przyjętej do wiadomości na posiedzeniu w dniu 4 maja 2021 r. (decyzją Komisji sprawa została pozostawiona do rozpatrzenia Komisji Gospodarki Komunalnej) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- h) Dokument elektroniczny - potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictw – (korespondencja nr UM.610937.2021 – w sprawie **BR.0012.18.9.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości,

- i) Dokument elektroniczny - potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictw – (korespondencja nr UM.575415.2021 – w sprawie **BR.0012.18.4.2021**) – Komisja przyjęła do wiadomości.

**Ad 4) Wolne wnioski**

Nie przedstawiono wolnych wniosków.

(\*\*\*)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący

Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji

(-) Krzysztof Procel