

**Protokół posiedzenia
Komisji Zdrowia i Polityki Społecznej
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 4 maja 2021 r., godz. 18.00**

Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych przed monitorami komputerów radnych oraz gości. Przypomniał, że posiedzenie Komisji może być nagrywane i transmitowane na żywo w Internecie (obraz i dźwięk) przez podmiot zewnętrzny, a po zakończeniu obrad nagranie może zostać zamieszczone na stronie internetowej. Przypomniał także o obowiązku ochrony danych osobowych mieszkańców przed ujawnieniem ich osobom postronnym i poprosił o niepodawanie tych danych podczas omawiania spraw. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Opinia do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2020 r.

2) Opinia w sprawie petycji mieszkańców w sprawie przyjęcia uchwały sprzeciwiającej się ewentualnemu segregowaniu ludzi i poddawaniu ich eksperymentom medycznym.

3) Sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta oraz koordynator projektów Klastra Innowacji Społecznych.

Ad 1) Opinia do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2020 r.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przypomniał, że radni otrzymali erratę do Sprawozdania, była ona konieczna i dotyczy przeksięgowania pomiędzy dochodami bieżącymi a majątkowymi. Poinformował, że przekaze mniej danych o Sprawozdaniu, ale za to uzupełni komentarzem do zjawisk, jakie miały miejsce w ubiegłym roku. Przekazał, że pandemia miała wpływ na wykonanie budżetu. Na początku pandemii istniały obawy związane ze spadkiem dochodów i wzrostem wydatków. Spodziewano się znacznego spadku dochodów, na szczęście tak się nie stało. Wyjaśnił, że najważniejszym dochodem własnym miasta jest udział w podatku PIT. Miasto nie ma wpływu na jego wysokość, a odczuwa negatywne skutki zwolnień z tego podatku. Rząd nie planuje rekompensować samorządom spadku tych dochodów. Przekazał, że dochody z PIT okazały się niższe o 7,4 miliona zł w stosunku do 2019 r. Biorąc jednak pod uwagę, że co roku obserwowany był ich wzrost w stosunku do roku poprzedniego, w istocie można mówić, że luka w 2020 r. wyniosła ponad 30 milionów zł. W większości bierze się ona ze zmian ustawowych. Wpływ pandemii jest trudny do oszacowania, ale mniejszy niż wpływ regulacji ustawowych. Zwrócił uwagę na wzrost wydatków na oświatę. Dopłata do subwencji oświatowej jest coraz większa: w 2019 r. było to 76 mln zł, w 2020 r. – 94 mln zł, mimo iż subwencja wzrosła o 25 mln zł. Wzrost subwencji nie nadąża za wzrostem wydatków, większa jest dynamika

wzrostu wydatków. Dodał, że procentowo największy dochód, czyli udział w PIT, doznał największego uszczerbku. Nie chciano wcześniej słuchać, gdy samorzady apelowały do rządu o wypłatę rekompensaty z tytułu utraconych dochodów. Skoro jednak rekompensaty nie ma, musi nastąpić ograniczenie wydatków. Rzutuje to na rozwój samorządów. Z roku na rok miasto dopłaca także do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej, dzieje się tak od lat i za urzędowania wszystkich rządów. Przekazał, że sytuacja w Gliwicach jest dość stabilna, z powodu podatku od nieruchomości, dzięki jednorazowej wpłacie 5,7 mln zł przez syndyka masy upadłościowej. Poinformował, że rok ostatecznie zakończył się nadwyżką w wysokości 12 mln 583 tys. zł. Przekazał, że w sumie do spłaty jest 521 mln zł zadłużenia, ale mimo to miasto może nadal zaciągać kredyty i emitować obligacje. Inne samorzady mają zerową zdolność kredytową, stoją na skraju przepaści. Dodał, że Gliwice nie stoją na skraju przepaści, ale trzeba miarkować środki na wydatki i zmierzyć się z taką rzeczywistością. Przekazał, że wartość majątku miasta to ponad 8 mld zł, zaznaczył, że jest to wartość księgową, czyli należy przypuszczać, iż rynkowa jest wyższa. Przedstawił informacje na temat wartości spółek miejskich. Poinformował, że miasto w dalszym ciągu posiada w swoim zasobie 11 329 mieszkań, a co roku sprzedawanych jest około 300. Miasto posiada również 703 lokale użytkowe oraz 1309 garaży. Lokale są sprzedawane i przynoszą miastu stałe dochody.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski podziękował i zapytał o sytuację związaną ze stanem pandemii, o wpływ na kwestie związane z ochroną zdrowia i pomocą społeczną.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke przekazał, że pandemia miała dobry wpływ na wydatki budżetowe. W związku z pandemią pojawiły się nowe wydatki, głównie majątkowe, np. na sprzęt dla szpitala, ale to, że nie było imprez masowych dało duże oszczędności w wydatkach bieżących.

Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszka Paszta przekazała, że uruchomione zostały środki z rezerwy interwencyjnej w wysokości 3 mln zł na zakup sprzętu, ponad 700 tys. zł pozyskano z Metropolii. Poinformowała, że korzystano z różnych możliwości wsparcia, np. Śląskie Pomaga, Śląskie kadry DPS kontra Covid-19. Dodała, że w wielu dziedzinach zadania nie były realizowane, np. profilaktyka zdrowia. Kwestie społeczne będą odczuwalne przez wiele lat. Czeka nas realizacja zadań miękkich.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski podziękował i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2020 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2020 r.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała Sprawozdanie.

Ad 2) Opinia w sprawie petycji mieszkańców w sprawie przyjęcia uchwały sprzeciwiającej się ewentualnemu segregowaniu ludzi i poddawaniu ich eksperymentom medycznym.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski przypomniał sprawę petycji i przekazał, że dzięki Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszce Paszcie Komisja dysponuje opinią Departamentu Oceny Dokumentacji Produktów Leczniczych w Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych (dalej: Opinia). Dodał, że jest to sprawa bardzo specjalistyczna. Należy się jednak wypowiedzieć, jako komisja pomocnicza, aby wspomóc Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Opinia (w sprawie nr BR.0012.19.2.2021) została odczytana.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski zaproponował przekazanie Opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, do wykorzystania.

Radny Zbigniew Wygoda uznał, że wykonana praca jest niepotrzebna i zaproponował pozostawienie petycji bez rozpatrzenia. Zgłosił to jako wniosek formalny.

Radna Ewa Potocka poparła to rozwiązanie.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski zwrócił uwagę, że Komisja nie rozpatruje petycji, a jedynie ma przedstawić pomocniczą opinię dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zasugerował ponownie przekazanie uzyskanej Opinii, a resztę pozostawić Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ze względu na to, że sprawa jest trudna, zaproponował niepozostawienie jej bez echa. Komisja nie będzie się tym merytorycznie zajmować, jedynie prześle Opinię.

Radny Krzysztof Procel poparł tę propozycję.

Radny Zbigniew Wygoda przypomniał, że złożył wniosek formalny o nierozpatrywanie petycji i dodał, że nie będzie brał udziału w głosowaniu.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski przekazał, że wniosek jest bezprzedmiotowy. Przypomniał, że Komisja nie rozpatruje petycji, a jedynie ma przedstawić pomocniczą opinię dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Zbigniew Wygoda wycofał wniosek formalny. Zaproponował odesłanie petycji Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z propozycją pozostawienia jej bez rozpatrzenia.

Radny Tadeusz Olejnik zwrócił uwagę, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje na sesję projekt uchwały. Niezależnie, jaki to będzie projekt, dziś nie jest to koniec sprawy.

Przewodniczący Komisji Janusz Szymanowski przekazał, że nawet pozostawienie petycji bez rozpatrzenia musi zostać przegłosowane na sesji. Podziękował Naczelnik Wydziału Zdrowia i Spraw Społecznych Agnieszce Paszcie za pomoc, po raz kolejny. Dodał, że Opinia zawiera ważne elementy.

Komisja postanowiła przekazać Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Opinię wraz z informacją, iż nie wypracowano własnej opinii na temat zasadności postulatów mieszkańców, a sama petycja, z uwagi na jej przedmiot, powinna pozostać bez rozpatrzenia.

Ad 3) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2020 (załącznik w aktach sprawy sesji z dnia 27 maja 2021 r.)
- b) Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy z Organizacjami Pozarządowymi za rok 2020 (załącznik w aktach sprawy sesji z dnia 27 maja 2021 r.).

Komisja przyjęła protokół posiedzenia, które odbyło się 20 kwietnia 2021 r.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Natalia Czernik

Przewodniczący Komisji

Zdrowia i Polityki Społecznej

(-) Janusz Szymanowski