

**Protokół posiedzenia**  
**Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023  
**w dniu 13 marca 2019 r., godz. 17.00**

**Przewodniczący Komisji Paweł Wróblewski** otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

**1) Skarga mieszkanki na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 (w sprawie nr BR.0012.12.1.2019).**

**2) Sprawy bieżące, korespondencja.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

**Ad 1) Skarga mieszkanki na Dyrektora Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 (w sprawie nr BR.0012.12.1.2019)**

W tej części posiedzenia udział wzięła Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących nr 12 Krystyna Blacha.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** przypomniał sprawę i podziękował Pani Dyrektor ZSO nr 12 za przybycie. Przewodniczący poprosił Panią Dyrektor o wypowiedź i nakreślenie kontekstu sprawy.

**Dyrektor Krystyna Blacha** poinformowała, że sprawa dotyczy uczennicy II klasy szkoły podstawowej. Pani Dyrektor podejrzewa, że znajduje się ona pod opieką babci, chociaż ma rodziców. Zwróciła uwagę na pewne symptomy o tym świadczące. Prawdopodobnie babcia wywiera duży wpływ na rodzinę i chce podejmować decyzje w sprawie wnuczki, chociaż to rodzice dysponują prawami rodzicielskimi, nie ona. Na skarżącą skarżą się rodzice innych dzieci, którzy informują, że szarpie ona uczniów i krzyczy na nich (opisała kilka sytuacji). Wnuczka skarżącej jest mocno wyalienowana, nauczyciele starają się ją włączyć w życie szkolne, ale rodzina się sprzeciwia, nie chce, by dziewczynka uczestniczyła w zajęciach dodatkowych. Pani Dyrektor poinformowała także, że poprosiła rodziców dziewczynki o informację, do jakich czynności upoważniają babcie. Upoważnienie rodziców, które przekazali, było tak ogólne, jakby się zrzekli praw rodzicielskich do dziecka. Dodała, że rodzic nie może zrzec się praw rodzicielskich, może o tym zdecydować jedynie sąd. Pani Dyrektor poprosiła wówczas o uszczegółowienie upoważnienia, ma jednak podejrzenie, że babcia sama je napisała, a rodzice podpisali. Szkoła namawiała rodziców, żeby się bardziej zainteresowali wynikami córki, ale nie reagowali.

Pani Dyrektor odniosła się do zarzutów, o jakich mowa w skardze. Wyjaśniła, że nie wyprosiła skarżącej ze szkoły, ale poinformowała ją, że rodzice są na zebraniu, więc należy poczekać na upoważnienie z ich strony. Na tym zebraniu miała później miejsce awantura dotycząca przyjęcia młodszego dziecka do przedszkola (rodzice otrzymali informację, że odbędzie się drugi nabór). Już z przedszkola dziewczynki płynęły niepokojące sygnały, co spowodowało, że Pani Dyrektor zdecydowała się zwrócić do opieki społecznej z prośbą o sprawdzenie rodziny.

Uważa, że należy się przyjrzeć tej rodzinie, żeby pomóc dziecku. Babcia straszy je domem dziecka. Szkoła wysyłała do rodziców zaproszenia, ale nie przychodzili na spotkania. Pracownik socjalny odwiedził rodzinę; ojciec dziecka był wówczas bardzo impulsywny.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** podziękował gościowi za wypowiedź i otworzył dyskusję.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czy rodzice także skarżyli się na szkołę.

**Dyrektor ZSO nr 12** wyjaśniła, że tak, na zachowanie wychowawczynie, która, ich zdaniem, omawiała sprawy rodziny przy innych rodzicach. Wychowawczynie relacjonowała natomiast, że ojciec był impulsywny, a ona czuła się zagrożona.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** zaproponował, żeby skupić się na zarzutach skarżącej, takich jak „agresja w szkole”. Komisja poprosiła skarżącą o uszczegółowienie zarzutu i otrzymała odpowiedź skarżącej (odczytał pismo).

Przewodniczący poinformował także o piśmie Dyrektora ZSO, która ustosunkowała się do zarzutów rodziców o brak reakcji ze strony nauczycieli na agresję uczniów.

**Dyrektor ZSO nr 12** zapewniła, że szkoła uczy dzieci tolerancji i szacunku, nie wierzy więc, że nauczyciel nie reaguje na zachowanie dzieci. Dyrektor zawsze prosi nauczycieli o pisemne relacje z takich zajęć. Pani Dyrektor wyjaśniła, że wydaje jej się, że babcia nadbudowuje sytuacje szkolne.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** zapytał, czy nie ma niczego wykraczającego poza zwykłe zachowanie uczniów wobec dziewczynki.

**Dyrektor ZSO nr 12** zapewniła, że nie – dziewczynka jest akceptowana w klasie.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** zapytał, czy były jakieś sytuacje wymagające interwencji szkoły.

**Dyrektor ZSO nr 12** zapewniła, że nie. Przy małych dzieciach cały czas jest nadzór.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski**, wskazał na relację gościa, że skarżąca narusza nietykalność innych dzieci. Zapytał, czy szkoła posiada na potwierdzenie tego jakieś dokumenty.

**Dyrektor ZSO nr 12** poinformowała, że zostało to odnotowane w notatce.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** wyraził przekonanie, że wygląda na to, że „ktoś inny” może wywoływać w szkole agresję.

Następnie Przewodniczący wskazał na kolejny zarzut skarżącej – nieodpowiednie zachowanie nauczyciela.

**Dyrektor ZSO nr 12** poinformowała, że zarzut wiąże się ze spotkaniem z rodzicami, o którym wspominała wcześniej.

**Radny Michał Jaśniok** podkreślił, że zarzut ten dotyczy osoby, która podlega Dyrektorowi szkoły. Komisji wystarczy informacja, że ta sprawa została rozwiązana.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** wskazał na kolejny zarzut dot. upoważnienia.

**Dyrektor ZSO nr 12** ponownie omówiła sprawę. Dodała, że skargi się nakładają, a zarzuty wiele razy zostały zbadane. Została także przeprowadzona kontrola przez Kuratorium Oświaty.

**Radny Michał Jaśniok** uznał, że Komisja zdobyła już wszystkie potrzebne informacje na temat sprawy. Dodał, że, jego zdaniem, rodzina chce być autonomiczna i nie dopuszcza nikogo z zewnątrz. Problemy biorą się być może stąd, że szkoła usiłuje włączyć dziewczynkę w środowisko.

**Dyrektor ZSO nr 12** potwierdziła, że podobnie odbiera sprawę.

**Radny Adam Majgier** zapytał, czy wpłynęły skargi innych rodziców na szkołę.

**Dyrektor ZSO nr 12** poinformowała, że nie – zawsze wszystko udaje się rozwiązać na miejscu.

Przewodniczący podziękował Pani Dyrektor za przybycie i poinformował, że Komisja przygotowuje projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Następnie poprosił radnych o wyrażenie stanowiska na temat skargi i odpowiedź na pytanie: czy skargę należy uznać za zasadną?

Głosowanie w sprawie jw.: **0 głosów za, 6 przeciw, 0 głosów wstrzymujących** – żaden z członków Komisji nie uznał skargi za zasadną; Komisja uznała skargę za bezzasadną.

**Radny Adam Majgier** zastanowił się, czy Komisja powinna była zaprosić skarżącą na swoje posiedzenie.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** uznał, że Komisja uzyskała już wszystkie potrzebne informacje.

**Radny Leszek Curyło** przypomniał, że Komisja poprosiła skarżącą o uszczegółowienie skargi i je otrzymała.

**Przewodniczący Paweł Wróblewski** dodał, że Komisja miała kontakt ze skarżącą i nie ma wątpliwości odnośnie sprawy.

Ustalono, że uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi przygotowuje radny Michał Jaśniok.

## **Ad 2) Sprawy bieżące, korespondencja.**

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Odpowiedź radcy prawnego na pytanie Komisji w sprawie sporządzenia planu pracy (BR.0012.12.4.2019) – Komisja zapoznała się. Radni uznali, że ze względu na charakter pracy Komisja nie jest w stanie ustalić planu pracy lub harmonogramu spotkań.

Przy tej okazji Przewodniczący Paweł Wróblewski zwrócił również uwagę na kwestię jawności posiedzeń. Jedna z komisji w Polsce zdecydowała się na takie działanie. Przewodniczący poinformował, że, jeśli na posiedzeniu pojawi się gość, zostanie poinformowany, że będą omawiane sprawy mieszkańców i zapytany, czy decyduje się zostać w tej części obrad. W protokole pojawi się wówczas zapis, że gościa poinformowano, że na posiedzeniu będą omawiane dane wrażliwe.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Katarzyna Golonka

Przewodnicząca Komisji  
Edukacji, Kultury i Sportu

(-) Krystyna Sowa