

Protokół
posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 10 grudnia 2018r., godz. 16.30

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński otworzył posiedzenie Komisji, przywitał gości oraz zebranych radnych i zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) **Budowa zakładu przerobu stłuczki szklanej**
- 2) **Plan pracy Komisji na pierwsze półrocze 2019 roku.**
- 3) **Sprawy bieżące, wolne wnioski.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli Zastępca Prezydenta Miasta Gliwice Adam Neumann, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek, Radna Grażyna Walter-Łukowicz, Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński.

Ad 1) Budowa zakładu przerobu stłuczki szklanej.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński przypomniał pokrótce treść pisma, które Komisja otrzymała do rozpatrzenia. Zwrócił się do Pani Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszki Setnik z pytaniem dlaczego w przypadku budowy zakładu przerobu stłuczki szklanej nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Naczelnik Wydziału Agnieszka Setnik odpowiedziała, że istnieje procedura wydawania decyzji środowiskowych, która rozpoczyna się od złożenia wniosku przez inwestora planującego realizację przedsięwzięcia. W ramach dalszego postępowania organ musi uzyskać opinie innych instytucji w zależności od rodzaju planowanego przedsięwzięcia co do konieczności dokonywania głębszych analiz. W tym przypadku wystąpiono po opinie do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, uzyskując kolejno opinie o braku konieczności oraz o konieczności wystawiania oceny oddziaływania na środowisko

Po przanalizowaniu otrzymanych opinii oraz dostępnych wytycznych stwierdzono, że nie istnieje konieczność, w związku z czym wystawiono postanowienie, a w ślad za tym decyzję.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał czy na tym etapie są składane informacje na temat planowanego przedsięwzięcia.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odpowiedziała że tak zostaje założona Karta Informacyjna przedsięwzięcia.

Radny Krzysztof Kleczka dopytał o rodzaj zawartych informacji w karcie informacyjnej oraz czy występują różnice pomiędzy kartą informacyjną a raportem.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik wymieniła, że są to między innymi dane dotyczące:

- rodzaju, cech, skali i usytuowaniu przedsięwzięcia,
- powierzchni zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz

dotychczasowym sposobie ich wykorzystywania i pokryciu nieruchomości szatą roślinną,
- rodzaju technologii
- jakie jest wykorzystanie terenu
- dostępne przeprowadzone obliczenia komputerowe,
oraz inne dodatkowe szczegóły

Radny Krzysztof Kleczka zaznaczył, że Spółdzielnia w piśmie powołuje się na obawy mieszkańców w związku z tym, że granulat będzie składany w wiacie. Zastanowił się jak to się ma w związku z zanieczyszczaniem środowiska. Podważył, to że hala nie jest hermetyczna przez co nie ma pewności, że jej konstrukcja będzie chroniła przed wydostawaniem się pyłu szklanego.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz podkreśliła, że od strony głównego placu jest to otwarta wiata, osłonięta trzema żelbetowymi ścianami oraz z zadaszeniem w konstrukcji stalowej z pokryciem z blachy.

Zastępca Prezydenta Adam Neumann wniósł do dyskusji, że według jego wiedzy ta inwestycja nie stanowi takiego niebezpieczeństwa. Zwrócił uwagę, że mimo iż spółdzielnia odwołuje się do braku pełnej hermetyczności przy odbiorze i składowaniu przerobionej stłuczki szklanej na świeżym powietrzu informacje od inwestora temu zaprzeczają.

Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek Wydział Architektury poinformowała, że projekt był uzupełniany, poprawiany, a w ostatecznym projekcie znajduje się sformułowanie, że ta inwestycja nie będzie powodowała zapylenia. Dodała, że sformułowania użyte w projekcie to wiata, bunkier oraz o braku informacji o tym, że składowanie będzie odbywało się na otwartym terenie. Wskazała, że brak przedniej ściany według projektu spowodowany jest tym, że zgodnie z przeznaczeniem to ściana wjazdowa. Podkreśliła, że projektant utrzymuje, że cała technologia chroni przed pyleniem. Wyjaśniła, że w gruncie rzeczy najważniejsza jest ostatnia faza końcowa inwestycji, w której, jeszcze przed oddaniem do użytku, zadaniem organu jest zbadanie zgodności inwestycji z planami. Zaznaczyła, że zgodnie z projektem składowana stłuczka szklana przy oraz po przerobie nie może znajdować się na otwartej przestrzeni.

Radny Krzysztof Kleczka zwrócił uwagę, że w jego mniemaniu szczelnie zabudowana wiata to już nie wiata.

Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek wyjaśniła, że w odniesieniu do projektu, samochody, które będą wjeżdżały do wiaty mają podlegać zraszaniu.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy proces zraszania jest z góry określony.

Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek odpowiedziała, że opis świadczy o tym, że nie będzie oddziaływanie pylenia poza teren zakładu. Również takie samo odniesienie jest co do nie przekraczania hałasu.

Radny Janusz Szymanowski wyraził swoje zdanie, że stan zagrożenia tej inwestycji można porównać do pustyni gdzie występuje dwutlenek krzemu. Podkreślił, że temat jest ważny ponieważ dotyczy szkodliwości, która w momencie nadmiernego zapylenia może przyczynić się do pylicy płuc. Rozważył, że jednak z drugiej strony usytuowanie wiat do wału ziemnego należącego do estakady, powoduje małe prawdopodobieństwo żeby coś było wydmuchiwane z tych wiat. Wyraził opinię, że zagrożenie w trakcie produkcji obróbki przy zamkniętym procesie technologicznym oraz składowaniu nie jest niebezpieczne. Dodał, że nie ma zakładu referencyjnego którym można się podeprzeć, posiłkować oraz, że w przypadku takich niejasności są potrzebni fachowcy, którzy określą czy proces przeróbki może stanowić jakiegokolwiek zagrożenie. Podsumował, że obawy

mieszkańców będą zawsze nawet jeśli zostanie wyizolowana cała przestrzeń biorąca udział w przeróbce.

Radny Krzysztof Kleczka odniósł się do tego i stwierdził, że mało byłoby pytań, wątpliwości gdyby ocena oddziaływania na środowisko została wydana.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik podsumowała, że biorąc pod uwagę całość posiadanych materiałów wiele wskazuje na to, że oddalenie od miejsc zamieszkania oraz sposób przechowywania nie powinien budzić niepokoju.

Radny Krzysztof Kleczka zwrócił się z pytaniem kto płaci za wydanie takiej opinii.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odpowiedziała, że inwestor.

Radny Krzysztof Kleczka wyraził dezaprobatę, że tym bardziej nie rozumie dlaczego to nie zostało zrobione.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik zwróciła uwagę, że etap postępowania z tego typu inwestycją zależy od tego czy jest potrzeba przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W przypadku budowy zakładu przeróbki stłuczki szklanej, mając dostępne dane oraz opinie od innych instytucji podjęto decyzję o braku takiej konieczności.

Radna Grażyna Walter-Łukowicz wniosła, że mieszkańcy zgłaszają swoje niezadowolenie że nikt się nie zastanowił jaki będzie efekt zbudowania takiej fabryki oraz że uważają że budowla taka będzie powodować potężny hałas. Nawiązała do kolejnego problemu poruszanego wśród mieszkańców osiedla Kopernika, którzy uskarżają się na wzrost hałasu przy ustawowo wyciętych drzewach przez PKP PLK przy torach. Zaznaczyła, że do Rady wpłynęło bardzo dużo wniosków z prośbą o interwencję w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Osiedla Kopernika Witold Kapuściński poinformował, że ten temat jest znany Wydziałowi środowiska i otrzymał stosowne odpowiedzi, które jednak nie są wystarczające dla poirytowanych wzmocnionym hałasem mieszkańców.

Radny Stanisław Kubit wrócił do tematu potencjalnego hałasu powstającego przy przetwarzaniu szkła pytając ile to jest km od powstającej inwestycji do osiedla Kopernika

Radna Grażyna Walter-Łukowicz odpowiedziała, że wydaje się jej że to ok 0,5 km

Radny Stanisław Kubit wypowiedział się, że w przypadku ukształtowania terenu powinno nastąpić rozproszenie hałasu. Wyraził przekonanie, że postępowanie Wydziału Środowiska w jego odczuciu jest prawidłowe.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poddał w wątpliwość zasadność wydanej decyzji biorąc pod uwagę, że jedna z instytucji do której się zwrócono zasugerowała stworzenie raportu oddziaływania na środowisko.

Stanisław Kubit odpowiedział, że zawsze znajdzie się ktoś kto będzie chciał uzyskać więcej szczegółowych danych.

Radny Zdzisław Goliszewski wypowiedział się, że jego zdaniem nie uniknie się hałasu, w tym przypadku. Wskazał, że to może stanowić główny problem. Wyraził swoje przekonanie, że stworzona konstrukcja, czyli dach pokryty blachą może być niewystarczające podczas transport surowca czy zsypywania przez co hałas będzie odczuwalny.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński powiedział, że może to wyglądać że w sposób przesadny ludzie próbują się doszukać problemu. Dodał, że na pewno łatwiej byłoby wytrącić wszelkie argumenty przeciw gdyby w przypadku dwóch przeciwnych opiniach wydano jednak decyzje o konieczności wykonania oceny oddziaływania na środowisko. Zasadność takiego postępowania podparł własnym doświadczeniem pracy w kopalni, gdzie widział jakie było pylenie przy transporcie węgla.

Radny Zdzisław Goliszewski Zapytał czy stłuczkę robi się z pełnego szkła.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński odpowiedział, że szkło tłucze się na miejscu.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poparł opinię, że warto by w przyszłości w celu zapobieżeniu niepokojom społecznym wymagać takiego raportu, żeby nie wyglądało na brak reakcji ze strony miasta. Stwierdził również, że może okazać się tak, że hałas może stanowić poważniejszy problem. Skierował pytanie do reprezentanta Wydziału Budownictwa i Architektury czy stoją tam bariery energochłonne.

Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek odpowiedział, że jest ekspertyza.

Radny Stanisław Kubit zasugerował aby jednak rozważyć docelowo zbudowanie jakiegoś ekranu dźwiękoszczelnego od strony zachodniej

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński odpowiedział, że zgłoszono to w wolnych wnioskach.

Zastępca Prezydenta Adam Neumann uzasadnił, że to będzie trudne z kilku względów: Po pierwsze prawdopodobnie jest brak fachowców w tej dziedzinie. Po drugie zapytał obecnych czy wszyscy zdają sobie sprawę gdzie to dokładnie jest. Zanegował, że to znajduje się co najmniej 1 kilometr od zabudowań mieszkalnych. Podkreślił, że według projektu przygotowanego przez fachowców mówi się o pełnej hermetyzacji. Nadmienił, że mając raport – ocenę oddziaływania na środowisko nie będzie odzwierciedlenia stanu faktycznego. Podkreślił, że dopiero gdy zakład będzie oddawany do użytku, czyli odbierany przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który dopuści budowlę do użytku zostanie zweryfikowany stan faktyczny. Zapewnił również, że ze względu na liczne obawy mieszkańców będzie dochowana wszelka staranność w kwestii podjęcia decyzji co do oddania do użytku inwestycji przeróbki szkła.

Radny Krzysztof Kleczka dopowiedział, że posiadanie takiego raportu w żadnym wypadku nie daje gwarancji że inwestycja będzie bezpieczna dla środowiska . Należy brać pod uwagę i zachować szczególną czujność również w trakcie gdy zakład w pełni już zacznie funkcjonować.

Radny Stanisław Kubit potwierdził, że nie widzi w obecnej sytuacji przesłanek zagrożenia.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński stwierdził, że jako przedstawiciel czuje się zobowiązany do posiadania argumentów do dyskusji na temat bezpieczeństwa środowiska. Wskazał, że mocnym argumentem w tym szczególnym przypadku byłaby właśnie taka ocena oddziaływania inwestycji na środowisko.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński ponowił zapytanie odnośnie hałasu.

Kierownik Referatu Infrastruktury Wydziału Architektury i Budownictwa Joanna Kołek odpowiedział że według ekspertyzy pomiaru hałasu z tego raportu nie przekraczają dopuszczalnych norm w obszarze zabudowanym.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podsumował, że w kwestii budowania inwestycji jaką jest zakład zajmujący się stłuczką szkła bardzo ważne jest zapewnienie pana Prezydenta, o szczególnym zadbaniu i sprawdzeniu pod względem ochrony środowiska funkcjonowania tej inwestycji. Zapytał czy są jakieś uwagi ze strony radnych. Ze względu na brak uwag zaproponował przejście do kolejnego tematu, wolnego wniosku który dotyczy zwiększonego hałasu na osiedlu Kopernika.

Ad 3) Sprawy bieżące, wolne wnioski- część I

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poprosił Przewodniczącego Zarządu Osiedla Kopernika Witolda Kapuścińskiego o przedstawienie sprawy.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński poinformował, że mieszkańcy Kopernika wnoszą dużo skarg na zwiększony hałas powstały przez wycięcie drzew od strony przebiegającej linii kolejowej. Wyjaśnił, że PKP Polskie Linie Kolejowe w Tarnowskich Górach w związku z modernizacją wycięło dużą ilość drzew, co spowodowało natężenie hałasu od przejeżdżających pociągów do Łabęd. Dodał, że nie istnieje już naturalny ekran, którym był wycięty las i tłumiał hałas pociągów ale także hałas, który odbija się od hał wzdłuż ulicy Portowej i wraca na osiedle Kopernik. Poinformował, że Wydział Środowiska niestety nie ma dużych możliwości w tym zakresie i zostało zlecone spółce PKP Polskim Liniom Kolejowym s.a. wykonanie odpowiednich pomiarów. Wyjaśnił, że o wykonanie takich pomiarów Polskie Linie Kolejowe muszą wystąpić do akustycznego Laboratorium w Warszawie oraz, że do tej pory tego nie zrobiono, pomimo że upłynęło już kilka miesięcy. Wyraził zaniepokojenie długim oczekiwaniem na dokładne wykonanie pomiarów hałasu .

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poinformował, że w odpowiedzi otrzymano z PKP że to tylko 2,10 decybeli na 1 metr pasa zieleni.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odrzekła, że nie wyklucza, że ta wycinka mogła spowodować zmiany w komforcie akustycznym. Poinformowała że potrzeba usunięcia drzew i krzewów drzew rosnących powyżej 15 m od osi skrajnego toru dokonywana jest na podstawie art. 56 ust. 1 ustawy o transporcie krajowym, co oznacza że w tym pasie nie mogą znajdować się drzewa. Dodała, że w takim przypadku nie ma pola manewru, nie można zastosować nasadzeń zastępczych. Podsumowała, że w tym przypadku zarządzający ma za zadanie udowodnić że nie są przekroczone normy hałasy. Wskazała także, że takie pomiary może dokonać Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska.

Radny Zdzisław Goliszewski zasugerował postawienie ekranu dźwiękoszczelnego.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odpowiedziała, że taki ekran jest efektywny wtedy gdy jest blisko źródła hałasu. Wymagałoby to przeprowadzenie bardzo dokładnych badań.

Radny Stanisław Kubit zwrócił się z pytaniem o to jak zostało to wycięte?

Przewodniczący Zarządu Osiedla Kopernika Witold Kapuściński odrzekł, że z dwóch stron 15 metrów oraz że w projekcie zieleni jest uwzględniony 3metrowy ekran z zieleni co miało zabezpieczyć przed ruchem samochodowym.

Zastępca Prezydenta Adam Neumann zaproponował, że należy jeszcze odczekać parę tygodni na odpowiedź Polskich Linii Kolejowych, a w przypadku braku zgłosić sprawę do Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Dodał, że PKP PLK muszą wykazać, że nie naruszyli układu chroniącego przed hałasem

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński stwierdził, że nie ulega wątpliwości, że zwiększenie natężenia hałasu jest dla ludzi uciążliwe.

Zastępca Prezydenta Adam Neumann potwierdził, że taka sytuacja nie może mieć miejsca i wymaga szczególnego sprawdzenia i doprowadzenia sprawy do końca.

Radny Janusz Szymanowski powiedział, że jego zdaniem ulokowanie blisko estakady tunelu akustycznego nie mogłoby zniwelować hałasy, ale w tym zakresie niezbędna jest już fachowa wiedza.

Przewodniczący Zarządu Osiedla Witold Kapuściński zasugerował, że ten hałas powstający na estakadzie również był rozpraszany przez las, którego część wycięto.

Radny Stanisław Kubit stwierdził, że trudno o odpowiednie interferowanie dźwięku.

Zastępca Prezydenta Adam Neumann zapowiedział spotkanie z Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska o 13:30 w Sali 142, który podpowie jak przyjmować wnioski do programu czyste powietrze przede wszystkim dla właścicieli domów jednorodzinnych. Zaprosił wszystkich chętnych na to spotkanie argumentując tym, że Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska nie dysponuje placówkami, w których można by zaczerpnąć wiedzy na ten temat. Dodał, że warto by jak najwięcej ludzi, szczególnie Ci którzy chcą doradzać zaznajomiło się z tym programem, żeby zabiegi dotyczące czystego powietrza były jeszcze bardziej skuteczne.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za informację, zapytał czy do tego punktu Komisji są jeszcze jakieś uwagi, pytania.

Ad 2) Plan pracy Komisji na pierwsze półrocze 2019 roku.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wniósł propozycję, w ramach planu pracy Komisji żeby zaprosić Przedstawiciela Politechniki Śląskiej w związku z tym, że Politechnika Śląska posiada mobilną stację pomiaru powietrza w celach dydaktycznych. Wskazał, że można zobaczyć ten wehikuł, porozmawiać na temat jego możliwości i ewentualnie rozpocząć dyskusję na temat możliwości współpracy z Politechniką Śląska. Zasugerował, że dzięki takiemu pojazdowi może udałoby się stworzyć wielowarstwowa mapę zanieczyszczeń w Gliwicach.

Radny Stanisław Kubit podjął temat i rozwinął, że w ramach takiego pojazdu można robić pomiary w wielu miejscach Gliwic, i w różnym czasie, a dzięki temu stworzyć pełniejszy obraz zanieczyszczeń.

Radny Zdzisław Goliszewski zasugerował, że do punktu planu pracy warto dodać spotkanie z Zarządcą Dróg Miejskich.

Radny Janusz Szymanowski dodał również punkt: Plan wycinek i nasadzeń drzewostanu.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wymienił jeszcze analizę możliwości proekologicznych działań zwracające uwagę mieszkańców na sposób palenia w domach. Zapytał radnych o ewentualne uwagi do planu po czym przeszedł do głosowania za przyjęciem planu pracy.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Plan pracy został jednogłośnie przyjęty

Radny Krzysztof Kleczka zasugerował, że w związku z podjętym tematem budowy zakładu przeróbki stłuczki szkła, a co za tym idzie brakiem wydania decyzji należy wystosować wniosek o rekomendacji Komisji, aby ocena oddziaływania na środowiska przygotowywana była także w sytuacjach, kiedy istnieją dwie przeciwstawne opinie na temat konieczności jej wydania.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poparł sugestie i zaproponował głosowanie o przygotowanie takiego wniosku.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 wstrzymujących się.**

Radny Krzysztof Kleczka podjął w wątpliwość punkt 12 druku sesyjnego, w którym podjęto się obniżenia cen za usuwanie wraków – zaproponował druk zamiast. Wyraził swoje przekonanie, że powinno się utrzymać dotychczasowe stawki z tego względu, że jest wiele aut, które podlegają odholowaniu. Zasugerował także, że należy stworzyć wniosek do Straży Miejskiej o comiesięczne sporządzanie raportów.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zarządził głosowanie.

Wynik głosowania: **5 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących się.**

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zaproponował, żeby zaprosić na kolejne posiedzenie Komendanta Straży Miejskiej.

Ad 3) Sprawy bieżące, wolne wnioski – część II

Komisja zapoznała się z dokumentami:

1. Pismo dotyczące podmiotów w których w 2019 r. może być wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna z dnia 19.11.2018 r. (UM.888263.2018) – załącznik nr 1 do protokołu.
2. Pismo dotyczące podmiotów w których w 2019 r. może być wykonywana kara ograniczenia wolności oraz praca społecznie użyteczna z dnia 26.11.2018 r. (UM.895294.2018) – załącznik nr 2 do protokołu.
3. Pismo z ETOH Fundacji Rozwoju Profilaktyki, Edukacji i Terapii Problemów Alkoholowych odnośnie przekazania książki Pt. „Profilaktyka i rozwiązywanie problemów alkoholowych jako zadanie własne gminy, Informacje dla radnych.” (UM.909395.2018) – załącznik nr 3 do protokołu.
4. Zaproszenie OD Związku Miast Polskich na Szczyt Miejski „Miasta dla klimatu” w Katowicach oraz do platformy NAZCA z dnia 21.11.2018 r. (UM.902811.2018) – załącznik nr 4 do protokołu

Komisja nie ustaliła terminu kolejnego posiedzenia.

Na tym zakończono protokołowanie.

Protokołowała:

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński