

Protokół posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 21 czerwca 2021 r., godz. 17.00

Obrazy w trybie zdalnym z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość – na podstawie art. 15zzx ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 1842 z późn. zm.)

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński powitał zebranych radnych oraz gości, a następnie, podczas oczekiwania na dołączenie do obrad członka Komisji, podjął dyskusję w temacie kąpieliska Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice z obecnymi gośćmi oraz członkami Komisji. Kworum zostało osiągnięte po około 40 minutach opóźnienia, z chwilą zalogowania się czwartego członka Komisji, radnego Janusza Szymanowskiego.

Obradowano według następującego porządku obrad:

1) Kontynuacja omawiania aktualnego stanu przygotowania kąpieliska Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice oraz jego obsługi przez służby ratownicze pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa wypoczywającym oraz kąpiącym się na jego terenie - poruszonego na posiedzeniu Komisji w dniu 14 czerwca 2021 r. (nr sprawy BR.0012.3.6.2021).

2) Sprawy bieżące.

3) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Nie zgłoszono uwag do ww. porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Prezes Wodnego Ochotniczego Pogotowia Ratunkowego (WOPR) Gliwice Bogdan Kozłowski, Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur, kierownik Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice Iwona Janik, radny spoza komisji Łukasz Chmielewski.

Ad 1) Kontynuacja omawiania aktualnego stanu przygotowania kąpieliska Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice oraz jego obsługi przez służby ratownicze pod kątem zapewnienia bezpieczeństwa wypoczywającym oraz kąpiącym się na jego terenie - poruszonego na posiedzeniu Komisji w dniu 14 czerwca 2021 r. (nr sprawy BR.0012.3.6.2021).

Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur przekazał, że została podpisana umowa o świadczenie usług ratowniczych na kąpielisku Ośrodka Wypoczynkowego Czechowice z firmą Ratownictwo Wodne Rzeczpospolitej (RWR) Oddział w Gliwicach. Wymieniona firma startowała w przetargu na świadczenie usługi ratowniczej, w której zajęła 3 miejsce. Pierwsza firma WOPR odstąpiła od umowy ze względu na brak zasobów kadrowych, druga firma również odmówiła zawiązania współpracy. Poinformował, że w ramach wykluczenia ryzyka niebezpiecznych zdarzeń na terenie kąpieliska poza terenem strzeżonym wystąpił do Zastępcy Prezydenta Miasta Mariusza Śpiewoka o zgodę na utworzenie dodatkowych patroli łódką motorową na kąpielisku. Wyjaśnił, że w patrolu ma uczestniczyć policjant z uprawnieniami ratownika wraz z ratownikiem, a ich zadaniem będzie dyscyplinowanie osób przebywających w niestrzeżonych rejonach kąpieliska. Na terenie strzeżonym, gdzie dno jest wyprofilowane, istnieją wydzielone sektory oraz brodzik, ochrona jest w pełni zapewniona przez Firmę RWR Oddział Gliwice.

Radny Krzysztof Kleczka zadał pytanie o możliwość ogłaszania przetargu z wyprzedzeniem, obejmującym zawieranie umowy na przykład na okres dwóch lat. Dodał, że taka forma przetargu powinna zostać zabezpieczona odpowiednimi karami w przypadku odstąpienia, tak by firma, która złożyła najlepszą ofertę, zadbała o odpowiednią liczbę ratowników. Uargumentował to tym, że widoczny jest trend zanikania zawodu ratownika, wielu z nich dokonało przekwalifikowania się.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur odpowiedział, że została już podjęta decyzja o ogłoszeniu przetargu na świadczenie ochrony ratowniczej na dwa sezony (rok 2022 i 2023). Wskazał, że ze względu na możliwość zaistnienia inflacji zostały tam zawarte odpowiednie zapisy, tak by można podstawy indeksować. Postanowiono to samo rozwiązanie zastosować w przypadku usług ratowniczych na obiektach zamkniętych (basen Mewa, Olimpijczyk, Delfin), tak by firmy ratownicze mogły podpisywać umowy o pracę z ratownikami, gdyż obowiązujące dotychczas umowy zlecenia nie wiązały odpowiednio ratownika z firmą.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński uznał przeprowadzanie przetargów ze znacznym wyprzedzeniem za bardzo korzystne rozwiązanie. Docenił, że z zaistniałej sytuacji zostały tak szybko wyciągnięte należyte wnioski.

Radny Łukasz Chmielewski zapytał o prawne uregulowania, skoro przetarg będzie rozpisywany we wrześniu na kolejne lata 2022-2023, a Rada Miasta ma obowiązek wyznaczyć termin otwarcia kąpieliska na dany rok do końca kwietnia.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur odpowiedział, że nie wyobraża sobie sytuacji, w której Rada Miasta zrezygnuje z podjęcia uchwały o uruchomieniu sezonu kąpielowego na terenie kąpieliska w Czechowicach. Wyjaśnił, że może jedynie wystąpić różnica co do terminu otwarcia, który może być przesunięty do dwóch tygodni. Zgodnie z Prawem zamówień publicznych w przypadku przyjęcia pewnego czasookresu (np. od 15 czerwca do końca sierpnia) zamawiający ma możliwość zwiększyć do 20% wartości kontraktu poza przetargiem. Podkreślił, że prawnicy pokierują tą sprawą tak, by można to odpowiednio wcielić w życie.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wyraził przekonanie, że sezon kąpielowy powinien objąć cały czerwiec wraz z początkiem września. Uzasadnił to koniecznością odpowiedniego przygotowania kąpieliska poprzez np. wyznaczenie bojami stref dla pływających. Zgłosił, że nie powinno dochodzić do sytuacji, które miały miejsce w bieżącym roku, gdzie na początku czerwca zabrakło podstawowego przygotowania kąpieliska pod kątem bezpieczeństwa dla korzystających.

Radny Łukasz Chmielewski potwierdził, że zgadza się z przedmówcą. Sytuacja, którą zastał na kąpielisku na początku czerwca, tj.: brak bojek, stref dla pływających wydzielonych liniami oraz ograniczona liczba ratowników, utwierdziła go również w przekonaniu zasadności wcześniejszego uruchamiania sezonu kąpielowego.

Radny Krzysztof Kleczka wskazał, że w umowie można ująć zapis, że szczegółowy termin zostanie ustalony po podjęciu przez Radę Miasta uchwały. Dodał, że sam optował za wcześniejszym otwieraniem kąpieliska, jednak przemówiły do niego argumenty o występowaniu nieprawidłowej temperatury wody do kąpania, nagrzaniu jej tylko w górnych warstwach. To powoduje odwrotny skutek do zamierzonego, większa niebezpieczeństwo dla zażywających kąpiele. Wskazał jednocześnie, że przygotowując się do dzisiejszego posiedzenia sprawdził w jakich terminach otwierane są kąpieliska w innych miastach na Śląsku. Wymienił wiele ościennych miast wskazując, że częściej zdarza się, że kąpieliska są otwierane nawet o tydzień później. To z kolei świadczy o tym, że miasto Gliwice nie jest ewenementem.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za przygotowanie zestawienia. Zauważył, że mimo dotrzymania w Gliwicach niepisanej umowy o zapewnieniu obsługi ratowniczej na kąpielisku, zabrakło drobnych szczegółów dających możliwość zabezpieczenia kąpieliska w pełni.

Radny Łukasz Chmielewski potwierdził prawdziwość argumentów wskazanych przez radnego Krzysztofa Kleczkę, że na początku sezonu letniego woda nagrzewa się jedynie

w górnej warstwie, a poniżej pozostaje zimna. Mimo to, ten argument nie trafia do mieszkańców, którzy bez względu na te fakty, przy sprzyjającej pogodzie tłumnie chcą zażywać kąpeli. Podkreślił, że należy ponownie rozpatrzyć wcześniejsze rozpoczęcie sezonu kąpielowego.

Radny Krzysztof Kleczka docenił to, że mimo, iż nie rozpoczęto sezonu kąpielowego, kąpielisko w weekendy było odpowiednio zabezpieczone przez służbę ratowniczą.

Dyrektor Miejskiego Zarządu Usług Komunalnych Tadeusz Mazur zaznaczył, że w ramach zarządzania kąpieliskiem, istotną wagę przywiązuje się do zapewnienia dyżuru ratowniczego, niezależnie od tego, z jaką firmą będzie podpisana umowa. W kwestii zabezpieczeń oznajmił, że sprawa będzie podlegała rozpatrzeniu co do wcześniejszego wprowadzenia lin torowych, wyznaczających strefy bezpieczne. Odniósł się do użytych argumentów, dotyczących temperatury wody potwierdzając, że ustawa mówi, że na głębokości 1 m temperatura wody musi wynosić powyżej 15 stopni Celsjusza. Istniejący wymóg prawny wpływa na zminimalizowanie wystąpienia szoku termicznego.

Prezes WOPR Gliwice Bogdan Kozłowski zauważył, że do zabezpieczenia obiektu kąpieliska na Czechowicach wystarczy 2-3 ratowników. Dodał, że obiekt jest otwarty 24 h na dobę, w związku z czym ludzie kąpią się o różnych porach, przez cały rok. Poświadczył, że przy temperaturze poniżej 14 stopni u każdego może dojść do szoku termicznego. Dodał, że podpisywanie umów sezonowych na okres 2-3 lat jest praktykowane i potwierdził, że takie rozwiązanie ułatwia zachowanie ciągłości świadczenia pracy z ratownikami.

Radny Krzysztof Kleczka wyraził zrozumienie dla postawy radnego Ł. Chmielewskiego i Przewodniczącego Komisji, którzy w dobrej wierze próbują doprowadzić do tego, żeby wydłużyć sezon kąpielowy. Wniósł jednak, że jako radni nie mogą stanowić prawa miejscowego, które będzie w sprzeczności z aktami wyższego rzędu, mając na myśli ustawę, wg której do otwarcia kąpieliska musi być odpowiednia temperatura. Zwrócił się do prezesa WOPR-u z prośbą o wskazanie, w jakim czasie mniej więcej osiąga się temperaturę odpowiednią do kąpeli.

Prezes WOPR Gliwice Bogdan Kozłowski wskazał datę 15 maja bieżącego roku.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał, czy przy takich temperaturach jest wywieszana flaga czerwona. Dopytał, czy istnieje wymóg, żeby flaga była wywieszana przez ratownika.

Prezes WOPR Gliwice Bogdan Kozłowski odpowiedział, że w rozporządzeniu zostały dokładnie określone warunki wywieszenia czerwonej flagi. Czerwona flaga jest wywieszana wtedy, kiedy warunki atmosferyczne zewnętrzne nie pozwalają na odbywanie kąpeli, czyli na przykład podczas wyładowań atmosferycznych czy wtedy, gdy temperatura wody jest poniżej 14 stopni. W Polsce ustalono, że ratownicy w ramach pełnionych dyżurów mają obowiązek wywieszania na maszcie odpowiednich flag informacyjnych na kąpielisku. Dodał ponadto, że na takim kąpielisku, jakim jest kąpielisko w Czechowicach (linia brzegowa kąpieliska ok. 120 m) łódź motorowa nie jest wymagana.

Radny Łukasz Chmielewski zgodził się z tym, że akty prawa miejscowego nie mogą być sprzeczne z aktami wyższego rzędu. Jednocześnie wyraził swoje zdanie, że jeśli jest możliwość wywieszenia czerwonej flagi w przypadku niekorzystnych warunków atmosferycznych, to nie widzi przeciwwskazań dla rozpoczęcia sezonu we wcześniejszym terminie, niż w bieżącym roku.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński ocenił, że został wyznaczony dobry kierunek w kwestii zapewnienia bezpieczeństwa na tym obiekcie. Przekazał również podziękowanie za uruchomienie obsługi ratowniczej przed sezonem kąpielowym. Jednocześnie przyjął zapewnienie ze strony Dyrektora w sprawie rozważenia możliwości pełniejszego przygotowania kąpieliska, np. poprzez zabezpieczenie w bojki, czy wyłożenia linii wyznaczającej głębokość, jeszcze przed rozpoczęciem sezonu.

Radny Krzysztof Kleczka wyraził zadowolenie z podjętych decyzji w sprawie przeprowadzenia wcześniejszego przetargu na dłuższy okres.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za udział w posiedzeniu Komisji.

Goście opuścili posiedzenie (wideokonferencję).

Ad 2) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Wniosek Ratownictwa Wodnego Rzeczypospolitej, Oddziału w Gliwicach, o udzielenie dotacji celowej na szkolenie młodzieży w celu zwiększenia Kadry Ratowniczej (dokumenty w aktach sprawy nr **BR.0012.13.9.2021**).

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński przedstawił treść pisma akcentując, że sformułowanie „na sezon 2021” może sugerować nieposiadanie kadry ratowniczej w wystarczającym wymiarze. Stwierdził, że w świetle powyższego zaproponowane rozwiązanie w postaci przetargów na świadczenie usługi ochrony ratowniczej jest mocno zasadne.

Radny Krzysztof Kleczka zgłosił sprzeciw wobec udzielania takiej dotacji. Uargumentował to tym, że w przypadku przeprowadzanych przetargów, do których przystępują dwie lub trzy firmy, udzielenie takiej dotacji to nieuczciwe podejście. Tym bardziej, że firma, z którą podpisano kontrakt, zaoferowała najwyższą cenę. Zaproponował negatywną opinię do wniosku.

Radny Leszek Curyło dodał, że z dyskusji przeprowadzonej z udziałem Prezesa WOPR wynika, że proces szkolenia ratowników jest procesem długotrwałym. Dodał, że o ile docenia fakt chęci szkolenia młodzieży w tym kierunku, to w tym przypadku wyraża sprzeciw udzielaniu takiej dotacji.

Radny Janusz Szymanowski wyraził zdanie, że pieniądze na taki cel powinny się znaleźć. Natomiast ten przypadek, z którego wynika, że dotacja stanie się dodatkową kwotą wynagrodzenia dla firmy biorącej udział w przetargu, również opiniuje negatywnie.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał kto z radnych jest za negatywnym rozpatrzeniem wniosku.

Wynik głosowania: 4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się. Komisja **negatywnie** zaopiniowała wniosek Ratownictwa Wodnego Rzeczypospolitej, Oddziału w Gliwicach, o udzielenie dotacji celowej na szkolenie młodzieży w celu zwiększenia Kadry Ratowniczej

- b) Odpowiedź Wojewody Śląskiego, przesłana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach, na skargę miasta Gliwice na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego, stwierdzające nieważność uchwały nr XXIII/476/2021 Rady Miasta Gliwice z dnia 18 lutego 2021 r. w sprawie przyjęcia „Gliwickiego programu osłonowego w zakresie udzielenia pomocy osobom, które ponoszą zwiększone koszty ogrzewania lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania opartego na paliwie stałym na jeden z systemów ekologicznych” (korespondencja nr UM.665911.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- c) Pismo z Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach informujące o terminie rozprawy w sprawie skargi miasta Gliwice na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Śląskiego dot. lokalnego programu osłonowego dla osób ponoszących zwiększone koszty ogrzewania lokalu związane z trwałą zmianą systemu ogrzewania (korespondencja nr UM.714181.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- d) Pismo mieszkańca do Ministra Sprawiedliwości (do wiadomości m.in. Rady Miasta Gliwice) wskazujące na nieprawidłowości i nadużycia w Sądzie Okręgowym w Gliwicach (korespondencja nr UM.662422.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.

- e) Odpowiedź Zastępcy Prezydenta Miasta do Prezesa Zarządu OSP Gliwice w sprawie podwyższenia ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych w Gliwicach (korespondencja nr UM.670077.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- f) Sprawozdanie z efektów pracy organizatora rodzinnej pieczy zastępczej za rok 2020 (korespondencja nr UM.691509.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- g) Pismo Partii „Przebudzeni Konsumenci” (w organizacji) do Prezydenta Miasta dot. zagrożenia zatrucia substancją nowotworową i wnioskiem o podjęcie uchwały Rady Miasta ws. zakazu stosowania środków na bazie glifosatu na terenie Gliwic (korespondencja nr UM.668288.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- h) Pismo mieszkanki w sprawie uciążliwego zapachu w okolicach Osiedla Kopernika, (korespondencja nr UM.723691.2021, w załączeniu) wraz z odpowiedzią rzecznika prasowego prezydenta Gliwic na ww. pismo – do wiadomości Komisji (korespondencja nr UM.723691.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- i) Pismo mieszkańca w sprawie zakłócania ciszy nocnej w okolicach gliwickiej Starówki przez obiekty gastronomiczne (restauracje, bary, puby) i przynależące do nich ogródki, z przykładem normowania tego problemu (zarządzenie Prezydenta Miasta Gdańsk nr 273/20 oraz zarządzenie zmieniające Prezydenta Miasta Gdańsk nr 529/20), otrzymanym od Przewodniczącej Rady Miasta Gdańsk (korespondencja nr UM.748628.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.
- j) Raport z działalności Straży Miejskiej za maj 2021 r. (korespondencja nr UM.729128.2021, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.

Ad 3) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Komisja przyjęła protokół posiedzenia z dnia 24 maja 2021 r., nr BR.0012.3.5.2021.

(***)

Ustalono termin kolejnego posiedzenia na **12 lipca 2021 r.**

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński