

Protokół posiedzenia
Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023
w dniu 9 maja 2022 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

- 1) Omówienie „Raportu z wykonania w okresie 2019-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020” (korespondencja nr UM.391864.2022).**
- 2) Omówienie „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.”**
- 3) Omówienie informacji o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice w 2021 r. (korespondencja nr UM.410352.2022).**
- 4) Druk sesyjny.**
- 5) Sprawy bieżące.**
- 6) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.**

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Skarbnik Miasta Ryszard Reszke, Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik, Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego i Bezpieczeństwa Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Koszela, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, główny specjalista Wydziału Środowiska Tomasz Misztal, Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak, przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting.

Ad 1) Omówienie „Raportu z wykonania w okresie 2019-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020” (korespondencja nr UM.391864.2022).

Przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting rozpoczęła omawianie „Raportu z wykonania w okresie 2019-2020 Programu Ochrony Środowiska [...]” od wyjaśnienia, że konieczność opracowania takiego raportu co dwa lata wynika wprost z ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Przekazała, że raport zawiera informację o tym, w jakim zakresie zadania zaplanowane na lata 2019 i 2020 zostały zrealizowane. Wyjaśniła przyczynę wykonywania raportu w takim czasie, opowiadając o podziale zadań na zadania własne oraz zadania monitorowane. Podkreśliła, że w przypadku zadań monitorowanych uzyskanie informacji o stopniu realizacji zadań od kilkudziesięciu jednostek jest skomplikowane i czasochłonne. Po uzyskaniu takich informacji raport przechodzi szeroko rozumiane konsultacje w każdej poszczególniej jednostce.

Pokrótce omówiła poszczególne dziedziny środowiskowe. W przypadku ochrony powietrza przekazała, że osiągnięto dobre wyniki, gdyż z zaplanowanych 77 zadań zrealizowano 75%. Kolejno przedstawiła liczby dotyczące podjętych działań, mających wpływ na jakość powietrza. Wymieniła upłynnienie ruchu pojazdów, budowę obwodnicy oraz wprowadzanie ograniczenia ruchu pojazdów. W zakresie dróg z zaplanowanych 42 zadań zrealizowano 13, a trzech w ogóle nie rozpoczęto ze względu na zbyt utrudnione procedury lub rezygnację z zadania na skutek braku źródła finansowania. Pozostałe są w trakcie realizacji. Opowiedziała również o zadaniu polegającym na rozbudowie systemu detekcji wraz z modernizacją wybranych sygnalizacji świetlnych, co wpłynęło na poprawę

bezpieczeństwa ruchu i skróciło czas przejazdu przez miasto Gliwice. Ponadto omówiła zadanie poprawy efektywności energetycznej w budynkach użyteczności publicznej poprzez termomodernizację. W tym punkcie przyznała, że pozytywnie zaskakuje liczba lokali, w których dokonano wymiany systemu ogrzewania. Poparła wypowiedź przedstawiając liczby: ZBM I TBS wykonał zmianę systemu ogrzewania w 361 lokalach, a ZBM II TBS – w 424 lokalach. Zauważyła, że w porównaniu do okolicznych gmin te liczby robią wrażenie.

Wskazała, że w kolejnym punkcie raportu, jakim są zasoby wodne, zdecydowana większość zadań została zrealizowana lub jest w trakcie realizacji. Zrezygnowano z zadania wykonania ujęcia wód podziemnych na terenach radiostacji z przyczyn technicznych. Wśród zadań rozpoczętych wypunktowała budowę zbiorników retencyjnych na potoku Ostropka, na potoku Cienka w rejonie Autostrady A1.

Następnie przeszła do omówienia gospodarki odpadami. Zaznaczyła, że w przypadku tego zadania duża część kosztów związana jest z funkcjonowaniem, a także usprawnianiem systemu gospodarki odpadami komunalnymi. Opowiedziała o realizowaniu obowiązków wynikających z Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032, z którego wynika, że w latach 2019-2020 usunięto z terenu miasta 492 tony odpadów zawierających azbest. Zgodnie z danymi jest to niecała połowa (zinwentaryzowano około 8 tys. ton, usunięto 3600 ton, zostało 4300). Przekazała, że istnieje prawdopodobieństwo, że azbest do końca 2032 r. nie zostanie usunięty. Zaznaczyła jednocześnie, że miasto Gliwice nie będzie jedynym miastem, które tego nie dokona. Mało któremu samorządowi uda się dokonać usunięcia azbestu w 100%.

W przypadku gleb wskazała, że jedynym zadaniem, jakie miasto zrealizowało z 5 zadań własnych, była aktualizacja wykazu potencjalnych historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi dla terenu miasta.

Podsumowała, że po analizie programu ochrony środowiska na lata 2016-2020 ze szczególnym naciskiem lat raportowanych, stan środowiska na terenie miasta nie uległ pogorszeniu. Miasto sukcesywnie realizuje zaplanowane zadania. Zauważyła, że niektóre zadania nie zostały zrealizowane, ale za to zrealizowano trzy inne, niewymienione w „Programie Ochrony [...]”. Podkreśliła, że szczególny nacisk kładzie się na modernizację układu drogowego, wymianę nieekologicznych źródeł ciepła, termomodernizację budynków, poprawę warunków wodnych, budowę oraz modernizację parkingów, chodników, dróg rowerowych, wymianę oświetlenia ulicznego, usprawnienie selektywnej zbiórki odpadów, corocznie są wprowadzane ulepszenia i usprawnienia dla mieszkańców. Duży nacisk kładzie się na zadania z zakresu ochrony przyrody, edukacji ekologicznej oraz promowanie zachowań i działań proekologicznych, zwłaszcza wśród dzieci i młodzieży. Podsumowała, że program, który się zakończył, został zrealizowany. Na koniec życzyła, aby program w kolejnych latach został zrealizowany w takim stopniu, jak ten, który się skończył.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poprosił o bardziej szczegółowe omówienie braku realizacji zadań glebowych.

Przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting wymieniła niezrealizowane zadania: rewitalizacja terenów przemysłowych przy ul. M. Płażyńskiego oraz w rejonie ul. Portowej, a także systematyczne aktualizowanie danych o terenach przemysłowych i zdegradowanych w ramach bazy śląskich terenów przemysłowych. Wyjaśniła, że systematyczne aktualizowanie bazy danych nie jest realizowane przez samorządy. Wszystkie zamieszczone w bazie danych informacje są datowane na 2007 rok. Natomiast zadanie dotyczące przeprowadzenia badań zanieczyszczeń gruntu i wód na terenach przemysłowych będzie kontynuowane w kolejnym programie. Wskazała, że w przypadku miasta Gliwice rolnictwo schodzi na dalszy plan.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wskazał, że zainteresowało go zadanie dotyczące rejonu przy ul. Portowej. Postara się sformułować odpowiednie zapytanie we własnym zakresie.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik odpowiedziała, że analiza dotycząca powstania bazy na temat terenów przemysłowych i zdegradowanych wykazała niewspółmierne koszty wykonania (niezbędne badania, dokumentacja). Uznano, że nie ma potrzeby ponoszenia kosztów na zdobycie danych, które nie będą do niczego wykorzystywane.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy istnieją obszary, w których miasto Gliwice odstaje w negatywny sposób.

Przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting pochwaliła, że miasto Gliwice odstaje, ale w pozytywny sposób, biorąc pod uwagę modernizację dróg oraz przeprowadzone termomodernizacje. Zakończony program został tak opracowany, że nie było możliwości wykazania się zadaniami nieuwjętymi w raporcie. W aktualnym raporcie ta sytuacja się zmieni, ponieważ zawarto w nim zadania bardziej ogólne. To wpłynie na możliwość wykazania się każdym zrealizowanym zadaniem. Zwróciła uwagę na kwestię azbestu wskazując, że jest to zadanie, nad którym trzeba jeszcze popracować.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zauważył, że w przypadku azbestu, który był modny 30 lat temu, w dużej mierze dotyczy to indywidualnej zabudowy. Zwrócił uwagę, że w ramach funkcjonującego programu usuwania azbestu można uzyskać środki na jego usunięcie. Jednak wstawienie nowego pokrycia wiąże się z zaangażowaniem środków własnych.

Przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting opowiedziała o niskim wskaźniku usunięcia azbestu w powiecie konińskim. Podkreśliła, że dotyczy to jednak zupełnie innego charakteru zabudowy, niż w województwie śląskim (przykład istniejących kurników pokrytych azbestem na rozległych obszarach). Przyznała rację, że mało jest możliwości pozyskania środków na bezazbestowe pokrycie dachowe.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za przedstawione informacje.

Przedstawicielka Firmy Eko-Konsulting, Naczelnik Wydziału Środowiska oraz główny specjalista Wydziału Środowiska opuścili posiedzenie.

Ad 2) Omówienie „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r. oraz informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.”

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke na wstępie poinformował o dobrym wykonaniu budżetu za 2021 r. Powiedział, że zanotowano deficyt oraz nadwyżkę bieżącą (ponad 217 mln zł). Wyjaśnił, że nadwyżka bieżąca jest to różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi. Zaznaczył, że dodatkowa subwencja otrzymana od rządu (40 mln zł) tylko pozornie poprawiła wyniki. Opowiedział, że obawiano się skutków zmniejszonych dochodów z PIT oraz sytuacji związanej z pandemią. Dominujący przemysł w mieście Gliwice wpłynął na to, że gliwickie firmy nie odczuły skutków pandemii. Gospodarka działała całkiem sprawnie. Dzięki temu wpływy z podatku PIT były wyższe, niż w roku poprzednim. W roku bieżącym obniżony podatek dochodowy znacząco wpłynie na dochody miasta. Należy się spodziewać, że dochody będą dużo niższe. Zademonstrował na dowód tego tabelę wpływów dochodów z PIT, które od 2009 r. do 2021 r. ukazywały wzrost, rok 2021 r. zakończy ten wzrost. Wyraził swoją opinię, że zostawianie ludziom więcej pieniędzy w kieszeniach to słuszne reformy podatkowe. Jednak wraz z tymi reformami rząd powinien dokonać sprawiedliwego podziału środków między samorządy, realizujące zadania administracyjne. Podkreślił, że samorządy nie mają możliwości ustalenia własnego podatku, nie mogą zwrócić się do mieszkańców z prośbą o zrzutkę. Zaznaczył, że brak rekompensaty dochodów bieżących poważnie odbije się na inwestycjach miasta. Wyjaśnił, że żaden samorząd nie będzie w stanie doprowadzić do końca inwestycji bez dodatkowego finansowania. Przekazał również, że jeśli miasto chce skorzystać z dofinansowania unijnego do inwestycji, to wymagany jest wkład własny, którym miasto nie dysponuje. Potrzebne jest wtedy zasilenie w postaci

kredytu. Dodał, że miasto Gliwice do tej pory utrzymywało zdolność kredytową na dobrym poziomie. To też może ulec zmianie. Nawiązał również do informacji o stanie mienia. Miasto w dalszym ciągu z roku na rok skutecznie sprzedaje nieruchomości, a zeszły rok charakteryzował się ożywieniem na nieruchomościach gruntowych. Zwrócił jednak uwagę, że od 2026 roku sprzedaż mienia przestanie liczyć się do zdolności kredytowej. Podsumował, że choć realizacja budżetu była dobra, to ze wskaźnika nadwyżki bieżącej nie powinno się wyciągać wniosków na przyszłość. Zaprognozował, że obecny rok będzie rokiem przełomowym. Uwidocznią się skutki ledwo co wdrożonego, a już zmienionego programu Polski Ład. Podkreślił, że samorząd powinien mieć udział w dochodach państwowych po to, by móc swobodnie gospodarować środkami i wykonywać zadania, do których został powołany. Sytuacja finansowa samorządów uległa pogorszeniu.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński podziękował za przedstawienie informacji na temat wykonania budżetu oraz uwagi co do polityki prowadzonej przez obecny rząd. Poprosił o oszacowanie skutków decyzji Rady Miasta, dotyczącej zaciągniętego pokaźnego kredytu na budowę hali Arena Gliwice. Zapytał jak wyglądałaby zdolność kredytowa miasta Gliwice, gdyby nie zdecydowano się na budowę hali.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke opowiedział o okolicznościach, które zaszły w przypadku odebrania należnego miastu dofinansowania unijnego, przeznaczonego na budowę hali Arena. Podkreślił również, że w obecnych czasach nie byłoby miasta stać na taką inwestycję. Wydano na jej wybudowanie pokaźne kwoty, które w tamtym okresie nie wywoływały żadnego zagrożenia w horyzoncie czasowym. Podsumował, że inwestycja była potrzebna, a miasto Gliwice byłoby w dużo lepszej sytuacji finansowej, gdyby otrzymało na ten cel należne dofinansowanie unijne.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zaproponował przegłosowanie pozytywnej opinii omawianego w punkcie 1 "Raportu z wykonania w okresie 2019-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020".

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała „Raport z wykonania w okresie 2019-2020 Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Gliwice na lata 2016-2020”.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński przeszedł następnie do głosowania za pozytywną opinią do „Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r.”

Wynik głosowania: **2 głosy za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała „Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Gliwice za 2021 r.”

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński wyjaśnił swoje stanowisko, polegające na wstrzymaniu się od głosu. Uargumentował, że otrzymanie sprawozdania na tydzień przed koniecznym głosowaniem powoduje, że radni, którzy na co dzień wykonują zawodowe obowiązki, nie mają możliwości szczegółowego zapoznania się z wykonaniem budżetu i zadania szczegółowych pytań.

Skarbnik Miasta Ryszard Reszke odpowiedział, że wszystkie terminy zostały zachowane. Skorzystano z możliwości przedłużenia terminu do 30 kwietnia.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poddał pod głosowanie pozytywną opinią do informacji o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.

Wynik głosowania: **3 głosy za, 0 przeciw, 1 wstrzymujący się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego na dzień 31.12.2021 r.

Ad 3) Omówienie informacji o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice w 2021 r. (korespondencja nr UM.410352.2022).

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik powiedział, że informacja o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego Gliwic jest przygotowywana corocznie. W informacji ukazany jest stopień przygotowania miasta na zagrożenia związane z powodzią. Wymienił poczynione zabiegi, mające na celu ochronę mieszkańców przed skutkami powodzi. Opowiedział o podziale zadań między Wydział Gospodarowania Wodami, a Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. (PWiK). Wskazał, że systematyczne czyszczenie rowów, koszenie i wszystkie zabiegi, zlecane zarówno firmom zewnętrznym, jak i PWiK, są realizowane na bieżąco i przynoszą pozytywne efekty. Koordynowanie systemów monitorujących opady deszczu przyczynia się w dużej mierze do tego, że nie odnotowuje się większych zdarzeń. Przekazał, że w przedstawianej informacji znajduje się także dokumentacja fotograficzna, ukazująca miejsca newralgiczne, a także relacjonująca interwencje podjęte w 2021 roku. Opowiedział o załączonych mapach zagrożenia powodziowego, wykazujących prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi dla poszczególnych dzielnic. Raport jest zakończony informacją na temat zadań zrealizowanych w 2021 r. oraz planowanych do realizacji w 2022 r. zarówno przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, jak i Wydział Gospodarowania Wodami. Zaznaczył, że raport ukazuje działalność interwencyjną miasta i prowadzenie przez miasto gminnego magazynu, jako wsparcia dla podmiotów ratowniczych, które prowadzą akcje powodziowe.

Radny Krzysztof Kleczka zapytał, czy poprawiły się warunki dotyczące współpracy z Wodami Polskimi.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak opowiedziała o przebiegu spotkania z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Wód Polskich jesienią ubiegłego roku. Przekazała także informację o zmianie na stanowisku Dyrektora, która zaszła w ostatnim czasie. Zaznaczyła, że, co istotne, nie zmieniła się osoba pełniąca funkcję Dyrektora Zarządu Zlewni, która uczestniczyła w spotkaniach z Komisją. Przypomniała, że w 2018 roku wskutek zmiany przepisów wskazano, kto powinien wykonywać inwestycje związane z rzekami. W związku z czym próby rozmów na temat budowy zbiornika na rzece Kłodnica będą nadal podejmowane. Rzeką Kłodnica jest potencjalnym zagrożeniem dla mieszkańców i bezwzględnie powinna zostać podjęta współpraca. Tym bardziej, że władze Regionalnego Zarządu są na miejscu.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński powiedział, że władze RZGW są zlokalizowane na terenie zagrożonym powodzią, w związku z czym bardziej powinno im na tym zależeć.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak sprostowała, że nie samo RZGW znajduje się na terenie zagrożonym powodzią, ale siedziba Zarządu Zlewni (przy ul. Robotniczej.) Dodała również, że również Politechnika Śląska jest zdana na nieszczęśliwy układ zakrętu rzeki Kłodnicy przy ul. Zimnej Wody i ul. Konarskiego. Opowiedziała, że naprawa mostu na ulicy Wrocławskiej przyniesie korzyść dla tego terenu, ponieważ zostanie podniesiony o 17 cm. Zauważyła także, że powinno się rozszczelniać nawierzchnie, ale niestety w dalszym ciągu trwa brukowanie i betonowanie powierzchni miasta.

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik opowiedział o sytuacji w gminie Gierałtowie, która wpłynęła na to, że nie udało się stworzyć rozlewiska odciążającego miasto Gliwice. Powiedział, że dla wspólnego dobra gminy, zlokalizowane przy Kłodnicy, powinny podjąć działania w celu stworzenia systemu szybkiego reagowania w sytuacjach powodziowych. Tworzone poldery czy rozlewiska mogą znacząco przyczyniać się do spłaszczania fali.

Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Koszela dostrzegł, że dopóki nie zmieni się podejście do wód opadowych, to niestety przedstawiana informacja nie będzie pozytywna. Odniósł się do roku 2021, w którym wystąpiły tylko dwa opady nawalne. Zaznaczył, że opady nawalne powodują, że nie ma znaczenia miejsce, gdzie one występują, bo zawsze doprowadzą do podtopień. Korzystne natomiast jest budowanie wszelkich obiektów błękitno-zielonej infrastruktury (w tym zbiorników).

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poprosił o przedstawienie aktualnej informacji na temat polderu na Kłodnicy.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak odpowiedziała, że sytuacja się nie zmieniła. Miasto Gliwice chce zakończyć projekt i pozyskać pozwolenie wodno-prawne. W związku z tym uruchomiono procedurę uzyskania pozwolenia wodno-prawnego, planowane jest wystąpienie do Wojewody o wydanie decyzji na realizację. Dodała, że z budową tego zbiornika związane jest to, że miasto będzie zmuszone wypłacić odszkodowanie za grunty, co jest zależne od uzyskania dofinansowania unijnego. Wspomniała, że miał zostać uruchomiony program Feniks, jednak do tej pory nic się nie dzieje w tym temacie. Zaznaczyła, że jeśli nie zostanie uruchomiony program, to wiele projektów przepadnie ze względu na brak możliwości ich finansowania. Przekazała, że dużym utrudnieniem dla prowadzonych rozmów w tym temacie jest brak wydziałów gospodarowania wodami w innych gminach. Ustalenia z Wodami Polskimi w którymś momencie stanęły na tym, że Wody Polskie chciały przekazać część rzeki. Miasto się na to nie zgodziło.

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik wskazał, że miasto Gliwice ma za dużo do stracenia, by nie zrealizować budowy tego zbiornika. Powodzie, podtopienia powodują straty, a także zakłócenia w komunikacji, na które nie można sobie pozwolić. Konsekwencje żywiołów zawsze są spore, niestety nie wszystkim gminom w równym stopniu zależy na uniknięciu tego zagrożenia.

Radny Zdzisław Goliszewski zapytał, czy w przypadku dużych ulew przy wystąpieniu powodzi ma znaczenie otwarcie śluzy.

Kierownik Zespołu Zarządzania Kryzysowego Tomasz Koszela odpowiedział, że nie, ponieważ opad nawalny charakteryzuje się innymi parametrami niż powódź rozlewna

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poprosił o informacje w sprawie doniesień medialnych na temat wyroku sądu, dotyczącego odkrycia płazów na terenie Wilczych Dołów.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak sprostowała doniesienia, wskazując, że nie było żadnego wyroku. Opowiedziała, że posiedzenie sądu w tej sprawie ma się odbyć w dniu dzisiejszym. Ponadto panie z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, które miały na tym terenie przeprowadzić analizy przyrodnicze, niczego nie znalazły. Podobnie jak przyrodnicy, których zadaniem było składanie raportów w specjalnie na to przygotowanym dzienniku przyrodniczym. Budowa zbiornika na Wilczych Dołach jest w dalszym ciągu realizowana.

W związku z brakiem dalszych pytań, **Przewodniczący Komisji Adam Michczyński** zapytał, kto z radnych jest za pozytywną opinią do informacji o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego miasta Gliwice w 2021 r.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała raport o stanie zabezpieczenia przeciwpowodziowego w 2021 roku.

Ad 4) Druk sesyjny.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński poprosił o zreferowanie projektu uchwały (**druk nr 777**) w sprawie upoważnienia do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik odniósł się do danych historycznych wskazując, że w 2011 r. Rada Miasta podjęła uchwałę o powierzeniu zadań w zakresie świadczeń osobistych i rzeczowych na rzecz obronności kraju Dyrektorowi jednostki Centrum Ratownictwa Gliwice. Z uwagi na to, że zmieniły się przepisy podstawy prawnej oraz 23 kwietnia br. weszła w życie ustawa o obronie ojczyzny, należy zmienić uchwałę i dokonać zmiany w podstawie prawnej. Biorąc pod uwagę konieczność zapewnienia ciągłości realizacji zadań dotyczących przygotowania obronnego państwa

należy formalnoprawnie dokonać regulacji, tak aby Dyrektor mógł w dalszym ciągu nakładać świadczenia na rzecz obronności kraju.

Radny Zdzisław Goliszewski zapytał, czy miasto ma wpływ na możliwość dorobienia ewentualnej nakładki, maskującej dane w mapach geoportalu. Przyznał, że pytanie zrodziło się w związku z usłyszaną wypowiedzią żołnierzy z jednostki wojskowej GROM na temat zachowywania bezpieczeństwa w dostępności danych na mapach geoportalu. Zasygnalizował, że na mapach widać wszystko, łącznie z przyłączeniami.

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik odpowiedział, że na to pytanie nie zna odpowiedzi. Nie leży ono w jego kompetencjach. Przyznał, że jest to trudne zagadnienie. Z jednej strony miasto chce usprawnić możliwość funkcjonowania mieszkańcom oraz inwestorom, a z drugiej strony, w chwili zagrożenia te dane stają się wrażliwe. Służby wywiadowcze mogą z nich łatwo korzystać. Zasugerował, że z takim zapytaniem należałoby się zwrócić do Wydziału Geodezji i Kartografii, dopytać, jakie są regulacje i jakie są możliwości wpływania na ograniczenie dostępu do niektórych obszarów. Wyjaśnił, że szczególnie dotyczy to obszarów istotnej infrastruktury w zakresie funkcjonowania miasta i jego bezpieczeństwa. Zauważył, że narzędzia dostępne na mapach geoportalu są przydatne również w codziennej pracy Centrum Ratownictwa Gliwice.

Naczelnik Wydziału Gospodarowania Wodami Roksana Burzak dodała, że obecna sytuacja powinna mieć wpływ na to, jakie informacje są udostępniane publicznie.

Radny Zdzisław Goliszewski potwierdził. Wskazał, że powinny zostać stworzone specjalne nakładki, a dla osób, które w danym momencie potrzebują tego typu danych, powinny one być udostępniane indywidualnie.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał, czy od posiedzenia Komisji w dniu 17 marca 2022 r. w opublikowanej ustawie o obronności stan prawny dotyczący schronów został uregulowany.

Dyrektor Centrum Ratownictwa Gliwice Tomasz Wójcik wyjaśnił, że sama ustawa szczegółów dotyczących schronów nie obejmuje. Wskazał na konieczność wydania odpowiednich rozporządzeń wykonawczych. Przekazał, że na tę chwilę nie wiadomo, kiedy zostaną podjęte kolejne kroki w tym temacie. Nie jest to w dalszym ciągu w żaden sposób uregulowane.

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 777.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 5) Sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z następującymi dokumentami:

- a) Sprawozdanie za 2021 r. z realizacji Programu Polityki Senioralnej Miasta Gliwice na lata 2021–2025 (korespondencja nr UM.526599.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- b) Sprawozdanie z realizacji efektów pracy Organizatora Rodzinnej Pieczy Zastępczej za rok 2021 (korespondencja nr UM.534761.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości;
- c) Ocena Zasobów Pomocy Społecznej za rok 2021 (korespondencja nr UM.536356.2022, w załączeniu) – Komisja przyjęła do wiadomości.

(***)

Przewodniczący Komisji Adam Michczyński powiedział, że Rada Miasta powinna wydelegować reprezentanta do wspólnej dla Miasta Gliwice i Powiatu Gliwickiego Komisji

Bezpieczeństwa i Porządku. Przypomniał, że funkcję tę pełnił radny Leszek Curyło. Przekazał, że radny Zdzisław Goliszewski również zgłosił chęć uczestnictwa w tej Komisji, w związku z czym proponuje głosowanie, dotyczące zgłoszenia kandydatury radnego Zdzisława Goliszewskiego jako reprezentanta Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

Wynik głosowania: **4 głosy za , 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Kandydatura radnego Zdzisława Goliszewskiego została przyjęta przez Komisję Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska.

Ad 6) Przyjęcie protokołu posiedzenia Komisji.

Komisja przyjęła protokół posiedzenia z dnia 17 marca 2022 r.

(***)

Ustalono termin kolejnego posiedzenia Komisji na dzień **6 czerwca 2022 r., godz.17.00**. Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała

(-) Anna Wojtowicz

Przewodniczący Komisji
Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska

(-) Adam Michczyński