

Protokół posiedzenia
Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji
Rady Miasta Gliwice kadencji 2018-2023, przedłużonej do 30 kwietnia 2024 r.
w dniu 12 września 2023 r., godz. 17.00

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel otworzył posiedzenie Komisji, powitał zebranych radnych oraz gości. Zaproponował przyjęcie następującego porządku obrad:

1) Uchwała delimitacyjna obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gliwice w ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji.

2) Druki sesyjne.

3) Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Nie zgłoszono uwag do zaproponowanego porządku obrad.

W posiedzeniu udział wzięli: Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok, Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska, dr Mariusz Raczek – ekspert, Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Sebastian Ptak, Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik, Kierownik Referatu Pracowni Planistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Knebloch oraz radni spoza Komisji: Leszek Curyło, Jacek Trochimowicz, Adam Michczyński.

Ad 2) Druki sesyjne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zrobił odstępstwo od przyjętego porządku posiedzenia Komisji z uwagi na prośbę Naczelnika Wydziału Geodezji i Kartografii i w pierwszej kolejności omówiono jeden z projektów uchwał:

a) Projekt uchwały (**druk nr 1048**) w sprawie nadania nazwy skwerowi zlokalizowanemu na terenie miasta Gliwice (dot. skweru w dzielnicy Sośnica – skwer Neptuna).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel poprosił Naczelnika o zreferowanie projektu uchwały.

Naczelnik Wydziału Geodezji i Kartografii Sebastian Ptak powiedział, że projekt dotyczy nadania nazwy skwerowi, usytuowanemu na czterech działkach, w tym trzech stanowiących własność Gminy Gliwice oraz na działce stanowiącej własność Skarbu Państwa, będącej w użytkowaniu wieczystym Spółki Restrukturyzacji Kopalń S.A., w obrębie ewidencyjnym Sośnica, między ulicami Przedwiośnie i Dzionkarzy, i ma na celu podkreślenie charakterystycznego miejsca w dzielnicy Sośnica. **Naczelnik** dodał, że z wnioskiem w sprawie nadania nazwy skwerowi wystąpił Miejski Zarząd Usług Komunalnych, który zwrócił się o propozycję nazwy do Rady Dzielnic Sośnica. Rada zaproponowała wyłonioną w wyniku głosowania mieszkańców dzielnicy nazwę – „Skwer Neptuna”. W przeszłości między ulicami Przedwiośnie i Dzionkarzy istniało kąpielisko o tej samej nazwie, więc nazwa koresponduje historycznie, a także nawiązuje do znajdującej się w sąsiedztwie krytej pływalni „Neptun”.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informację i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1048.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 1) Uchwała delimitacyjna obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gliwice w ramach prac nad Gminnym Programem Rewitalizacji.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel oddał głos obecnym gościom, prosząc o przedstawienie informacji w sprawie uchwały.

Zastępca Prezydenta Miasta Mariusz Śpiewok powiedział, że miasto przystąpiło do opracowania nowego Gminnego Programu Rewitalizacji. Szefem zespołu, który koordynuje prace, jest Pani Katarzyna Kobierska, Naczelnik Biura Rozwoju Miasta, a z ramienia wykonawców, wyłonionych w drodze rozeznania rynku, prace dla miasta prowadzą dr Krzysztof Wrana oraz dr Mariusz Raczek. **Zastępca Prezydenta** oddał następnie głos Pani Katarzynie Kobierskiej, prosząc o przedstawienie bliższych informacji dotyczących organizacji prac nad projektem w ramach Programu.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska przedstawiła informację mówiąc, że celem spotkania jest przedstawienie radnym zakresu obszaru zdegradowanego, przygotowywanego do ujęcia w projekcie uchwały, którego ostateczną wersję planuje się przedstawić Radzie Miasta na kolejnej, tzn. październikowej, sesji Rady Miasta. Dodała, że od 25 sierpnia br. trwają konsultacje społeczne, których zakończenie zaplanowane jest na 25 września br., a które mają na celu wnoszenie przez mieszkańców uwag i sugestii do projektu. Po przyjęciu ostatecznej wersji obszarów traktowanych jako zdegradowane, możliwe będą dalsze prace, polegające na głębszej diagnozie oraz zaproponowaniu specjalnych rozwiązań, mających na celu poprawę sytuacji w tych obszarach. Następnie oddała głos ekspertowi obecnemu na posiedzeniu, dr Mariuszowi Raczkowi.

Ekspert Akademii WSB w Dąbrowie Górniczej dr Mariusz Raczek powiedział, że chciałby przedstawić projekt, który jest pierwszym etapem prac, związanych z przygotowaniem działań rewitalizacyjnych na terenie miasta Gliwice, co dla miasta nie jest niczym nowym, gdyż miasto już prowadzi swoje działania rewitalizacyjne na podstawie istniejącego dokumentu. Natomiast jest to pewne novum, gdyż poprzedni dokument został przygotowany w oparciu o wytyczne ministra ds. rozwoju regionalnego, a obecny dokument, który będzie obowiązywać po 2023 r., jest oparty o zapisy ustawy o rewitalizacji z roku 2015. Rok 2023 kończy okres przejściowy, umożliwiającą prowadzenie działań rewitalizacyjnych na podstawie dokumentu, który przyjęty był na podstawach innych niż zapisy ustawy. **Dr M. Raczek** dodał, że wprowadzone zmiany nakładają na miasto inny sposób procedowania dokumentu. Obecnie jest to procedura wieloetapowa i pierwszym jej etapem jest wyznaczenie na terenie miasta obszarów zdegradowanych, przeznaczonych do rewitalizacji, tj. do wyprowadzenia ze stanu kryzysowego. Prace oparte są na danych statystycznych, które pomocne są do wskazania obszarów kryzysowych, zmagających się z problemami społecznymi i towarzyszącymi im innymi problemami ze sfery gospodarczej, środowiskowej i technicznej.

Dr M. Raczek przedstawił szczegółowe dane, zamieszczone w prezentacji (prezentacja nr 1, w zał.), które uściślał na bieżąco w trakcie zapytań i wątpliwości radnych.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za obszernie przedstawione dane, poprosił o możliwość otrzymania do dyspozycji radnych prezentacji i przeszedł do kolejnego punktu posiedzenia.

Naczelnik Biura Rozwoju Miasta Katarzyna Kobierska oraz dr Mariusz Raczek opuścili posiedzenie.

Ad 2) Druki sesyjne – cd.

Komisja powróciła do opiniowania następujących druków sesyjnych:

- a) Projekt uchwały (**druk nr 1038**) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru obejmującego rejon składowiska odpadów.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zwrócił się z prośbą do Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Knebloch o przedstawienie informacji w sprawie projektu.

Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Knebloch przedstawiła informacje zamieszczone w prezentacji (prezentacja nr 2, w zał.).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informacje i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1038.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

b) Projekt uchwały (**druk nr 1039**) w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego w rejonie lotniska – etap I.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel ponownie poprosił Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego Panią Małgorzatę Knebloch o przedstawienie informacji w sprawie projektu.

Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego Małgorzata Knebloch przedstawiła informacje zamieszczone w prezentacji (prezentacja nr 3, w zał.).

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informacje i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do projektu uchwały wg druku nr 1039.

Wynik głosowania: **8 głosów za, 0 przeciw, 0 wstrzymujących się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

c) Projekt uchwały (**druk nr 1064**) w sprawie Apelu o podjęcie skutecznych działań mających na celu poprawę czystości wody rzeki Kłodnicy oraz zapewniających ochronę miasta Gliwice przed powodzią.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel przypomniał wspólne posiedzenie z Komisją Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska w dniu 28 sierpnia br., na którym temat apelu był poruszany, a następnie oddał głos obecnej na posiedzeniu Naczelnik Wydziału Środowiska Pani Agnieszce Setnik prosząc o zreferowanie projektu.

Naczelnik Wydziału Środowiska Agnieszka Setnik poinformowała, że wstępny projekt był już przedstawiany na wspomnianym przez Pana Przewodniczącego wspólnym posiedzeniu komisji i wówczas był złożony wniosek o dopisanie Komisji Rozwoju Miasta i Inwestycji jako drugiego wnioskodawcy projektu. Zgłoszono również prośbę dotyczącą zmian w paragrafie 2, wnioskowano o dopisanie osób, którym dokument winien zostać przekazany, czyli posłów na Sejm RP oraz przewodniczących rad gmin leżących nad rzeką Kłodnicą. **Naczelnik** dodała, że pierwotnie apel dotyczył tylko podjęcia przez Wody Polskie działań w zakresie czystości wód, a obecnie treść jego została rozszerzona o bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, które jest bezpośrednio związane z przepływającą przez miasto rzeką Kłodnicą. Uznano, że zarówno waga problemu czystości rzeki, jak i bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, jest dla miasta bardzo istotna, a niektóre działania, podejmowane w jednym i drugim temacie, mogą być wspólne, biorąc również pod uwagę fakt, że odpowiedzialność za te działania spoczywa na tych samych jednostkach. W związku z powyższym dopisanie tych treści uznano za zasadne.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel podziękował za informacje i zapytał, czy ktoś z obecnych radnych ma pytania.

Radny Adam Michczyński zaprzeczył co do pytań, ale zabrał głos w sprawie całościowej formy apelu. Wyraził swoją opinię co do agresywnej formy żądań miasta w stosunku do Wód Polskich i starał się przekonać Komisję do zmiany i złagodzenia formy jego zapisu.

Radni Rady Miasta w trakcie dyskusji, zapoczątkowanej przez sugestię Radnego Adama Michczyńskiego, Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Ochrony Środowiska, która jest również wnioskodawcą apelu, uznali, że nie zgadzają się z jego opinią, a wręcz uważają, że apel jest wyjątkowo delikatnie skonstruowany w stosunku do zaniedbań instytucji Wody Polskie.

Przewodniczący Komisji Krzysztof Procel zakończył dyskusję i zapytał, kto z członków Komisji jest za pozytywną opinią do przedstawionego projektu uchwały wg druku nr 1064.

Wynik głosowania: **6 głosów za, 0 przeciw, 2 wstrzymujące się**. Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3) Wolne wnioski i sprawy bieżące.

Komisja zapoznała się z pismem w sprawie nadania nazwy skwerowi na terenie dzielnicy Sośnica (pismo nr UM.735209.2023, w zał.). Komisja przyjęła pismo do wiadomości przy omawianiu projektu uchwały wg druku nr 1048.

(***)

Nie ustalono terminu kolejnego posiedzenia Komisji.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokołowała
(-) Anna Ciekańska

Przewodniczący Komisji
Rozwoju Miasta i Inwestycji
(-) Krzysztof Procel



Uchwała delimitacyjna obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji Miasta Gliwice

dr Krzysztof Wrana

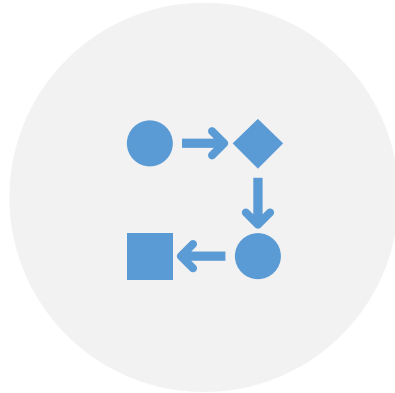
dr Mariusz Raczek

Akademia WSB w Dąbrowie Górniczej





Rewitalizacja



STANOWI PROCES WYPROWADZANIA ZE STANU KRYZYSOWEGO OBSZARÓW ZDEGRADOWANYCH, PROWADZONY W SPOSÓB KOMPLEKSOWY, POPRZEC ZINTEGROWANE DZIAŁANIA NA RZECZ LOKALNEJ SPOŁECZNOŚCI, PRZESTRZENI I GOSPODARKI, SKONCENTROWANE TERYTORIALNIE, PROWADZONE PRZEZ INTERESARIUSZY REWITALIZACJI NA PODSTAWIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI.



W CELU OPRACOWANIA DIAGNOZ SŁUŻĄCYCH WYZNACZENIU OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI ORAZ SPORZĄDZENIU ALBO ZMIANIE GMINNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI, PREZYDENT MIASTA PROWADZI ANALIZY, W KTÓRYCH WYKORZYSTUJE OBIEKTYWNE I WERYFIKOWALNE MIERNIKI I METODY BADAWCZE DOSTOSOWANE DO LOKALNYCH UWARUNKOWAŃ.



Obszar zdegradowany

obszar gminy znajdujący się w stanie kryzysowym z powodu koncentracji negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, (...), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym, można wyznaczyć jako obszar zdegradowany w przypadku występowania na nim ponadto co najmniej jednego z następujących negatywnych zjawisk:



gospodarczych

w szczególności niskiego stopnia przedsiębiorczości, słabej kondycji lokalnych przedsiębiorstw



środowiskowych

w szczególności przekroczenia standardów jakości środowiska, obecności odpadów stwarzających zagrożenie dla życia, zdrowia ludzi lub stanu środowiska



przestrzenno- funkcjonalnych

w szczególności niewystarczającego wyposażenia w infrastrukturę techniczną i społeczną lub jej złego stanu technicznego, braku dostępu do podstawowych usług lub ich niskiej jakości, niedostosowania rozwiązań urbanistycznych do zmieniających się funkcji obszaru, niedostosowania infrastruktury do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami, niskiego poziomu obsługi komunikacyjnej, niedoboru lub niskiej jakości terenów publicznych,



technicznych

w szczególności degradacji stanu technicznego obiektów budowlanych, w tym o przeznaczeniu mieszkaniowym, oraz niefunkcjonowaniu rozwiązań technicznych umożliwiających efektywne korzystanie z obiektów budowlanych, w szczególności w zakresie energooszczędności, ochrony



Obszar rewitalizacji

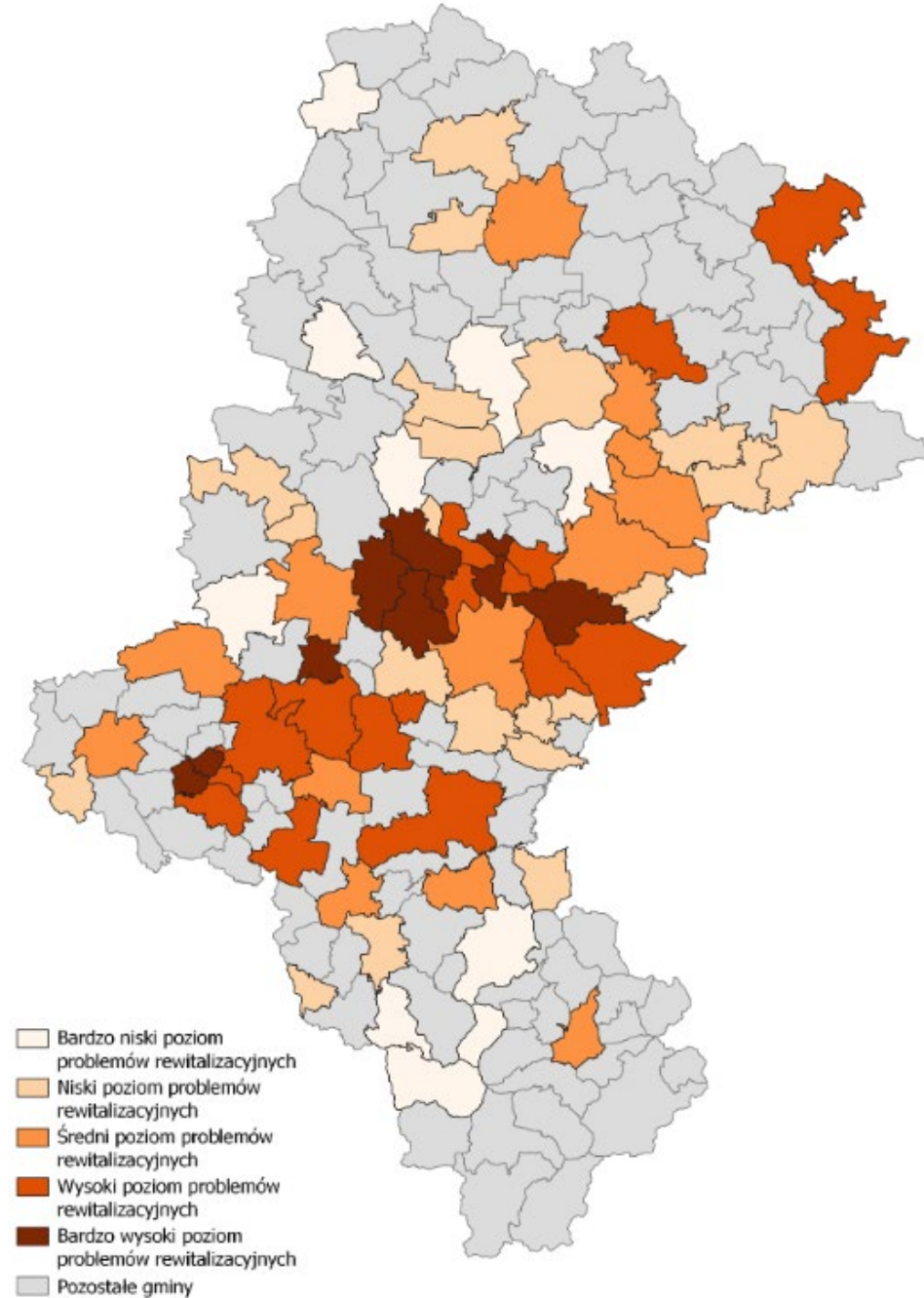
obszar obejmujący całość lub część obszaru zdegradowanego, cechujący się szczególną koncentracją negatywnych zjawisk społecznych, w szczególności bezrobocia, ubóstwa, przestępczości, wysokiej liczby mieszkańców będących osobami ze szczególnymi potrzebami, (...), niskiego poziomu edukacji lub kapitału społecznego, a także niewystarczającego poziomu uczestnictwa w życiu publicznym i kulturalnym

Obszar rewitalizacji **nie może być**
większy niż 20% powierzchni gminy oraz zamieszkały
przez **więcej niż 30% liczby mieszkańców** gminy



Regionalna Polityka Rewitalizacji Województwa Śląskiego
miasto Gliwice zaliczono do grupy gmin miejskich
o średnim poziomie problemów rewitalizacyjnych

Załącznik nr 1 do Uchwały Zarządu Województwa Śląskiego Nr 2327/383/VI/2022 z dnia 21.12.2022 r

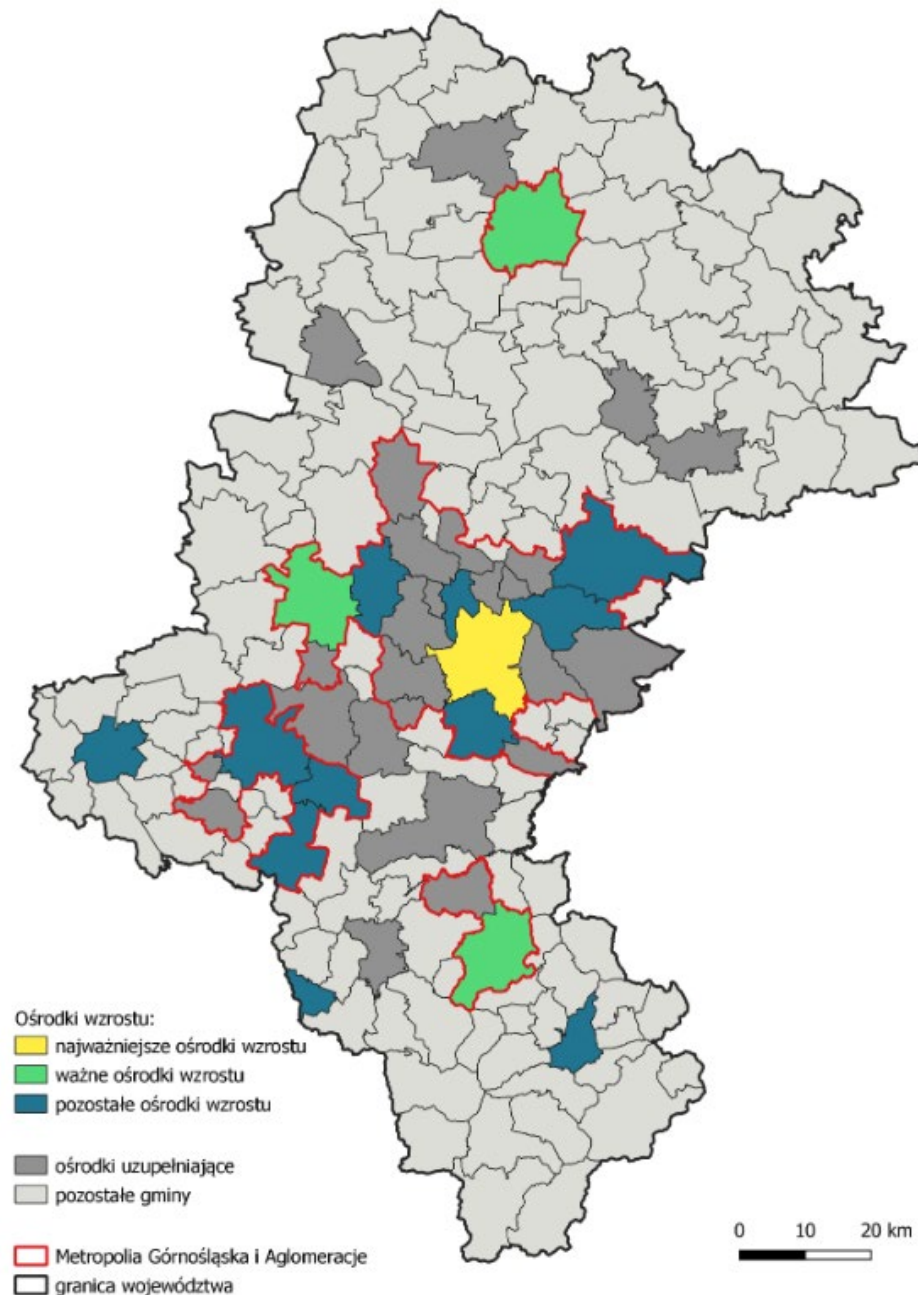




Strategia Rozwoju Województwa Śląskiego „Śląskie 2030” Zielone Śląskie

Gliwice - ważny ośrodek wzrostu

Załącznik
do Uchwały nr VI/24/1/2020
Sejmiku Województwa Śląskiego
z dnia 19.10.2020





Wyznaczenie obszaru zdegradowanego na podstawie obiektywnych i weryfikowalnych mierników

Obszar problemów	Wskaźniki
społecznych	<ol style="list-style-type: none">1. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na bezrobocie lub bierność zawodową2. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę3. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na niepełnosprawność4. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na Ubóstwo5. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na bezrobocie lub bierność zawodową na 100 mieszkańców6. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę na 100 mieszkańców7. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na niepełnosprawność na 100 mieszkańców8. Liczba osób, którym przyznano świadczenie ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców9. Interwencje policji w 3 kwartałach 2022 roku10. Interwencje policji 3 kwartałach 2022 roku na 100 mieszkańców11. Liczba zgłoszonych projektów w budżecie obywatelskim w 2022 roku12. Liczba zgłoszonych projektów w budżecie obywatelskim na 100 mieszkańców w 2022 roku
gospodarczych	Liczba działalności gospodarczych na 100 mieszkańców
środowiskowych	<ol style="list-style-type: none">1. Udział powierzchni zielonych (bez terenów upraw) w powierzchni ogółem2. Udział terenów zdegradowanych przemysłowych w powierzchni ogółem
przestrzenno-funkcyjnym	<ol style="list-style-type: none">1. Liczba przedszkoli na 100 mieszkańców2. Liczba szkół podstawowych na 100 mieszkańców3. Ludność na 1 km² terenów mieszkaniowych
technicznych	<ol style="list-style-type: none">1. Udział powierzchni zabudowy mieszkaniowej w powierzchni ogółem2. udział budynków komunalnych w pogorszonym stanie technicznym3. liczba obiektów zabytkowych chronionych w MPZP na 100 mieszkańców



Partycypacja społeczna na etapie wyznaczania obszarów

ankieta dla
mieszkańców

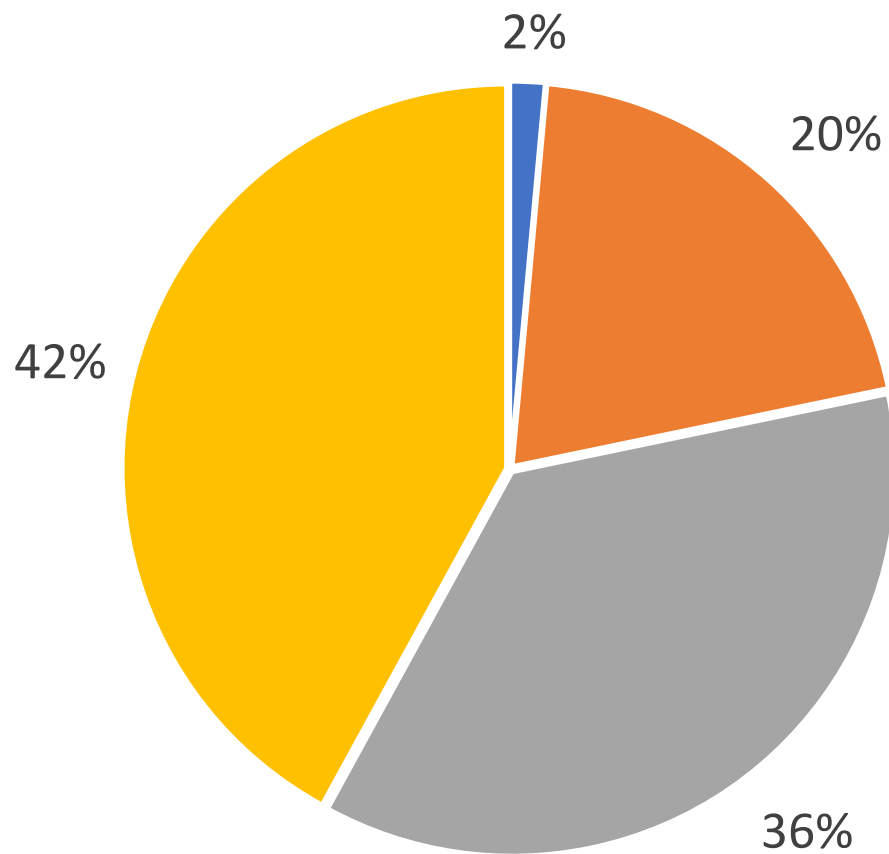
ankieta dla
przedsiębiorców

ankieta dla NGO

2 warsztaty
diagnostyczne



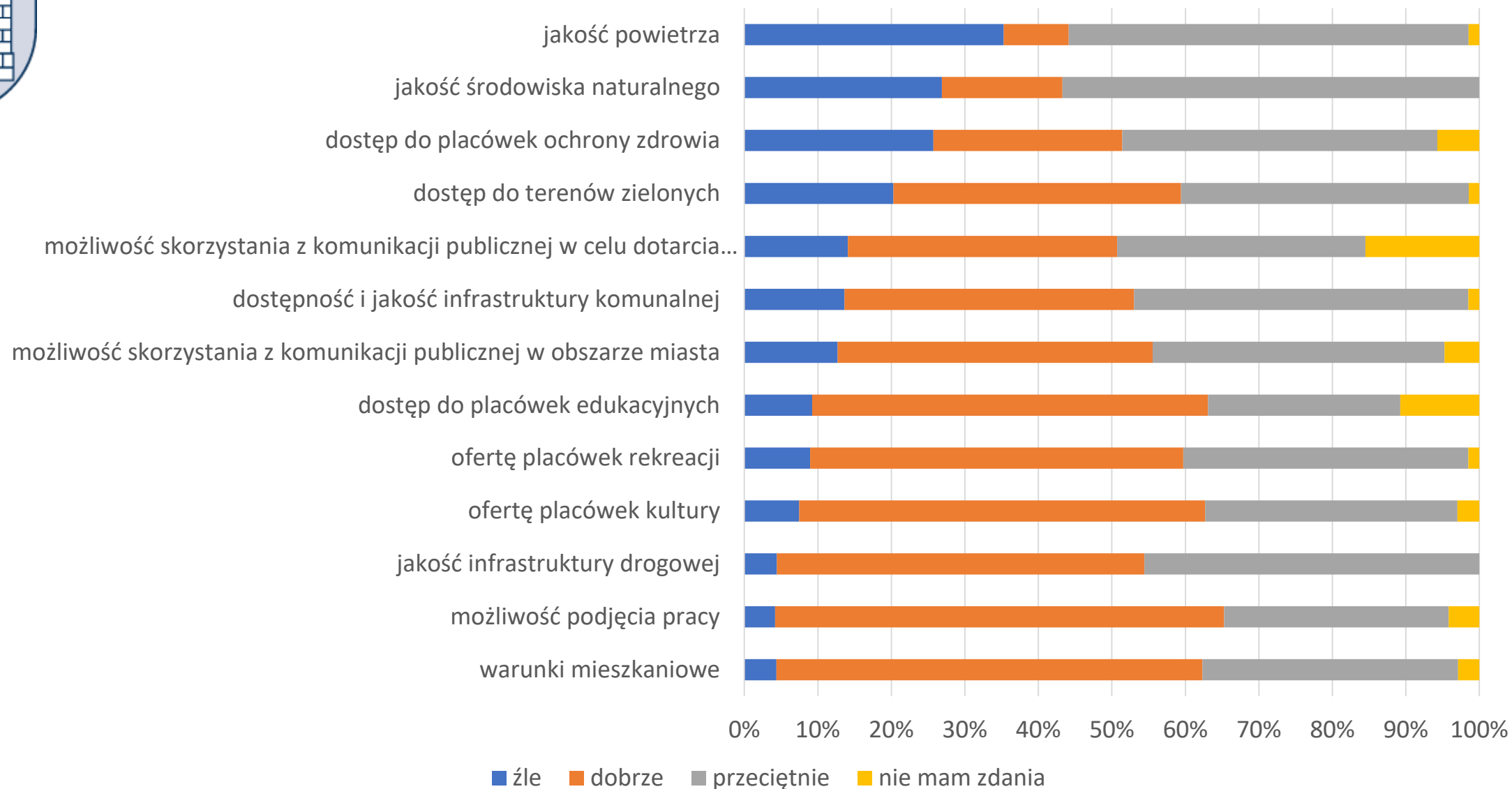
Które ze stwierdzeń najlepiej opisuje Gliwice?



- Gliwice to miasto wielu problemów, braku perspektyw, nie dające sobie rady z wyzwaniami jakie niesie teraźniejszość i przyszłość.
- Gliwice to miasto dotknięte przez szereg problemów, stopniowo tracące swój potencjał i pozycję w regionie.
- Gliwice to miasto rozwijające się we właściwy sposób, o obiecującej przyszłości, bardziej atrakcyjne niż inne miasta w regionie.
- Gliwice to miasto utrzymujące swój potencjał i pozycję w regionie, ale w dłuższym okresie zagrożone istotnymi problemami.

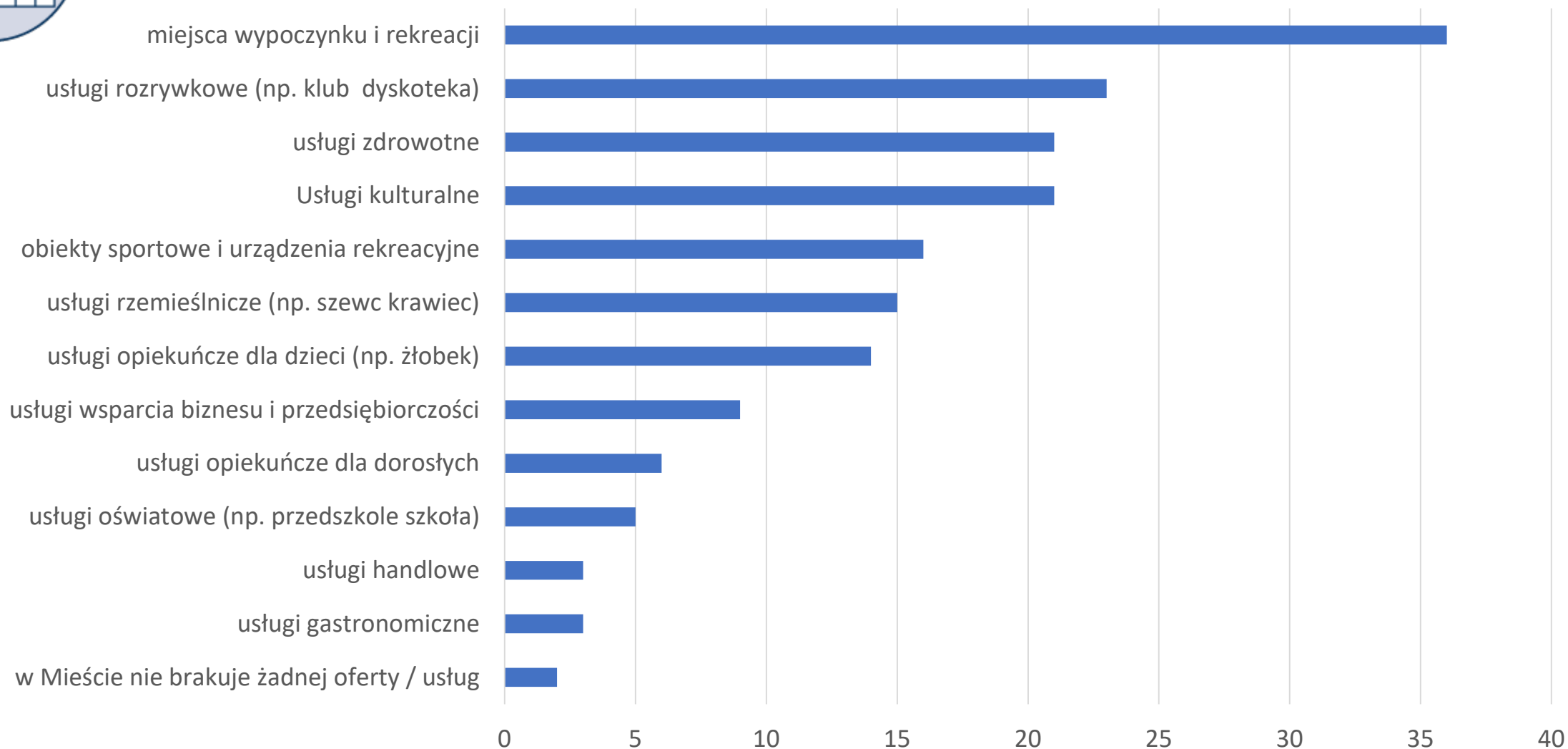


Ocena jakości życia w mieście





Kluczowe deficyty w mieście





Dzielnice z wysoką kumulacją problemów w skali miasta w opiniach ankietowanych i uczestników warsztatów

Baildona

Ligota
Zabrska

Łabędy

Politechnika

Sikornik

Sońnica

Szobiszowice

Śródmieście

Trynek

Zatorze



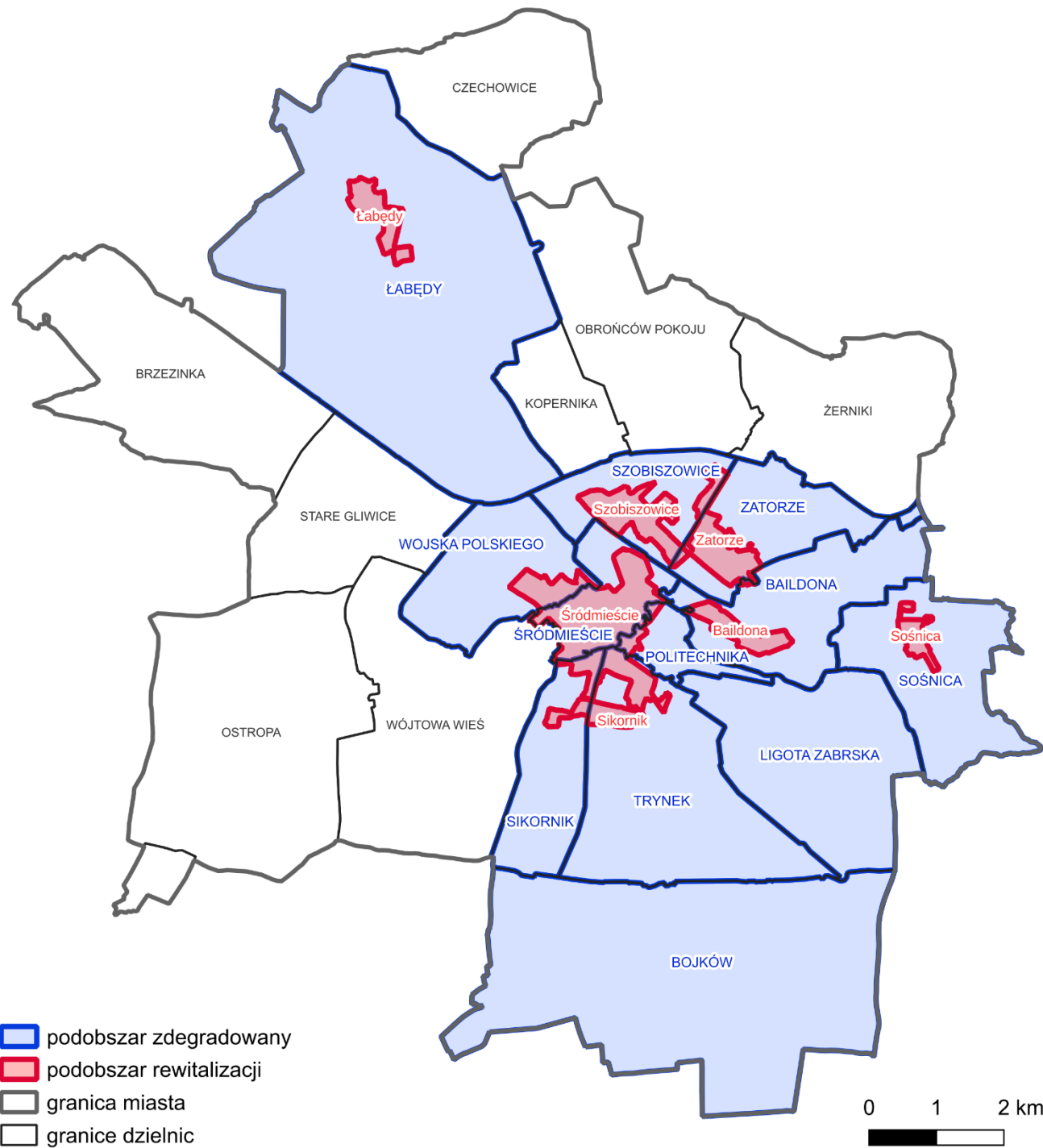
Analiza
wskaźnikowa w
zakresie
występowania
problemów w
sferach
rewitalizacji

nazwa dzielnicy	wskaźnik społeczny	wskaźnik gospodarczy	wskaźnik środowiskowy	wskaźnik przestrzenno-funkcyjny	wskaźnik techniczny
BAILDONA	X		X	X	X
BOJKÓW	X	X	X		
BRZEZINKA					X
CZECHOWICE				X	
KOPERNIKA		X		X	
LIGOTA ZABRSKA	X		X		
ŁABĘDY	X	X			
OBROŃCÓW POKOJU		X			
OSTROPA			X		
POLITECHNIKA	X			X	X
SIKORNIK	X	X	X	X	
SOŚNICA	X	X	X	X	X
STARE GLIWICE					
SZOBISZOWICE	X	X	X		X
ŚRÓDMIEŚCIE	X			X	X
TRYNEK	X	X	X	X	
WILCZE GARDŁO		X			X
WOJSKA POLSKIEGO	X		X	X	X
WÓJTOWA WIEŚ			X		X
ZATORZE	X	X		X	
ŻERNIKI					X



Obszar rewitalizacji (OR) obejmujący podobszary rewitalizacji:

1. Baildona
2. Łabędy
3. Sikornik
4. Sośnica
5. Szobiszowice
6. Śródmieście
7. Zatorze





Podstawowe dane charakteryzujące obszar rewitalizacji i podobszary.

nazwa podobszaru rewitalizacji	powierzchnia w ha	udział w powierzchni ogółem miasta	udział w powierzchni OR	liczba ludności	udział w ogólnej liczbie mieszkańców miasta	udział w ogólnej liczbie mieszkańców OR
Baildona	42,39	0,32%	7,59%	4077	2,49%	8,74%
Łabędy	44,56	0,33%	7,98%	1620	0,99%	3,47%
Sikornik	33,88	0,25%	6,07%	2685	1,64%	5,75%
Sośnica	23,99	0,18%	4,29%	459	0,28%	0,98%
Szobiszowice	81,35	0,61%	14,56%	5804	3,54%	12,44%
Śródmieście	256,28	1,91%	45,88%	22832	13,94%	48,92%
Zatorze	76,14	0,57%	13,63%	9196	5,61%	19,70%
suma	558,59		100,00%	46673		100,00%
udział OR w ogółem miasta		4,17%			28,50%	



Obszar rewitalizacji charakteryzuje się występowaniem koncentracji problemów społecznych o czym świadczy wysoki udział liczby:

- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na bezrobocie lub bierność zawodową,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na niepełnosprawność,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na ubóstwo,
- Interwencji policji .

Jednocześnie obszar ten charakteryzuje się wyższymi niż wskaźniki dla całego miasta w zakresie liczby:

- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na bezrobocie lub bierność zawodową na 100 mieszkańców,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na długotrwałą lub ciężką chorobę na 100 mieszkańców,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na niepełnosprawność na 100 mieszkańców,
- osób, którym przyznano świadczenie ze względu na ubóstwo na 100 mieszkańców,
- interwencji policji.



Decyduj *MY!* razem

Konsultacje Społeczne



Konsultacje trwają

od 25.08.2023r., godz. 8.00 do 25.09.2023r. godz. 9.00



Dziękuję za uwagę