

**UCHWAŁA NR VIII/119/2024  
RADY MIASTA GLIWICE**

**z dnia 21 listopada 2024 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 oraz art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 572), na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

**Rada Miasta Gliwice  
uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Uznać skargę na działania Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich w Gliwicach za bezzasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miasta Gliwice do poinformowania osób skarżących o sposobie załatwienia skargi.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta  
Gliwice

**Marek Pszonak**

Załącznik do uchwały Nr VIII/119/2024  
Rady Miasta Gliwice  
z dnia 21 listopada 2024 r.

### **Uzasadnienie**

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy. Jednocześnie, zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, Rada Miasta rozpatruje skargi na działania Prezydenta Miasta i gminnych jednostek organizacyjnych oraz wnioski i petycje składane przez obywateli. W tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pismem z dnia 20 lutego 2024 r. pełnomocnik mieszkańców ul. Planetarnej wniósł skargę na "sposób załatwienia sprawy związanej z oznakowaniem [drogowym] przyjętym na ul. Planetarnej w Gliwicach, gdzie przyjęte rozwiązanie jest całkowicie niezgodne ze złożonym wnioskiem, a równocześnie narusza słuszne interesy mieszkańców". Mieszkańcy zaproponowali posadowienie znaku B-18 „zakaz wjazdu pojazdów o określonej masie całkowitej” z ograniczeniem tonażowym do 2,5 tony. Zarząd Dróg Miejskich zamontował natomiast znak B-5 „zakaz wjazdu samochodów ciężarowych” z tablicą „Nie dotyczy dojazdu do posesji oraz garaży”.

Wystąpienie zostało skierowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji (dalej zamiennie: Komisja), która przystąpiła do czynności wyjaśniających. Ze względu na niezakończenie prac przed upływem kadencji Rady Miasta 2018-2023, przedłużonej do 30 kwietnia 2024 r., sprawa została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji kadencji 2024-2029. Po ukonstytuowaniu się w dniu 23 maja 2024 r., Komisja podjęła procedowanie w sprawie, zapraszając na swoje posiedzenie w dniu 24 czerwca 2024 r. Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich, którego wyjaśnień wysłuchała. Dyrektor Zarządu Dróg Miejskich wyjaśnił, że zdecydowano się na takie oznakowanie, ponieważ, aby stwierdzić rzeczywisty ciężar pojazdu, trzeba go skierować na wagę, a ciężar musi być zmierzony przez Inspekcję Ruchu Drogowego i Policję. Ponadto proponowany przez mieszkańców znak ograniczyłby wjazd śmieciarkom czy kurierom.

Na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2024 r. Komisja wysłuchała pełnomocnika skarżących, który uznał, że wprowadzone oznakowanie nie uspokoiło sytuacji na ul. Planetarnej, ponieważ pojazdy generujące ruch kierują się do posesji, na której jest prowadzona działalność gospodarcza. Po wysłuchaniu pełnomocnika mieszkańców, Komisja wystąpiła do Zastępcy Prezydenta Miasta z prośbą o podjęcie próby znalezienia rozwiązania, które w rzeczywisty sposób wyjdzie naprzeciw postulatom zgłaszanym przez mieszkańców. Pismem z dnia 11 września 2024 r. Zastępca Prezydenta Miasta udzielił Komisji odpowiedzi, którą radni omówili na posiedzeniu w dniu 21 października 2024 r. Komisja przychyliła się do przedstawionej argumentacji, że zmiana organizacji ruchu na proponowaną przez mieszkańców może w pewnym stopniu wpłynąć na ruch związany z działalnością gospodarczą, lecz w dużo większym zakresie może utrudnić mieszkańcom codzienne życie. Po podsumowaniu informacji, Komisja przyjęła stanowisko w sprawie uznania skargi za bezzasadną i wprowadzenia projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Miejskich pod obrady Rady Miasta Gliwice.

Zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego „w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.”