



URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH

ZA.271.98.2019

Gliwice, 24-01-2020 r.

nr kor. UM.164194.2020



Dotyczy: **Zachodnia Brama Metropolii Silesia - Centrum Przesiadkowe w Gliwicach - roboty budowlane**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
tel. +48 32 238-55-30
fax +48 32 238-55-27
za@um.gliwice.pl

Pytanie nr 437: Dot. b. torowa – Wg Projektu wykonawczego, pkt 5.3 Zestawienie ilościowe oraz przedmiaru branży kolejowej należy ułożyć tor o dł. 130m, natomiast z Planu Sytuacyjnego (nr. 55619-1D-PW-2D-2020/A) wynika, że należy zabudować tor o dł. 178m oraz wstawkę dł. 13,71m. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę przedmiaru.

Odpowiedź: Należy zabudować tor zgodnie z planem sytuacyjnym nr 55619-1D-PW-2D-2020/A.

W załączeniu modyfikacja opisu przedmiotu zamówienia w ww. zakresie (zawiadomienie o modyfikacji siwz).

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z pkt 18 ppkt 5) specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót należy traktować jako element pomocniczy do obliczenia ceny, a zgodnie z pkt 18 ppkt 4) siwz „*cenę oferty należy obliczyć na podstawie dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz warunków realizacji przedmiotu zamówienia*”.

Pytanie nr 438: Dot. b. torowa – W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 200, prosimy o podanie informacji, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie szyn staroużytecznych pochodzących z rozbiórki torów 706-716, czy też Wykonawca ma ten materiał zakupić we własnym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza możliwość zabudowy szyn staro-użytecznych

z rozbiórki torów 706-716 (obszar projektowy 1A) po:

- potwierdzeniu zgody zarządcy - PKP PLK - na zabudowę w danym torze szyn staroużytecznych,
- po uzyskaniu pozytywnej opinii uprawnionego diagnosty kolejowego o przydatności szyn do ponownej zabudowy.

Pytanie nr 439: Dot. b. torowa – Wg Projektu Wykonawczego na planie sytuacyjnym (nr. 55619-1D-PW-2D-2020/A) tory i rozjazdy oznaczone kolorem żółtym przeznaczone są do likwidacji, natomiast wg Opisu Technicznego Projektu Wykonawczego punkt 5. Opis stanu projektowanego rozbiórce podlegają jedynie

tory 706-716, które zostały wskazane w Projekcie Budowlanym. Z obliczeń Wykonawcy wynika, że poz. 1 przedmiaru branży kolejowej nie obejmuje torów oznaczonych żółtym kolorem. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie całkowitej długości torowiska do rozbiórki w ramach przedmiotowego zadania oraz aktualizację przedmiaru w tym zakresie.

Odpowiedź: Zgodnie z opisem technicznym Projektu Wykonawczego punkt 5.3: „Zestawienie dotyczy całego zakresu. Na rysunkach przedstawiono częściowy zakres robót na posiadanej mapie do celów projektowych (bez zakresu rozbiórek określonego całościowo w Projekcie Budowlanym)”.

Należy dokonać rozbiórek torów 706-716 w ilości 3407,00m zgodnie z Projektem Budowlanym.

Zamawiający informuje też, iż:

- zakres związany z rozbiórkami torów został również uwidoczniiony w opracowaniu projektowym dla obszaru 1A, w tym na rys. nr 55619-1A-PW-2D-705A,

- modyfikuje się przedmiar robót nr 55619-1A-PW-PP-703/D poprzez wykreślenie poz. 9 i 10 oraz zmianę ilości w poz. 11 i 12 ww. przedmiaru robót.

W załączeniu modyfikacja opisu przedmiotu zamówienia w ww. zakresie (zawiadomienie o modyfikacji siwz).

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z pkt 18 ppkt 5) specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót należy traktować jako element pomocniczy do obliczenia ceny, a zgodnie z pkt 18 ppkt 4) siwz „cenę oferty należy obliczyć na podstawie dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz warunków realizacji przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 440: Dot. b. torowa – Wg opisu poz. przedmiarowej 4 d.1 branży kolejowej, po rozbiórce torów i rozjazdów należy mechanicznie rozplantować istniejącą warstwę kruszywa, natomiast wg STWiORB t.04 pkt. 4 po rozbiórce torów „należy wykonać prace polegające na wybraniu z toru podsypki tłuczniowej i oddzieleniu od niej podziarna (zanieczyszczeń) i nadziarna (zbyt dużych ziaren) za pomocą przesiewacza. (...) Zanieczyszczoną podsypkę należy załadować na samochody samowyładowcze oraz przewieźć w miejsce składowania odpadów. Pozostałą część podsypki należy przekruszyć (zbyt duże ziarna), przebadać celem stwierdzenia jej przydatności do zabudowy jako materiał na zabudowę warstwy ochronnej.” Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ostateczne określenie, jak należy zagospodarować istniejącą podsypkę tłuczniową po rozbiórce torów.

Odpowiedź: Istniejącą warstwę kruszywa po rozbiórkach torowisk i rozjazdów z uwagi na zmianę funkcji terenu należy wywieźć i zutylizować.

W załączeniu modyfikacja opisu przedmiotu zamówienia w ww. zakresie (zawiadomienie o modyfikacji siwz).

Jednocześnie Zamawiający przypomina, iż zgodnie z pkt 18 ppkt 5) specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiar robót należy traktować jako element pomocniczy do obliczenia ceny, a zgodnie z pkt 18 ppkt 4) siwz „cenę oferty należy obliczyć na podstawie dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót oraz warunków realizacji przedmiotu zamówienia”.

Pytanie nr 441: Dot. b. torowa – Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki, w tym złomu.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami wzoru umowy wybór miejsca odwozu materiałów z rozbiórek, w tym złomu, leży po stronie Wykonawcy.

Właścicielem elementów rozbiórkowych w obszarze projektowym 1D jest PKP PLK – do uzgodnienia z Właścicielem sposób postępowania z materiałami rozbiórkowymi.

Właścicielem elementów rozbiórkowych w obszarze projektowym 1A jest Zamawiający i zgodnie z zapisami wzoru umowy wybór miejsca odwozu materiałów z rozbiórek, w tym złomu, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 442: Zgodnie z odpowiedzią udzieloną do pytania 170 z dnia 16.01.2020r., gdzie projektant w imieniu Zamawiającego wskazał, że nawierzchnia drogi rowerowej ma zostać wykonana z betonu asfaltowego AC 11S – zwracamy się prośbą o możliwość zastosowania betonu asfaltowego AC 8S. Nawierzchnia ścieżki rowerowej z betonu asfaltowego AC 8S ma lepiej domkniętą strukturę, co powoduje, że nawierzchnia ma mniejsze opory toczenia. Ponadto jest to ustandaryzowana nawierzchnia dla metropolii Górnośląsko – Zagłębiowskiej, gdzie w wytycznych „STANDARDY I WYTYCZNE KSZTAŁTOWANIA INFRASTRUKTURY ROWEROWEJ” – na stronie 27 autorzy wspominają o zalecanym stosowaniu mieszanek o nieciąglym uziarnieniu kruszywa # 0/8 mm (AC8S) do wykonania nawierzchni ścieżek rowerowych. Standardy zostały przyjęte przez Zarząd Województwa Śląskiego Uchwałą nr 1220/45/VI/2019 z dnia 05.06.2019r.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie betonu asfaltowego AC 8S. Jednocześnie koryguje się treść odpowiedzi na pytanie 170, która otrzymuje brzmienie:

„W imieniu Zamawiającego informuję, że nawierzchnie drogi rowerowej należy wykonać z betonu asfaltowego AC 8S”.

W załączeniu modyfikacja opisu przedmiotu zamówienia w ww. zakresie (zawiadomienie o modyfikacji siwz).

Pytanie nr 443: W kosztorysie 1A część drogowa w dziale KONSTRUKCJA JEZDNI KR6 z BETONU CEMENTOWEGO C35/45 w poz. 64 i 65 Zamawiający przewidział wykonanie nawierzchni betonowej C35/45 gr. 28 cm w dwóch warstwach (mokre na mokre), 23 cm w-wa dolna Nawierzchnia betonowa C35/45 o kruszywie 0/16 mm i warstwa górna Nawierzchnia betonowa C35/45 o kruszywie 0/8 mm. Prosimy o możliwość zamiany i zgodę na wykonanie w jednej warstwie nawierzchni betonowej C35/45 o kruszywie 0/16 mm – o grubości 28 cm (w tym dylatacje, kotwy i dyble). Proponowane wykonanie nawierzchni w wariacie 1 warstwy wygeneruje niższą cenę bez utraty parametrów technicznych nawierzchni betonowe.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wykonanie płyty w jednej warstwie z kruszywa 0/16 mm.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.