

oznaczenie sprawy: ZA.271.50.2020



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadamia o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

"Zakup wyposażenia i pomocy dydaktycznych pracowni warsztatu samochodowego realizowanych w ramach projektu pn.: "Mechanika najwyższych lotów" współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014-2020"

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

W imieniu Zamawiającego informuję, że niniejsze postępowanie w zakresie

Część nr 5 - Dostawa wyposażenia wulkanizacji

zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego dla części nr 5 zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 5 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 09:00 zostały złożone cztery oferty. Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp.

W trakcie czynności badania i oceny złożonych przez Wykonawców ofert Zamawiający stwierdził błąd w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla części nr 5 (załącznik nr 6E do SIWZ), polegający na niewłaściwym określeniu objętości całkowitej zbiornika wanny wulkanizatorskiej:

- jest: min. 450 litrów;
- powinno być: max. 450 litrów.

W związku z powyższym, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w zakresie części nr 5 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W imieniu Zamawiającego informuję, że niniejsze postępowanie w zakresie

Część nr 7 - Adaptacja linii diagnostycznej na okręgowej stacji kontroli pojazdów wraz z pracami towarzyszącymi

zostało unieważnione.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy. W zakresie części nr 7 do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 9:00 wpłynęły trzy oferty. Najniższą cenę, tj. 115 374,00 zł brutto, zawiera oferta nr 5, złożona przez wykonawcę UNIMETAL Sp. z o.o., ul. Kujańska 10, 77-400 Złotów. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia wynosi: 82 250,00 zł brutto, tym samym cena najtańszej oferty przewyższa ją o 33 124,00 zł. Zamawiający nie wyraża zgody na zwiększenie kwoty na sfinansowanie zamówienia

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Część nr 1 - Dostawa symulatora poślizgu nadsterownego - troleje

PROFI-TOOL PIOTR SEBZDA

MŁYŃSKA 4, 44-100 GLIWICE z ceną 3 554,70 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp" Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 1 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 9:00 zostały złożone dwie oferty.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert. Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Zamawiający w rozdziale 8. SIWZ nie przewidział szczegółowych warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 30.07.2020 r. Wykonawca wraz z ofertą złożył w siedzibie Zamawiającego oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

W formularzu "Oferta" Wykonawca wskazał adres strony internetowej Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, z której to Zamawiający pobrał odpis z CEiDG potwierdzający brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W dniu 24.08.2020 r. (nr kor. UM.774136.2020) Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. W odpowiedzi na prośbę Zamawiającego, w dniu 28.08.2020 r. (nr kor. UM.790442.2020) Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 66,82 pkt (50,82 pkt w kryterium "cena", 16 pkt w kryterium "okres gwarancji i rękojmi"), jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Część nr 2 - Dostawa i montaż paneli dydaktycznych

MECHATRONIKA

WYPOSAŻENIE DYDAKTYCZNE SP. Z O.O.

USTRZYCKA 1, 61-324 POZNAŃ z ceną 192 527,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp" Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 2 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 9:00 została złożona jedna oferta.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny oferty. Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu.

Zamawiający w rozdziale 8. SIWZ nie przewidział szczegółowych warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 4.08.2020 r. (nr kor. UM.721492.2020) Wykonawca złożył w siedzibie Zamawiającego oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 7.08.2020 r. (nr kor. UM.726241.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 10.08.2020 r. (nr kor. UM.736463.2020) Wykonawca złożył

drogą elektroniczną odpis z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzający brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W dniu 24.08.2020 r. (nr kor. UM.774136.2020) Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. W odpowiedzi na prośbę Zamawiającego, w dniu 25.08.2020 r. (nr kor. UM.777087.2020) Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena", 40 pkt w kryterium "okres gwarancji i rękojmi") jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Część nr 4 - Dostawa i montaż urządzenia do pomiaru geometrii kół i osi w technologii 3D

UNIMETAL SP. Z O.O.

KUJAŃSKA 10, 77-400 ZŁOTÓW z ceną 57 810,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp" Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 4 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 9:00 zostały złożone dwie oferty.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert. Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Zamawiający w rozdziale 8. SIWZ nie przewidział szczegółowych warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 3.08.2020 r. (nr kor. UM.712926.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 7.08.2020 r. (nr kor. UM.725477.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 10.08.2020 r. (nr kor. UM.736579.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną odpis z Krajowego Rejestru Sądowego potwierdzający brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W dniu 24.08.2020 r. (nr kor. UM.774136.2020) Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. W odpowiedzi na prośbę Zamawiającego, w dniu 26.08.2020 r. (nr kor. UM.779791.2020) Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena", 40 pkt w kryterium "okres gwarancji i rękojmi") jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Część nr 6 - Dostawa narzędzi do pracowni elektroniki

part-AD ARTUR DYRDA

GRZECHYNIA 768, 34-220 MAKÓW PODHALAŃSKI z ceną 5 569,29 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp" Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W zakresie części nr 6 do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 31.07.2020 r. do godz. 9:00 zostały złożone cztery oferty.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert. Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza, nie podlega wykluczeniu. Zamawiający w rozdziale 8. SIWZ nie przewidział szczegółowych warunków udziału w postępowaniu.

W dniu 5.08.2020 r. (nr kor. UM.719046.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Na podstawie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający pismem z dnia 7.08.2020 r. (nr kor. UM.725519.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt 2).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, w dniu 10.08.2020 r. (nr kor. UM.734486.2020) Wykonawca złożył drogą elektroniczną odpis z Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej potwierdzający brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 3) ustawy Pzp.

W dniu 24.08.2020 r. (nr kor. UM.774136.2020) Zamawiający na podstawie art. 85 ust. 2 ustawy Pzp zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni w przedmiotowym postępowaniu. W odpowiedzi na prośbę Zamawiającego, w dniu 25.08.2020 r. (nr kor. UM.777709.2020) Wykonawca wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą, o której mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i znaczeniem:

- cena - 60%,

- okres gwarancji i rękojmi - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 82,12 pkt (57,45 pkt w kryterium "cena", 24,67 pkt w kryterium "okres gwarancji i rękojmi") jest zgodna z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Okres gwarancji i rękojmi	Łączna punktacja
	Część nr 1 - Dostawa symulatora poślizgu nadsterownego - troleje			
1.	PROFI-TOOL PIOTR SEBZDA MŁYŃSKA 4, 44-100 GLIWICE	50,82	16,00	66,82
	Część nr 1 - Dostawa symulatora poślizgu nadsterownego - troleje			
2.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE KOGEX SP. Z O.O. GAJOWA 53/16, 50-520 WROCŁAW ADRES KORESPONDENCYJNY: MYSZKOWSKA 16, 52-019 WROCŁAW	0,00	0,00	0,00
	Część nr 2 - Dostawa i montaż paneli dydaktycznych MECHATRONIKA			
3.	WYPOSAŻENIE DYDAKTYCZNE SP. Z O.O. USTRZYCKA 1, 61-324 POZNAŃ	60,00	40,00	100,00
	Część nr 4 - Dostawa i montaż urządzenia do pomiaru geometrii kół i osi w technologii 3D			
4.	UNIMETAL SP. Z O.O. KUJAŃSKA 10, 77-400 ZŁOTÓW	60,00	40,00	100,00
	Część nr 4 - Dostawa i montaż urządzenia do pomiaru geometrii kół i osi w technologii 3D			
5.	W.S.O.P. SP. Z O.O. DWORCOWA 62, 44-190 KNURÓW	48,30	40,00	88,30
6.	Część nr 6 - Dostawa narzędzi do pracowni elektroniki part-AD ARTUR DYRDA	57,45	24,67	82,12

GRZECHYNIA 768,
34-220 MAKÓW PODHALAŃSKI

Część nr 6 - Dostawa narzędzi do pracowni elektroniki

7.	PROFI-TOOL PIOTR SEBZDA MŁYŃSKA 4, 44-100 GLIWICE	60,00	16,00	76,00
----	---	-------	-------	-------

Część nr 6 - Dostawa narzędzi do pracowni elektroniki

8.	BIURO INŻYNIERYJNE MARTEX MARCIN PUŻNIAK GORZESZÓW 19, 35-001 KRZESZÓW	0,00	0,00	0,00
----	--	------	------	------

Część nr 6 - Dostawa narzędzi do pracowni elektroniki

9.	PRZEDSIĘBIORSTWO HANDLOWE KOGEX SP. Z O.O. GAJOWA 53/16, 50-520 WROCŁAW ADRES KORESPONDENCYJNY: MYSZKOWSKA 16, 52-019 WROCŁAW	0,00	0,00	0,00
----	---	------	------	------

Inspektor

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

22-09-2020 r. Grzegorz Stańczak

22-09-2020 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)