

oznaczenie sprawy: ZA.271.29.2020

**PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadamia o wynikach postępowania**



**Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego
pod nazwą:**

**"Wykonanie dokumentacji projektowej dla odwodnienia
poszczególnych ulic: od ul. Łabędzkiej do Parku Szwajcaria; ul.
Zachodnia/ul. Słoneczna; ul. Jesienna; ul. Odlewników; ul.
Metalowców."**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:
część I**

BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa
PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA z ceną 51 660,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.06.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Zamawiający pismem z dnia 15.07.2020 r. (nr kor. UM. 639703.2020) zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, która jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy pzp.

Wykonawca w dniu 19.07.2020 (kor. UM.660812.2020) złożył wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za wystarczające i potwierdzające, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający pismem z dnia 20.07.2020r. (kor. UM.658182.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.3).

W dniu 23.07.2020 r. (kor. UM.675296.2020) Wykonawca złożył powyższe dokumenty i oświadczenia.

Zamawiający dokonał oceny złożonych dokumentów oraz oświadczeń i zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pismem z dnia 24.07.2020 r. (kor. UM.676619.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 28.07.2020 r. uzupełnił powyższe dokumenty (kor. UM.689053.2020).

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,

- doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej	Łączna punktacja
1.	BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa <input type="checkbox"/> PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA WATER SERVICE	60,00	40,00	100,00
2.	MARIUSZ WIEWIÓRSKI <input type="checkbox"/> Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy	36,00	40,00	76,00

część II

BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa
PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA z ceną 103 320,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.06.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Zamawiający pismem z dnia 15.07.2020 r. (nr kor. UM. 644413.2020) zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, która jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy pzp.

Wykonawca w dniu 19.07.2020 (kor. UM.660813.2020) złożył wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za wystarczające i potwierdzające, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający pismem z dnia 20.07.2020r. (kor. UM.658182.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.2),
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.3).

W dniu 23.07.2020 r. (kor. UM.675296.2020) Wykonawca złożył powyższe dokumenty i oświadczenia.

Zamawiający dokonał oceny złożonych dokumentów oraz oświadczeń i zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pismem z dnia 24.07.2020 r. (kor. UM.676619.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 28.07.2020 r. uzupełnił powyższe dokumenty (kor. UM.689053.2020).

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej	Łączna punktacja
1.	BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa <input type="checkbox"/> PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA WATER SERVICE	60,00	40,00	100,00
2.	MARIUSZ WIEWIÓRSKI <input type="checkbox"/> Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy	50,40	40,00	90,40

część III

BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa
PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA z ceną 83 640,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.06.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Zamawiający pismem z dnia 15.07.2020 r. (nr kor. UM. 644618.2020) zgodnie z art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz.1843) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów dotyczących wyliczenia ceny oferty, która jest niższa o ponad 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania, zgodnie z art. 35 ust. 1 i 2 ustawy pzp.

Wykonawca w dniu 19.07.2020 (kor. UM.660827.2020) złożył wyjaśnienia, które Zamawiający uznał za wystarczające i potwierdzające, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający pismem z dnia 20.07.2020r. (kor. UM.658182.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.2),

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.3).

W dniu 23.07.2020 r. (kor. UM.675296.2020) Wykonawca złożył powyższe dokumenty i oświadczenia.

Zamawiający dokonał oceny złożonych dokumentów oraz oświadczeń i zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pismem z dnia 24.07.2020 r. (kor. UM.676619.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 28.07.2020 r. uzupełnił powyższe dokumenty (kor. UM.689053.2020).

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,

- doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej	Łączna punktacja
1.	BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa <input type="checkbox"/> PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA WATER SERVICE	60,00	40,00	100,00
2.	MARIUSZ WIEWIÓRSKI <input type="checkbox"/> Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy	45,33	40,00	85,33

część IV

BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa
PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA z ceną 116 850,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty

najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.06.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiegokolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający pismem z dnia 20.07.2020r. (kor. UM.658182.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.2),
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.3).

W dniu 23.07.2020 r. (kor. UM.675296.2020) Wykonawca złożył powyższe dokumenty i oświadczenia.

Zamawiający dokonał oceny złożonych dokumentów oraz oświadczeń i zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) pismem z dnia 24.07.2020 r. (kor. UM.676619.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz do uzupełnienia dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia z udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 28.07.2020 r. uzupełnił powyższe dokumenty (kor. UM.689053.2020).

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej	Łączna punktacja
1.	BIURO INŻYNIERYJNE <input type="checkbox"/> KANWOD Urszula Kępa	60,00	40,00	100,00

PÓLNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA WATER SERVICE				
2.	MARIUSZ WIEWIÓRSKI	51,81	40,00	91,81
<input checked="" type="checkbox"/>	Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy			

część V

WATER SERVICE MARIUSZ WIEWIÓRSKI
Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy z ceną 62 730,00 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 24.06.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęły 2 oferty. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Pzp i dokonał oceny ofert.

Zamawiający zbadał, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

Wykonawca w dniu 25.06.2020 r. (kor. UM.578107.2020) złożył oświadczenie o braku przynależności do jakiejkolwiek grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 369 z późn. zm.).

Zamawiający pismem z dnia 20.07.2020 (kor. UM.657375.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia w zakresie informacji w części IV Kryteria kwalifikacji.

W dniu 21.07.2020 r. (kor. UM.666798.2020) Wykonawca złożył uzupełniony o powyższe informacje Jednolity Europejski Dokument Zamówienia.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający pismem z dnia 22.07.2020 r. (kor. UM.671072.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia:

- dokumentów i oświadczeń potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.2),
- dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 SIWZ pkt.3).

W dniu 27.07.2020 r. (kor. UM.685927.2020) Wykonawca złożył powyższe dokumenty i oświadczenia.

Złożone dokumenty potwierdzają brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia oraz spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:
- cena - 60%,

- doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej - 40%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena" i 40,00 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej"), jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium doświadczenie zawodowe projektanta w branży sanitarnej	Łączna punktacja
1.	WATER SERVICE MARIUSZ WIEWIÓRSKI <input type="checkbox"/> Zgrzebnioka 8/33, 43-100 Tychy	60,00	40,00	100,00
2.	BIURO INŻYNIERYJNE KANWOD Urszula Kępa <input type="checkbox"/> PÓŁNOCNA 27, 42-215 CZĘSTOCHOWA	45,67	40,00	85,67

Specjalista ds. zamówień publicznych

31-07-2020 r. Aleksandra Radwańska

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

31-07-2020 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)