



ZA.271.82.2020

Głiwice, 24-11-2020 r.

nr kor.

Dotyczy: **Szkoła Filomata ul. Bojkowska 20A - budowa hali sportowej**

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Głiwice
tel. +48 32 231 30 41
fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Głiwice
tel. +48 32 238-56-81
fax +48 32 238-55-27
za@um.gliwice.pl

Pytanie nr 1:

Pytanie do treści załącznika nr 15 (oświadczenie podwykonawcy o kumulatywnym przystąpieniu do długu) – czy mając na uwadze stanowisko Zamawiającego wyrażone w sprawach o sygn. akt: KIO 2178/19 oraz KIO 2181/19 w postępowaniu prowadzonym przez Miasto Głiwice pod nazwą „Zachodnia Brama Metropolii Silesia - Centrum Przesiadkowe w Głiwicach – roboty budowlane” w zakresie dopuszczalności żądania załącznika takiego oświadczenia, Zamawiający rozważy usunięcie załącznika nr 15, zgodnie z ww. wyrokami? Nadmieniamy, iż oświadczenie podwykonawcy o kumulatywnym przystąpieniu do długu były podstawą wniesienia ww. odwołań. Wnosimy o usunięcie załącznika nr 15 i modyfikację treści umowy pod tym względem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie załącznika nr 15 do SIWZ oraz postanawia pozostawić opublikowany załącznik nr 5 - wzór umowy bez zmian.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu opisaną w SIWZ w Rozdziale 9 Warunki udziału w postępowaniu pkt 3 SIWZ:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną, która polegała na budowie/ rozbudowie/ odbudowie/ przebudowie budynku, który można sklasyfikować wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999r. (Dz. U. nr 112, poz. 1316 z późn. zm) pod numerem 1265 „Budynki Kultury fizycznej” (z wyłączeniem zadaszonych trybun do oglądania sportów na świeżym powietrzu) o wartości zadania inwestycyjnego co najmniej 2 500 000,00 zł brutto”.

na zapis o treści:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał należyście, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończył co najmniej jedną robotę budowlaną która polegała na budowie/ rozbudowie/ odbudowie/ przebudowie budynku, który można sklasyfikować wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999r. (Dz. U. nr 112, poz. 1316 z późn. zm) pod numerem dział 12 :

grupa 121 (hotele i budynki zakwaterowania turystycznego)
grupa 122 (budynki biurowe),
grupa 123 (budynki handlowo- usługowe),
grupa 125 (budynki przemysłowe i magazynowe)
grupa 126 (ogólnodostępne obiekty kulturalne, budynki o charakterze edukacyjnym, budynki szpitali i zakładów opieki medycznej oraz budynki kultury fizycznej

o wartości zadania inwestycyjnego co najmniej 2 500 000,00 zł brutto”.

Warunki udziału w zakresie wymaganego doświadczenia dla wykonawcy określone w zapisie SIWZ są nadmiernym ograniczeniem dla Wykonawców, którzy posiadają doświadczenie w budowie analogicznych budynków jednakże sklasyfikowanych wg innej kategorii, a nie różniących się pod względem konstrukcji, posadowienia, wykonania wewnętrznych instalacji.

Zamawiający zawęził rodzaj budowanego/ rozbudowywanego/ odbudowywanego/ przebudowywanego budynku do tych określonych symbolem PKOB nr 1265 z ograniczeniem do budynku kultury fizycznej (zgodnie z Polską Klasyfikacją Obiektów Budowlanych wprowadzoną rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999 r. (Dz.U. Nr 112, poz. 1316 z późn. zm.).

Przedmiot zamówienia wskazuje, że legitymowanie się posiadaniem doświadczenia przy budowie/ przebudowie/ odbudowie/ rozbudowie budynków określonych symbolem PKOB nr Działu 12 jest adekwatne do opisanego przedmiotu zamówienia, bowiem rozwiązania konstrukcyjne podlegają rygorom przepisów ustawy Prawo budowlane, a nie podlegają uregulowaniom przepisów szczególnych.

Zakres skomplikowania wykonania innych budynków określonych w dziale 12 jest odpowiadającym i wystarczającym doświadczeniem wykonawcy, aby potwierdzić odpowiednie przygotowanie i zdolność wykonawcy do wykonania zamówienia.

W naszej ocenie wystarczającym warunkiem jest taki jak wyżej zaproponowany w rozbiciu na roboty budowlane w zakresie budynku.

Rozwiązanie takie zapewni Zamawiającemu zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminację, równe traktowanie oraz gwarancję, że oferty są oceniane w warunkach efektywnej konkurencji (patrz wyrok KIO 712/15 z 2015-04-23).

Takie określenie warunków udziału prowadzi do nadmiernego, w stosunku do potrzeb Zamawiającego, ograniczenia konkurencji i jest nadmiernie dyskryminujące.

Wyrok KIO 898/18 z 2018-05-30

„Ukształtowanie wymogów na poziomie mogącym skutkować ograniczeniem liczby wykonawców dopuszczonych do postępowania należy uznać za dopuszczalne jedynie w zakresie, w jakim usprawiedliwione jest dbałością o należyte, a zatem zgodne z wymaganiami zamawiającego, wykonanie przedmiotu zamówienia. Konieczne jest zatem zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego, dążącego do uzyskania produktu czy usługi o wysokiej jakości, odpowiadającego jego wymaganiom a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi w sytuacji, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o zamówienie wykonawcom dającym rękojmię jego prawidłowej realizacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu dotyczącego warunków udziału w postępowaniu na:

„Wykonawca musi wykazać, że w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał w sposób należyty, zgodnie z przepisami prawa budowlanego i prawidłowo ukończył, co najmniej jedną robotę budowlaną, która polegała na budowie/ rozbudowie/ odbudowie/ przebudowie budynku, który można sklasyfikować wg Polskiej Klasyfikacji Obiektów Budowlanych wprowadzonej Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 1999r. (Dz. U. nr 112, poz. 1316 z późn. zm) pod numerem dział 12 Budynki niemieszkalne : grupa 123 klasa 1230 - budynki handlowo-usługowe z wyłączeniem stacji paliw i stacji obsługi,

grupa 125 klasa 1251 - budynki przemysłowe,
grupa 126 klasa 1261 - ogólnodostępne obiekty kulturalne z wyłączeniem budynków schronisk dla zwierząt,
grupa 126 klasa 1262 - budynki muzeów i bibliotek,
grupa 126 klasa 1263 - budynki szkół i instytucji badawczych z wyłączeniem stacji meteorologicznych i hydrologicznych oraz budynków obserwatoriów,
grupa 126 klasa 1265 - budynki kultury fizycznej z wyłączeniem zadaszonych trybun do oglądania sportów na świeżym powietrzu,
o wartości zadania inwestycyjnego co najmniej 2 500 000,00 zł brutto”.
Zamawiający dokona stosownej modyfikacji treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w tym zakresie.

Pytanie nr 3:

W związku z faktem, iż Zamawiający dopuszcza w SIWZ użycie materiałów i urządzeń technicznych równoważnych, w stosunku do materiałów i urządzeń wskazanych w dokumentacji przetargowej, prosimy o potwierdzenie, że jako równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń, które będą posiadały parametry rozwiązań projektowych jednak nie muszą one spełniać tych cech rozwiązań projektowych, które są nieistotne dla zasadniczej ich funkcji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe z zastrzeżeniem obowiązku Wykonawcy wynikającego z § 3 ust. 2 pkt 19 wzoru umowy. Zamawiający zwraca również uwagę na postanowienia pkt 4 i 5 Uwag do Działu 3 pkt 3) SIWZ.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, iż Wykonawca zobowiązany jest wskazać w ofercie poza częściami zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, także firmy (oznaczenie przedsiębiorców) jedynie w tych przypadkach, w których na etapie składania oferty znane są już nazwy konkretnych podwykonawców, którym Wykonawca zamierza powierzyć określone zakresy robót w ramach podwykonawstwa. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku robót, które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, ale nie zostali oni jeszcze wybrani na etapie składania ofert, a więc nie są mu znane dane tychże podwykonawców, wystarczającym będzie podanie w ofercie jedynie zakresów robót, których wykonanie zamierza powierzyć w ramach podwykonawstwa.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią pkt 4) rozdziału 16. SIWZ - Opis sposobu przygotowania oferty - Zamawiający żąda wskazania przez wykonawcę w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom, i podania przez wykonawcę firm podwykonawców. Zapis ten stanowi literalne odzwierciedlenie art. 36b ust. 1 obowiązującej ustawy Prawo zamówień publicznych. Przepis ten, określając zakres żądania informacji dotyczących podwykonawstwa w realizacji określonego zamówienia, posługuje się sformułowaniem „których wykonanie zamierza powierzyć podwykonawcom”, co wskazuje, iż realizacja przez wykonawcę obowiązku informacyjnego na etapie składania ofert może nastąpić wyłącznie w okolicznościach, gdy firmy podwykonawców, z którymi wykonawca zamierza zrealizować określone działania, są mu tym momencie już znane. Tym samym, jeśli na etapie składania ofert wykonawca nie zna firm podwykonawców, wystarczającym jest podanie w ofercie części zamówienia, których wykonanie zamierza im powierzyć.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, iż w trakcie realizacji przedmiotowego zadania Wykonawca będzie mógł powierzać podwykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, jako zakresy rzeczowe robót,

które Wykonawca zamierza powierzyć podwykonawcom, przy zachowaniu wymaganej w Umowie procedury zgłaszania podwykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza - Wykonawca będzie mógł powierzać wykonawcom także inne zakresy robót, które nie zostały podane w ofercie Wykonawcy, pod warunkiem dopełnienia wymagań określonych w § 4 wzoru umowy. Powyższe wymaga zmiany zawartej umowy - przesłanki zmiany umowy związane z podwykonawstwem zostały określone w § 10 ust. 2 pkt 3) lit. c) oraz pkt 4) wzoru umowy.

Pytanie nr 6:

Zamawiający wymaga udzielenia przez Wykonawcę gwarancji i rękojmi na jeden okres (dla robót budowlanych, materiałów i urządzeń) wynoszący min. 36 miesięcy, przy czym z uwagi na punktację gwarancji i rękojmi, gwarancja i rękojmia ta będzie podlegała wydłużeniu przez poszczególnych wykonawców maksymalnie do okresu 60 miesięcy. Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie jest producentem wielu specjalistycznych materiałów i urządzeń, których użycie jest konieczne przy realizacji przedmiotowej inwestycji, prosimy o dopuszczenie możliwości udzielenia gwarancji i rękojmi na użyte materiały i urządzenia na okres równy okresowi gwarancji, jakiej udzielają producenci przedmiotowych materiałów i urządzeń, jednak na okres nie krótszy niż 24 miesiące? Punktacji podlegałyby wówczas gwarancja i rękojmia udzielana na roboty budowlane.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w zakresie gwarancji i rękojmi.

Pytanie nr 7:

Z uwagi na fakt, iż dokumentację projektową, na podstawie której będzie realizowane przedmiotowe zadanie inwestycyjne, zapewnienia Zamawiający, poprzez co Wykonawca nie miał żadnego wpływu na jej opracowanie, wnosimy o uzupełnienie projektu umowy o dodatkowe zapisy, o proponowanej treści:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w szczególności finansowej, za błędy, rozbieżności lub braki dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji projektowej, o której mowa w zdaniu pierwszym, których stwierdzenie wymaga specjalistycznej wiedzy projektowej lub dokonywania stosownych obliczeń i sprawdzeń. Wykonawca ma obowiązek niezwłocznego zgłaszania wykrytych w dokumentacji projektowej nieprawidłowości. Wykonawca nie jest zobowiązany do ponoszenia kosztów doprowadzenia dokumentacji projektowej do należytego stanu, ponoszenia kosztów prac koniecznych do wykonania robót zgodnie ze zmienioną, poprawioną, czy w inny sposób zmodyfikowaną dokumentacją projektową. Jeśli wskutek wykrytych błędów, braków i innych nieprawidłowości dokumentacji projektowej nie będzie możliwe kontynuowanie robót objętych przedmiotem nin. Umowy, Wykonawca jest uprawniony do wstrzymania się z wykonaniem robót i nie ponosi odpowiedzialności za ewentualne opóźnienia w stosunku do podanego w umowie terminu zakończenia robót. Po otrzymaniu skorygowanej dokumentacji projektowej od Zamawiającego, sporządzony zostanie aneks, w którym Strony wprowadzą nowy termin zakończenia robót. Przesunięcie terminu końcowego nastąpi o okres od chwili przekazania przez Wykonawcę informacji o nieprawidłowościach w dokumentacji projektowej do chwili przekazania Wykonawcy skorygowanej dokumentacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii prawnej w zakresie objętym pytaniem, nie wyraża zgody na zmianę zapisów wzoru umowy. Zakres odpowiedzialności w odniesieniu do dokumentacji, a także uprawnienia Zamawiającego jako Inwestora oraz Wykonawcy regulują przepisy Kodeksu Cywilnego, oraz § 10 wzoru umowy, m.in. ust. 2 pkt 2):

"2. Zamawiający określa następujące warunki, w jakich przewiduje możliwość dokonania zmian zawartej umowy: (..)

2) rezygnacja z wykonania części robót - ograniczenie zakresu robót wynikające z wprowadzenia zmian istotnych lub nieistotnych w dokumentacji projektowej, wad w dokumentacji projektowej, które wynikły w trakcie realizacji robót i były

konieczne w celu prawidłowej realizacji przedmiotu umowy lub z przyczyn niezależnych od Zamawiającego wraz z obniżeniem wynagrodzenia umownego o zakres, z którego Zamawiający rezygnuje".

Pytanie nr 8:

Prosimy o potwierdzenie, iż koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji i rękojmi będzie ponosił Zamawiający.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

Wspomniane koszty ponosić będzie Wykonawca zadania, zgodnie z punktem 14 wzoru Dokumentu gwarancyjnego o treści: "Jeśli w ramach robót budowlanych wykonywanych zgodnie z Umową zainstalowano urządzenia, instalacje, systemy itp., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obligatoryjnego serwisowania przez autoryzowane jednostki, Wykonawca przed ich zainstalowaniem informuje o tym Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji."

Pytanie nr 9:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający będzie we własnym zakresie i na własny koszt dokonywał w okresie gwarancyjnym, czynności konserwacyjnych urządzeń zamontowanych przy realizacji przedmiotu nin. zamówienia, w zakresie i na warunkach wymaganych przez obowiązujące w tym zakresie przepisy prawa oraz wymogi producenta?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza powyższego.

W okresie Gwarancji koszty związane z serwisowaniem i konserwacją ponosić będzie Wykonawca zadania, zgodnie z punktem 14 wzoru Dokumentu gwarancyjnego o treści: "Jeśli w ramach robót budowlanych wykonywanych zgodnie z Umową zainstalowano urządzenia, instalacje, systemy itp., co do których producent/dostawca żąda odpłatnego, obligatoryjnego serwisowania przez autoryzowane jednostki, Wykonawca przed ich zainstalowaniem informuje o tym Zamawiającego. Wykonawca odpowiada za serwisowanie ww. elementów i ponosi jego koszty w okresie gwarancji."

Kwestie przeglądów wynikających z przepisów prawa (np. przeglądy okresowe, przeglądy UDT) są kosztem Zamawiającego.

Pytanie nr 10:

Zamawiający w § 13 ust. 11 zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar umownych na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego. Prosimy o doprecyzowanie wskazanego postanowienia w ten sposób, że dochodzenie odszkodowania będzie możliwe do wysokości rzeczywiście poniesionej szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający, po uzyskaniu opinii prawnej w zakresie objętym pytaniem, nie wyraża zgody na wprowadzenie zmiany we worse umowy w tym zakresie. Kwestie związane z ustaleniem wysokości szkody oraz zakresu odpowiedzialności Wykonawcy regulują przepisy Kodeksu cywilnego.

Pytanie nr 11:

W związku z faktem, iż Zamawiający w SIWZ dopuszcza użycie materiałów i urządzeń równoważnych, m. in. w stosunku do wskazanych w dokumentacji przetargowej materiałów i urządzeń, dla których podano nazwę producenta wraz z bardzo szczegółowymi danymi technicznymi osiągalnymi jedynie dla produktu wskazanego producenta, nie podając przy tym żadnych kryteriów oceny równoważności dla tychże materiałów i urządzeń do czego Zamawiający jest zobowiązany dla zachowania w postępowaniu zasad uczciwej konkurencji – prosimy o potwierdzenie, że za równoważne Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe z zastrzeżeniem obowiązku Wykonawcy wynikającego z § 3 ust. 2 pkt 19 wzoru umowy. Zamawiający zwraca również uwagę na postanowienia pkt 4 i 5 Uwag do Działu 3 pkt 3) SIWZ.

Pytanie nr 12:

Biorąc pod uwagę zaistniałą sytuację epidemiologiczną związaną z rozprzestrzenianiem się koronawirusa (COVID19) i faktem, że jest coraz więcej przypadków zakażeń na terenie powiatu, gdzie nasze przedsiębiorstwo prowadzi działalność, co ma istotny wpływ na właściwe, kompletne przygotowanie ofert w postępowaniu, z uwagi na zmianę organizacji pracy u wykonawców (w tym praca zdalna oraz dostosowanie procesu pracy do warunków sanitarnych), proszę o informację, czy Zamawiający dopuszcza możliwość wydłużenia terminu składania ofert w prowadzonym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że termin składania ofert zostanie wydłużony do dnia 08.12.2020 r. do godz. 10:00. Zamawiający dokona stosownej modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału Zamówień
Publicznych

Kopia aa.