

METRYKA ZAMÓWIENIA

Nazwa zamówienia: Dostosowanie budynku Urzędu Miejskiego w Gliwicach przy ul. Zwycięstwa 21 do obowiązujących wymogów przeciwpożarowych oraz wykonanie systemu kontroli dostępu	
Nazwa i nr części zamówienia: (dla postępowań z ofertami częściowymi)	
zamówienie podstawowe	
Nr PZPU: PZPU/RB/118/OR/2021	
Zamawiający: Miasto Gliwice	
Tryb: przetarg nieograniczony	
Rodzaj zamówienia: roboty budowlane	
Wartość stanowiąca podstawę wyboru trybu: przekracza kwotę od której stosuje się ustawę pzp, a jest mniejsza od kwot określonych na podstawie art.11 ust 8 pzp	
Data wszczęcia postępowania: 29-12-2020 r.	
Rozstrzygnięcie postępowania (części): unieważnienie postępowania	
Data zawarcia umowy, unieważnienia postępowania lub zakończenia postępowania bez zawarcia umowy: 17-03-2021 r.	
Nr zawartej umowy:	
Wybrany wykonawca (nazwa):	
Data zamieszczenia i numer ogłoszenia o udzieleniu zamówienia: nr ogłoszenia	
Wartość zawartej umowy	
netto: zł	brutto: zł
Informacje z art. 181 ust. 1 ustawy PZP: liczba para-protestów ogółem: 0	
Odwołania: liczba odwołań ogółem: 0	
Skargi do sądu: liczba skarg ogółem: 0	

.....
(osoba sporządzająca)

Uzasadnienie unieważnienia postępowania:

Uzasadnienie prawne:

Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.). Cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 25.01.2021 r. do godz. 10:00 wpłynęły 3 oferty.

Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę Konsorcjum firm: KABE Systemy Alarmowe Sp. z o.o. - Lider konsorcjum i Zakład Budowlano-Instalacyjny i Elektromechaniki inż. Stefan Cichoń - członek konsorcjum, do złożenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny. Ze złożonych wyjaśnień wynikało, że Wykonawca przyjął do wyceny stolarkę aluminiową, zamiast zgodnie z dokumentacją projektową, stolarkę stalową.

W związku z powyższym Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy Pzp.

Zamawiający w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w SIWZ przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jako najkorzystniejsza została oceniona oferta nr 1 złożona przez Wykonawcę EFEKT Sp. z o.o. z siedzibą w Chorzowie (41-503), przy ul. Kluczborskiej 29 z ceną 12.826.920,50 zł.

Zamawiający na sfinansowanie zamówienia zamierzał przeznaczyć kwotę w wysokości 9.802.323,61 zł brutto.

Oferta Wykonawcy EFEKT Sp. z o.o. jest wyższa od kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zadania o 3.024.596,89 zł i wyższa od szacowanej wartości przedmiotowego zamówienia o 791.412,33 zł.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na sfinansowanie zamówienia do kwoty najkorzystniejszej oferty.