



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

Postępowanie prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą:

"Wymiana 38 sztuk kopuł klap dymowych polegająca na demontażu zniszczonych i dostawie wraz z montażem nowych kopuł klap dymowych na dachu obiektu Arena Gliwice przy ul. Akademicka 50 (3)"

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

Firma Handlowo-Usługowa "KOMPLEKSOR" Piotr Pyrkosz
ul. CZECHOWICKA 4A, 44-120 PYSKOWICE z ceną 324 620,75 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający wybrał ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do 02.10.2020 r. do godz. 09:00 wpłynęła 1 oferta. Zamawiający przewidział zastosowanie procedury, o której mowa w art. 24aa ust. 1 ustawy i dokonał oceny oferty.

Uzasadnienie faktyczne:

1. Na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego brak podstaw do wykluczenia, tj. Oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu oraz spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, o treści ZAŁĄCZNIKA NR 2 do SIWZ, w części dotyczącej:

- informacji w związku z poleganiem na zasobach innych podmiotów w zakresie, w jakim wykonawca polega na zasobach innego podmiotu - wykonawca napisał jedynie "dostawa i montaż", nie precyzując jakiego zakresu dostawa i montaż dotyczą.

- oświadczenia dotyczącego podmiotu, na którego zasoby powołuje się wykonawca - brak informacji w zakresie NIP i KRS podmiotu trzeciego.

2. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentu potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. Wykazu dostaw, o treści załącznika nr 6 do SIWZ.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią rozdz. 3 SIWZ pkt 3) "O zamówienie mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzonej działalności jest krótszy, w tym okresie wykonywali (lub nadal wykonują) należycie co najmniej dwie usługi polegające na dostawie i montażu klap dymowych, o wartości nie mniejszej niż 200.000, 00 zł brutto (każda)."

Wykonawca złożył wraz z ofertą wykaz dostaw, który został wypełniony i podpisany przez podmiot trzeci udostępniający wykonawcy swój zasób w zakresie zdolności zawodowych - wiedzy i doświadczenia, tj. Essmann Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie.

Wykaz, o którym mowa powyżej powinien być wypełniony i podpisany przez Wykonawcę. Powinien on określać: przedmiot wykonanej usługi, wartość, datę wykonania oraz informację dotyczącą podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane.

Zamawiający wymagał, aby dla potwierdzenia spełnienia warunku udziału w postępowaniu Wykonawca wykazał co najmniej dwie usługi, natomiast w wykazie załączonym do oferty wskazano tylko jedną usługę.

Ponadto, Wykonawca nie załączył do wykazu dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie (referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego usługi były wykonywane). Do oferty został załączony Wykaz dostaw w postaci skanu.

3. Na podstawie art. 26 ust. 3 w związku z art. 22a ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia pisemnego zobowiązania lub innych dokumentów, z których będzie wynikało, że podmiot trzeci odda Wykonawcy do dyspozycji niezbędne zasoby na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią Rozdz. 10 SIWZ pkt 4) 2. - "Wykonawca może w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, w stosownych sytuacjach oraz w odniesieniu do konkretnego zamówienia, lub jego części, polegać na zdolnościach technicznych lub zawodowych lub sytuacji finansowej lub ekonomicznej innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych. Wykonawca w takiej sytuacji musi udowodnić Zamawiającemu, że realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, w szczególności przedstawiając zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji zamówienia. Przykładowy wzór zobowiązania podmiotu trzeciego stanowi ZAŁĄCZNIK NR 7 do SIWZ. Pisemne zobowiązanie lub inne dokumenty muszą zawierać informacje dotyczące co najmniej:

- a) zakres dostępnych wykonawcy zasobów innego podmiotu.
- b) sposób wykorzystania zasobów innego podmiotu, przez wykonawcę, przy wykonywaniu zamówienia publicznego,
- c) zakres i okres udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia publicznego,
- d) czy podmiot, na zdolnościach którego wykonawca polega w odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu dotyczących wykształcenia, kwalifikacji zawodowych lub doświadczenia, zrealizuje roboty budowlane lub usługi, których wskazane zdolności dotyczą".

W załączonym do oferty Zobowiązaniu przedmiotu trzeciego, tj. firmy Essmann Polska Sp. z o.o., w zakresie zdolności zawodowych - wiedzy i doświadczenia:

- w części dotyczącej zobowiązania podmiotu trzeciego do oddania do dyspozycji na rzecz wykonawcy: zamieszczono pieczętkę podmiotu trzeciego; powinna być wskazana nazwa i adres wykonawcy, któremu zostanie udostępniony zasób,
- w części dotyczącej zakresu dostępnych wykonawcy zasobów: określono - producent zasobów; powinna być wpisana nazwa, przedmiot zrealizowanych zamówień, podczas których zdobyto doświadczenie, będące przedmiotem niniejszego zobowiązania,
- w części dotyczącej zakresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia: napisano: dostawa i montaż; należało wpisać, czy podmiot trzeci będzie brał udział w realizacji zamówienia, jeśli tak, to w jakim zakresie.

Do oferty Zobowiązane podmiotu trzeciego zostało załączone w postaci skanu.

4. Zgodnie z art. 26 ust. 3 w związku z art. 24 ust. 11 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia Oświadczenia o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 798 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

W załączonym do oferty Oświadczeniu o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, Wykonawca nie wykreślił (zgodnie z pouczeniem) żadnego z trzech punktów (oświadczeń). Złożone oświadczenie zawiera jedynie skreślenie "ymy" w pkt 1 i 2.

5. Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) zwrócił się z prośbą o złożenie wyjaśnień treści złożonej oferty w zakresie nazwy Wykonawcy.

W ofercie wpisano nazwę Wykonawcy: Firma Handlowo-Usługowa Ochrony Przeciwpożarowej "KOMPLEKSOR" Piotr Pyrkosz, natomiast w Centralnej Ewidencji i Informacji o działalności Gospodarczej wskazana jest nazwa przedsiębiorcy: Firma Handlowo-Usługowa "KOMPLEKSOR" Piotr Pyrkosz.

Ponadto, w niektórych dokumentach i oświadczeniach załączonych do oferty wpisano nazwę Wykonawcy, tj. Firma Handlowo-Usługowa Ochrony Przeciwpożarowej "KOMPLEKSOR" Piotr Pyrkosz.

Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyjaśnienie rozbieżności w nazwie wykonawcy.

6. Zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 07.10.2020 r. (nr kor. UM.930183.2020) wezwał Wykonawcę do uzupełnienia następujących dokumentów potwierdzających brak podstaw do wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 5 pkt 1) ustawy Pzp, tj.

- odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu potwierdzenia braku podstaw wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 5 pkt 1 ustawy pzp. Jeżeli wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z treścią rozdziału 10 SIWZ pkt 2) 1. "(...) Zamawiający żąda od wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy, przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych powyżej".

Wykonawca nie załączył do oferty odpisu z właściwego rejestru podmiotu, na którego zdolnościach lub sytuacji będzie polegać, tj. firmy Essmann Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Piasecznie.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 13.10.2020 r. (nr kor. UM.953278.2020) uzupełnił dokumenty, które potwierdziły brak podstaw wykluczenia, natomiast nie potwierdziły spełnienia warunku

udziału w postępowaniu. Wykonawca w wykazie dostaw (lp. 2) wskazał usługę polegającą na dostawie i wymianie kłap dymowych wykonaną na rzecz Mirbud S.A. przez podmiot trzeci, na którego zasoby powołał się Wykonawca, tj. Essmann Polska Sp. z o.o., realizowaną w okresie od 15.01.2017 r. do 30.09.2017 r., tj. w okresie wcześniejszym niż 3 lata przed upływem terminu składania ofert (termin składania ofert: 02.10.2020 r.).

Zamawiający uznał, iż Wykonawca nie potwierdził spełnienia warunku udziału w postępowaniu.

W związku z tym, iż usługa, o której mowa powyżej dotyczy obiektu ARENA Gliwice, Zamawiający powziął informację "z urzędu", z której wynika, że usługa została zakończona 14.11.2017 r. (a nie jak wskazał Wykonawca 30.09.2017 r.), a procedura odbioru zakończyła się 07.12.2017 r.

Na podstawie art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający pismem z dnia 19.10.2020 r. (nr kor. UM.979976.2020) wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących daty wykonania usługi określonej pod Lp. 2 wykazu dostaw oraz okresu realizacji zadania wskazanego w liście referencyjnym wystawionym przez Mirbud S.A.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca pismem z dnia 21.10.2020 r. (nr kor UM.995623.2020 z dnia 22.10.2020 r.) udzielił wyjaśnień, które Zamawiający uznał za wystarczające.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- okres gwarancji i rękojmi - 40 pkt.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 84 pkt (60 pkt - w kryterium "cena" , 24,00 pkt - w kryterium "okres gwarancji i rękojmi" - jest zgodna z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium okres gwarancji i rękojmii	Łączna punktacja
1.	Firma Handlowo-Usługowa "KOMPLEKSOR" Piotr Pyrkosz ul. CZECHOWICKA 4A, 44-120 PYSKOWICE	60,00	24,00	84,00

Specjalista ds. Zamówień Publicznych

27-10-2020 r. Danuta Barańska

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

27-10-2020 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)