

Katowice, dnia 11 maja 2020 r.
OP.4174.11.10.2020.KP.2

Szanowny Pan
Jacek Cichoński
Właściciel Firmy
Projektowanie w budownictwie Jacek Cichoński
ul. Józefa Wolnego 14/33
40-857 Katowice

Dotyczy: opracowania p.n. „Koncepcja przebudowy zatoki autobusowej przy ul. Mechaników w Gliwicach (zagospodarowanie terenu przystanku końcowego komunikacji miejskiej)”.

Szanowny Panie,

W odpowiedzi na otrzymane pismo z dnia 27 kwietnia 2020 r., dotyczące opinii w sprawie opracowania p.n. „Koncepcja przebudowy zatoki autobusowej przy ul. Mechaników w Gliwicach (zagospodarowanie terenu przystanku końcowego komunikacji miejskiej)”, informujemy, że zostało one poddane analizie.

Nie kwestionując argumentów związanych z uzasadnieniem lokalizacji wjazdu i wyjazdu na teren przystanku końcowego, informujemy, że przedstawione rozwiązanie, tj. odwrócenie kierunku przejazdu autobusów, generować będzie dodatkową pracę eksploatacyjną (ok. 250 metrów dla każdej pary kursów) związaną z koniecznością realizacji przejazdów technicznych – wielokrotne zawracanie.

Naszym zdaniem, optymalny pod względem funkcjonalno-użytkowym wydaje się być wariant rozwiązania nr I B. Niemniej jednak, sugerujemy wprowadzenie w tym wariantcie kilku modyfikacji:

- maksymalne wydłużenie długości zatoki (dla kierunku Gliwice) zlokalizowanej przy ul. Mechaników,
- zmiana funkcji ww. zatoki na miejsce do wysiadania oraz na jedno stanowisko przystanku dla linii odjeżdżających w kierunku centrum Gliwic,
- zmiana funkcji miejsc opisanych jako „wysiadanie 1” oraz „wysiadanie 2” na miejsca postojowe.
- likwidację stanowiska postojowego nr 2, w celu minimalizacji utrudnień związanych z korzystaniem ze stanowiska do ładowania pojazdów elektrycznych.

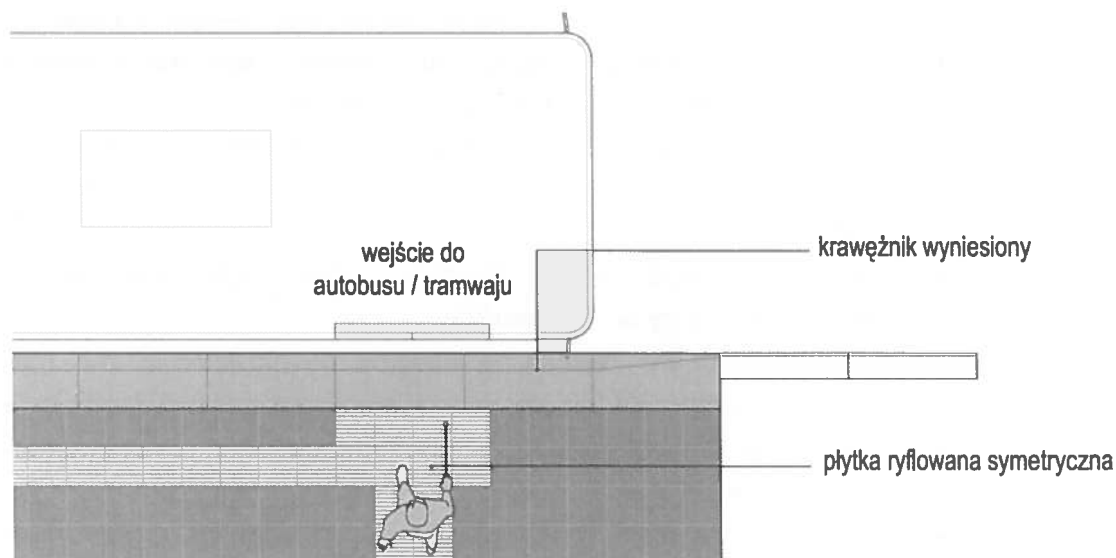
Z uwagi na: konieczność utrzymania obsługi stanowiska przystanku „Łabędy Rynek” w kierunku Huty Łabędy, brak miejsca dla wytyczenia alternatywnej lokalizacji ww. przystanku przy ul. Oświęcimskiej, wydłużenie trasy przejazdu spowodowane zmianą trasy przejazdu oraz w celu minimalizacji liczby przejazdów technicznych, rekomendujemy pozostawienie obecnych tras przejazdów linii autobusowych bez zmian, tj. dojazd do przystanku „Łabędy Huta” prowadzony byłby ul. Anny Jagiellonki, powrót natomiast ul. Mechaników oraz Oświęcimską.

Ponadto informujemy, że wprowadzenie postulowanych zmian, w przypadku krótkotrwałych postojów, umożliwi wysadzenie pasażerów oraz obsłużenie przystanku, bez konieczności przejazdu technicznego – zawracania. W przypadku realizacji długiego postoju, obsługa przystanku będzie wiązała się jedynie z jednym przejazdem technicznym wokół wyspy środkowej.

Jednocześnie nadmieniamy, że w projektach dotyczących elektryfikacji wybranych linii autobusowych zakładano, że stanowisko do ładowania zostanie zlokalizowane na działce nr 73. Wobec powyższego, konieczne będzie uwzględnienie modyfikacji lokalizacji przyłącza w poszczególnych projektach.

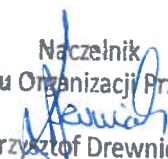
Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na przesłane pytania:

- ad 1. Tak. Pantograf może znajdować się po lewej stronie stanowiska postojowego.
- ad 2. Zarówno dla placu manewrowego, jak i dla stanowisk postojowych preferujemy nawierzchnie betonową lub bitumiczną. W przypadku, gdy inwestor przewiduje zastosowanie nawierzchni kostkowej, sugerujemy użycie kostki ciętej.
- ad 3. Rekomendujemy zastosowanie ryflowanej płyty symetrycznej (wskaźnikowej) w miejscu oznaczenia wejścia do autobusu.



- ad 4. Zaleca się, aby wysokość krawężnika obramowującego plac manewrowy nie przekraczała 12 cm. Jedynie w przypadku krawędzi peronów zalecamy wyniesienie jej na wysokość 16 cm.
- ad 5. W przypadku zachowania obecnego układu linii komunikacji publicznej, nie przewiduje się dużego potoku pasażerskiego realizującego podróżę w systemie przesiadkowym, z realizacją przesiadek na przystanku „Łabędy Huta”.

Z poważaniem

Naczelnik
Wydziału Organizacji Przewozów

Krzysztof Drewniak

Sporządził:
Kamil Pniewski
Główny Specjalista
Wydział Organizacji Przewozów ZTM
Tel. (32) 74 38 431
kpniewski@metropoliaztm.pl