



PREZYDENT MIASTA GLIWICE
zawiadania o wynikach postępowania

**Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant I (bez negocjacji) pod nazwą:
"Aplikacja do kontroli i organizacji przewozów szkolnych (2)"**

Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:

BLEES SP. Z O.O.
ZYGmunTA STAREGO 24A/10, 44-100 GLIWICE z ceną 231 023,52 zł.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) (zwanej dalej ustawą Pzp) - Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 12.07.2021 r. do godz. 10:00 zostały złożone 4 oferty.

Zamawiający dokonał badania i oceny wszystkich złożonych ofert.

Wykonawca, którego oferta została najwyższej oceniona - firma BLEES SP. Z O.O., zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w Rozdziale 12 SWZ, złożył przedmiotowy środek dowodowy tj. film instruktażowy aplikacji do kontroli i organizacji przewozów szkolnych wraz z oświadczeniem Wykonawcy zawierającym dane umożliwiające identyfikację Wykonawcy i potwierdzającym oryginalność złożonego przedmiotowego środka dowodowego w postaci filmu instruktażowego aplikacji w ramach prowadzonego postępowania. Po analizie próbki ustalono, że oferowany przedmiot zamówienia jest zgodny z warunkami zamówienia określonymi przez Zamawiającego.

Zamawiający pismem z dnia 20.07.2021 r. (kor. nr UM.847013.2021) wezwał Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych na potwierdzenie braku podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 108, 109 ustawy Pzp.

Wykonawca złożył w dniu 21.07.2021 r. (kor. nr UM.860114.2021) wymagane oświadczenia i dokumenty.

Zamawiający dokonał weryfikacji złożonych oświadczeń i dokumentów. Złożone oświadczenia i dokumenty potwierdzają, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z niniejszego postępowania.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- ocena funkcjonalności dodatkowych - 20%,
- czas reakcji - 10%,
- czas naprawy błędów krytycznych - 7%,
- czas naprawy błędów istotnych - 3%.

Wybrana oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów - 100 pkt (60 pkt w kryterium "cena", 20 pkt w kryterium "ocena funkcjonalności dodatkowych", 10 pkt w kryterium "czas reakcji", 7 pkt w kryterium "czas naprawy błędów krytycznych" i 3 pkt w kryterium "czas naprawy błędów istotnych") - jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium ocena funkcjonalności dodatkowych	Liczba pkt w kryterium czas reakcji	Liczba pkt w kryterium czas naprawy błędów krytycznych	Liczba pkt w kryterium czas naprawy błędów istotnych	Łączna punktacja
1.	BLEES SP. Z O.O. ZYGmunTA STAREGO 24A/10, 44-100 GLIWICE	60,00	20,00	10,00	7,00	3,00	100,00

2.	PRO MULTIMEDIA PATRYK FILIPEK SZKOLNA 2/18, 41-250 CZELADŹ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	SOFTWRO AGATA ŁUSZCZYK MARSZ. JÓZEFA PIŁSUDSKIEGO 74/317c, 50-020 WROCŁAW	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
4.	WOBEE DESIGN LAB SP. Z O.O. SAINT ETIENNE 4A/15, 40-232 KATOWICE	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Inspektor

28-07-2021 r. Anna Jasińska

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

28-07-2021 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)