



Dotyczy: **Usunięcie i zagospodarowanie odpadów, w tym niebezpiecznych**

## Odpowiedź na zapytania do opisu potrzeb i wymagań

Zgodnie z art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonym zapytaniem do treści opisu potrzeb i wymagań w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice  
tel. +48 32 231 30 41  
fax +48 32 231 27 25  
boi@um.gliwice.pl  
[www.gliwice.eu](http://www.gliwice.eu)

### Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21  
44-100 Gliwice  
tel. +48 32 32 238-55-30  
fax +48 32  
za@um.gliwice.pl

#### **Pytanie nr 1:**

W treści SIWZ piszą Państwo, że pobrano próbki z 44 wybranych pojemników i następnie przekazano do analizy. Proszę o udostępnienie wyników wspomnianych analiz.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie udostępnia wyników badań pobranych 44 próbek. Ze względu na niewielką ilość przebadanych próbek, otrzymane wyniki mogą nie być miarodajne w stosunku do całości zalegających odpadów.

#### **Pytanie nr 2:**

Jednym z wymogów po stronie wykonawcy jest "odpowiednie zabezpieczenie terenu przed dostępem osób postronnych". Proszę o sprecyzowanie, w jaki konkretnie sposób miejsce składowania odpadów ma zostać zabezpieczone - wymiana zamków/postawienie ogrodzenia/ dozoru całodobowego ?

#### **Odpowiedź:**

Zabezpieczenie przed dostępem osób postronnych należy wykonać w taki sposób aby teren prowadzenia robót zabezpieczyć przed ingerencją i dostępem osób nieupoważnionych (np. poprzez zastosowanie pełnego ogrodzenia).

#### **Pytanie nr 3:**

Zgodnie z wymogami SIWZ, Wykonawca ma przeprowadzić badanie każdego z pojemników w celu ustalenia właściwości fizykochemicznych. Proszę o sprecyzowanie, czy wymagają Państwo sporządzenia karty charakterystyki odpadu

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga sporządzenia karty charakterystyki odpadów, chyba że jej sporządzenie jest wymagane na podstawie odrębnych przepisów.

#### **Pytanie nr 4:**

W punkcie 12 podpunkt 3 wymagają Państwo jako potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu dołączenia wykazu usług. Jako dokumenty potwierdzające świadczenie usług wymieniają Państwo referencję bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane. Proszę o wyjaśnienie, co Państwo rozumieją pod pojęciem usługi (odbiór, transport, zagospodarowanie odpadu na podstawie KPO, wynikającego z postępowania o zamówieniach publicznych,), i czy warunkują Państwo na rzecz jakiego podmiotu miały być one wykonane (z sektora publicznego, spółki należącej do skarbu państwa, kopalni/ zakładu przemysłowego) ?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z Rozdziałem 10 pkt 4 OPIW - Zamawiający wymaga od wykonawcy posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia do wykonania przedmiotu

zamówienia. Wykonawca spełni warunek zaproszenia do dialogu jeżeli wykonał w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 usługi, z których każda polegała na transporcie oraz zagospodarowaniu co najmniej 200 ton odpadów niebezpiecznych (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. z 2020, poz. 10) będących w stanie ciekłym. Zamawiający nie zawarł warunku, aby wykazane usługi były wykonywane na rzecz ograniczonego kręgu podmiotów.

**Pytanie nr 5:**

Czy podczas wizji lokalnej należy pobrać próbkę z każdego mauzera a następnie poddać każdą tę próbkę badaniom w akredytowanym laboratorium? (1000 próbek) i określić na bazie tych badań kod odpadu EWC dla każdego mauzera?

**Odpowiedź:**

Podczas wizji lokalnej zamawiający nie umożliwia poboru próbek do badań.

**Pytanie nr 6:**

Prosimy o określenie jakie parametry fizyko-chemiczne konkretnie powinny zostać zbadane, aby odniesienie badań wykonane przez każdego potencjalnego uczestnika dialogu było tożsame i możliwe do porównania.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa szczegółowych parametrów fizyko – chemicznych zmagazynowanych odpadów jakie powinny zostać zbadane. Wykonanie badań winno mieć na celu przede wszystkim zakwalifikowanie ich do poszczególnych grup, podgrup, rodzajów i kodów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów).

**Pytanie nr 7:**

Kto poniesie koszt badań skoro każdy potencjalnych wykonawców będzie musiał je przeprowadzić?

**Odpowiedź:**

Pokrycie kosztów przeprowadzenia niezbędnych badań i analiz leży po stronie wykonawcy.

**Pytanie nr 8:**

Prosimy o rozważenie usunięcia zapisu, ponieważ poddanie 1000 mauzerów badaniom w akredytowanym laboratorium będzie kosztogenne i czasochłonne. Czy Zamawiający dopuszcza wyniki badań laboratorium instalacji końcowego unieszkodliwienia.

**Odpowiedź:**

Zamawiający przychylił się do sugestii i odstępuje od konieczności posiadania przez laboratorium dokonujące analizy próbek właściwej akredytacji, włączając w to laboratorium końcowego unieszkodliwienia.

**Pytanie nr 9:**

Proszę o wskazanie zakresu akredytacji jakie musi posiadać laboratorium dokonujące zakwalifikowania odpadów do poszczególnych grup, podgrup, rodzajów i kodów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów).

**Odpowiedź:**

W związku z wprowadzoną zmianą zamawiający dopuszcza wykonanie badań również przez laboratorium nie posiadające akredytacji.

W przypadku laboratorium posiadającego akredytację, jej zakres winien być niezbędny do możliwości zakwalifikowania odpadów do poszczególnych grup, podgrup, rodzajów i kodów (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów), oraz określenia ich podstawowego składu fizyko – chemicznego.

Zakres akredytacji laboratorium powinien obejmować co najmniej badania chemiczne i pobieranie próbek odpadów oraz badania właściwości fizycznych.

**Pytanie nr 10:**

Zamawiający wymaga od wykonawcy by posiadał niezbędną wiedzę i doświadczenie w zagospodarowaniu odpadów będące w stanie ciekłym. Pytanie: Prosimy o zmianę tego zapisu na doświadczenie w zagospodarowaniu odpadów ciekłych jak i stałych.

Uzasadnienie: w mauzerach mogą znajdować się odpady stałe, a także te które podczas długiego składowania zmieniły swój stan skupienia.

**Odpowiedź:**

Na etapie prowadzonych postępowań administracyjnych ustalono, że w hali przy ul. Dojazdowej zgromadzono przede wszystkim odpady niebezpieczne w stanie ciekłym. W związku z powyższym, z uwagi między innymi na istniejące ryzyko rozszczelnienia pojemników oraz niekontrolowanego wycieku substancji niebezpiecznych, zamawiający wymaga od wykonawcy przede wszystkim wiedzy i doświadczenia w gospodarowaniu tego typu odpadami.

Zamawiający ma świadomość że w hali mogą znajdować się substancje będące w stanie stałym, jednak zdaniem zamawiającego odpady będące w stanie ciekłym stwarzają większe zagrożenie, stąd wymóg posiadania niezbędnej wiedzy i doświadczenia w tym zakresie.

Wymóg wykonania w ostatnich 5 latach, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej 3 usług, z których każda polegała na transporcie oraz zagospodarowaniu co najmniej 200 ton odpadów niebezpiecznych (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 w sprawie katalogu

odpadów (Dz.U. z 2020, poz. 10) będących w stanie ciekłym, jest minimalnym warunkiem dopuszczenia do udziału w postępowaniu. Nie wyklucza to jednak posiadania szerszego doświadczenia w usuwaniu i gospodarowaniu odpadami będącymi zarówno w stanie ciekłym jak i stałym.

**Pytanie nr 11:**

Czy Wykonawca biorący udział w dialogu wspólnie z innym Wykonawcom w ramach konsorcjum firm, może złożyć ofertę ostateczną samodzielnie?

**Odpowiedź:**

Nie. Zgodnie z art. 186 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający zaprasza do składania ofert wykonawców, z którymi prowadził dialog i którzy nie zostali wyeliminowani z postępowania na poszczególnych etapach. Wykonawca decydując się na udział w postępowaniu wspólnie z innym wykonawcą składa wspólnie z nim wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu; zamawiający będzie oceniać zatem wniosek złożony wspólnie. Składanie ofert stanowi kolejny etap dialogu, co oznacza, że pomiędzy wykonawcą zaproszonym, a wykonawcą składającym ofertę musi zachodzić pełna tożsamość. Wykonawcy składający wniosek o dopuszczenie wspólnie nie mogą zatem złożyć oferty samodzielnie.

**Pytanie nr 12:**

Czy Wykonawca biorący udział w dialogu samodzielnie, może złożyć ofertę ostateczną wspólnie z innym Wykonawcą w ramach konsorcjum firm?

**Odpowiedź:**

Nie. Zgodnie z art. 186 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający zaprasza do składania ofert wykonawców, z którymi prowadził dialog i którzy nie zostali wyeliminowani z postępowania na poszczególnych etapach. Wykonawca spełniający samodzielnie wymogi udziału w postępowaniu nie może składać oferty w ramach konsorcjum, gdyż nie będzie to oferta tego wykonawcy, ale dwóch bądź więcej wykonawców działających wspólnie (w ramach konsorcjum).

**Pytanie nr 13:**

Zamawiający w przedmiotowym postępowaniu nie określił warunków udziału w zakresie kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej. Bez wątplenia posiadanie uprawnień w zakresie gospodarowania odpadami przy wykonywaniu usług związanych z usuwaniem odpadów powinno stanowić wymóg bezwzględny udziału w przedmiotowym dialogu, ponieważ wiedza i doświadczenie Wykonawców pozwoli na rzetelne opracowanie wszystkich aspektów realizacji zamówienia. Brak takiego wymogu pozwoli Wykonawcom nieposiadającym stosownego zezwolenia na gospodarowanie odpadami na złożenie oferty.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami, gospodarowaniem odpadami mogą zajmować się tylko podmioty posiadające stosowane uprawnienia (zgodnie z Działem IV ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach). Mając na uwadze powyższe wnosimy o wprowadzenie w pkt 10 ust. 2 OPiW udziału w postępowaniu w postaci: Posiadania uprawnień do przetwarzania odpadów niebezpiecznych na podstawie aktualnej decyzji oraz wpisu do Bazy Danych o Produktach i Opakowaniach oraz o Gospodarce Odpadami (BDO), zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach. Taki warunek udziału w postępowaniu nie wyklucza możliwości wspólnego ubiegania się Wykonawców o udzielenie zamówienia publicznego.

**Odpowiedź:**

Wykonawcy biorący udział w dialogu konkurencyjnym winni posiadać przewidziane prawem zezwolenia na wykonanie przedmiotu umowy, co wynika z przepisów powszechnie obowiązującego prawa. Weryfikacja posiadanych przez nich pozwoleń nastąpi na etapie składania ofert zgodnie ze specyfikacją warunków zamówienia wypracowaną w ramach dialogu konkurencyjnego.

**Pytanie nr 14:**

Zamawiający w pkt 10 ust. 4 OPiW określił warunki udziału w postępowaniu w zakresie posiadanego doświadczenia, wymagając wykonania co najmniej 3 usług, z których każda polegała na transporcie oraz zagospodarowaniu co najmniej 200 Mg (ton) odpadów niebezpiecznych (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 (Dz.U. z 2020, poz. 10) będących w stanie ciekłym. Skoro przedmiotem postępowania jest wykonanie usługi usunięcia i zagospodarowania odpadów, to Zamawiający w ramach dbałości o najwyższą jakość jej wykonania powinien wymagać od Wykonawców doświadczenia w realizacji takiego rodzaju usług. Ponadto w przypadku odpadów nielegalnie magazynowanych mamy do czynienia zarówno z odpadami niebezpiecznymi, innymi niż niebezpieczne, z odpadami ciekłymi i stałymi oraz takimi jak szlamy; również ich zagospodarowanie odbywa się nie tylko w procesie unieszkodliwienia, ale również w procesie odzysku.

Ponadto Wykonawca, zwracając się do Wystawcy referencji o ich uzyskanie, nie może mieć wpływu na ich kształt, a nawet, jeżeli w jakimś zakresie jest to możliwe, to ustalenie brzmienia referencji w taki sposób, aby odpowiadały one warunkom w różnych postępowaniach, nie jest realne. Zgodnie z poglądami przyjętymi w doktrynie i orzecznictwie, Zamawiający nie ma prawa żądać referencji o ustalonej przez niego treści, w związku z tym w dokumentach referencji nie znajdziemy np. informacji o stanie skupienia odpadu. Wśród odpadów objętych postępowaniem znajdują się nie tylko odpady ciekłe, ale także znaczna ilość opakowań zawierających pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone. Idąc takim tokiem rozumowania Zamawiający powinien wymagać również doświadczenia w zagospodarowaniu m. in. odpadów o kodzie 15 01 10\*, a biorąc pod uwagę sporządzoną ekspertyzę również odpady z grup zidentyfikowanych odpadów. Nie bez znaczenia jest fakt, że w przypadku stan skupienia jest kwestią uznaniową a nie oczywistym parametrem.

Mając na uwadze powyższe argumenty, oraz w celu zwiększenia konkurencyjności, wnosimy o zmianę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej i zobowiązanie Wykonawców do wykazania się wykonaniem w okresie ostatnich 5 lat co najmniej 3 usług związanych z usunięciem i zagospodarowaniem odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, w ilości co najmniej 300 Mg każda.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wskazał w ogłoszeniu wszystkie informacje jakimi dysponował na tym etapie postępowania. Na terenie z którego należy usunąć odpady znajdują się, ponad wszelką wątpliwość, odpady niebezpieczne w stanie ciekłym. Zamawiający jest zatem uprawniony do oczekiwania od wykonawców doświadczenia w usuwaniu odpadów niebezpiecznych w stanie ciekłym. Wymóg doświadczenia w postaci realizacji przez ostatnie pięć lat trzech usług związanych z unieszkodliwieniem 200 Mg odpadów niebezpiecznych w stanie ciekłym jest wymogiem proporcjonalnym w odniesieniu do orientacyjnej liczby ton zalegających odpadów w stanie ciekłym, jest też wymogiem adekwatnym do przedmiotu zamówienia. Zamawiający nie znajduje zatem podstaw do zmiany

postawionego wymogu udziału w postępowaniu w zakresie ilości usług oraz ilość ton (Mg) odpadu niebezpiecznego w stanie ciekłym.

W ocenie zamawiającego z faktu, że wykonawca zdobył doświadczenie w unieszkodliwianiu odpadów niebezpiecznych w stanie innym niż ciekły, nie wynika automatycznie posiadanie doświadczenia w usuwaniu odpadów niebezpiecznych w stanie ciekłym. Zamawiający stoi na stanowisku, że o ile proces unieszkodliwiania odpadów niebezpiecznych w stanie ciekłym może być zbliżony do unieszkodliwiania odpadów w stanie innym niż ciekły, to przedmiot zamówienia obejmuje także usunięcie przedmiotowych odpadów z miejsca ich przechowywania. Odpady te znajdują się w pojemnikach ( tzw. mauzerach – pojemność nominalna: 1000 litrów), co do których może zachodzić podejrzenie, że niektóre z nich mogą być częściowo rozszczelnione. Wykonawca, który do tej pory nie miał doświadczenia w postępowaniu z takimi odpadami nie daje rękojmi należytego wykonania zamówienia. Zamawiający ma tu na względzie to, że przedmiot zamówienia musi być wykonany w sposób niewywołujący negatywnych skutków dla zdrowia i życia ludzi oraz środowiska naturalnego. Odnosząc się do zapytania odnośnie wymogów Zamawiającego dot. doświadczenia wykonawcy w gospodarowaniu konkretnymi kodami odpadów w OPIW Zamawiający zastrzegł, że odpady mogą mieć inne kody niż określone na podstawie badań 44 próbek w ekspertyzie.

**Pytanie nr 15:**

Mając na uwadze pytanie nr 4 (pytanie nr 14 w niniejszej korespondencji) wnosimy o zmianę obiektywnych kryteriów wyboru liczby kandydatów w odniesieniu do ilości wykonanych usług oraz ilości przetransportowanych i zagospodarowanych odpadów określonych w pkt 21 ppkt 5a). Potencjalni Wykonawcy wykonują usługi związane z zagospodarowaniem innych rodzajów odpadów niebezpiecznych i nie tylko w stanie ciekłym, jak również odpadów innych niż niebezpieczne. Z uwagi na to, że sam kod odpadu nie zawsze wskazuje na jego stan skupienia, a Wykonawcy nie mają wpływu na uzyskanie referencji o określonej treści, wnosimy o zmianę kryteriów wyboru liczby kandydatów w oparciu o argumenty z pytania nr 4 (pytanie nr 14 w niniejszej korespondencji).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie widzi podstaw do zmiany treści punktu 21 ppkt 5a).

**Pytanie nr 16:**

Czy w ocenie Zamawiającego Wykonawca, który przedłożył dokumenty referencji potwierdzające należyte wykonanie usług zagospodarowania odpadów o kodach 19 08 13\* (w postaci szlamów) oraz 07 02 08\* (w postaci żywic) spełni wymagania w zakresie posiadanego doświadczenia określone w pkt 10 ust. 4 OPIW?

**Odpowiedź:**

Dokumenty referencyjne będą spełniały wymogi jeśli wykonawca wykaże, że odpady o wskazanych kodach miały postać ciekłą.

**Pytanie nr 17:**

Zamawiający w pkt 4 OPIW informuje, że czynności związane z usunięciem i unieszkodliwieniem odpadów mają polegać miedzy innymi na poborze próbek ze wszystkich pojemników wraz z przeprowadzeniem ich badań celem ustalenia właściwości fizykochemicznych oraz odpowiedniej klasyfikacji rodzajów odpadów. Proszę o doprecyzowanie

a) jakiego rodzaju badań laboratoryjnych wymaga Zamawiający i w jakim zakresie? Czy analiza XRF wystarczy?

b) czy pobór próbek ma być dokonywany metodami akredytowanymi?

Zwracamy uwagę, że wykonywanie analizy laboratoryjne są czasochłonne i w przypadku ich wykonywania dla każdego opakowania jednostkowego może wpłynąć na termin wykonania zamówienia; ponadto wykonywanie szerokiego zakresu badań zdecydowanie wpłynie na cenę (wartość zamówienia).

Sugerujemy, aby Zamawiający wymagał od Wykonawców wstępnej oceny odpadów, oraz poboru próbek i analiz laboratoryjnych w celu oceny możliwości ich dalszego ostatecznego przetworzenia (odzysk albo unieszkodliwienie).

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie określa konkretnych technik analitycznych, jakie powinno posłużyć się laboratorium w celu ustalenia rodzaju odpadu i przyporządkowania mu konkretnego kodu.

Zamawiający nie wymaga aby pobór próbek miał być dokonany metodami akredytowanymi.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza dokonanie oględzin przez złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu? Czy Wykonawca na tym etapie będzie zobowiązany do przedłożenia informacji określonych w pkt 5 ppkt 2) OPIW?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje wizji w terenie przed złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu.

**Pytanie nr 19:**

Czy Wykonawca, który dokona wizji lokalnej przed złożeniem wniosku będzie zobowiązany do odbycia oględzin w trakcie dialogu ponownie?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje odbycia wizji lokalnej przed złożeniem wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Wizje lokalne (ogłędziny) będą przeprowadzane w trakcie dialogu z wybranymi wykonawcami.

**Pytanie nr 20:**

Zamawiający w pkt 18 ppkt 4) OPIW zawarł informację, że po otwarciu wniosków udostępni informacje o cenach lub kosztach zawartych w ofertach. Czy Zamawiający oczekuje złożenia z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu również informacji o cenie?

**Odpowiedź:**

Zapis zawarty w rozdziale 18 OPIW zdanie ostatnie brzmi. „Zamawiający udostępni informacje o cenach lub kosztach zawartych w ofertach, niezwłocznie po otwarciu ofert...”. Zamawiający nie oczekuje złożenia z wnioskiem o dopuszczenie do udziału w postępowaniu informacji o cenie.

**Pytanie nr 21:**

Wnosimy, aby Zamawiający zastrzegł obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawców kluczowych części zamówienia dopuszczając podwykonawstwo w tym zakresie załadunku, transportu odpadów oraz badań laboratoryjnych. Zagospodarowanie odpadów przez podmioty nieposiadające swoich instalacji nie daje Zamawiającemu gwarancji należytego wykonania umowy. Bezpieczniejszym rozwiązaniem dla Zamawiającego będzie dopuszczenie do udziału w postępowaniu Wykonawców w ramach konsorcjum firm, którzy łącznie spełnią warunki udziału w postępowaniu i będą posiadali stosowne zezwolenie oraz instalację do ostatecznego zagospodarowania odpadów.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wprowadza wymogu osobistego wykonania kluczowych części zamówienia (zagospodarowania odpadów) we własnej instalacji wykonawcy. Zapis taki w ocenie zamawiającego utrudniałby uczciwą konkurencję, gdyż eliminowałby z udziału w postępowaniu wykonawców nie posiadających własnych instalacji.

**Pytanie nr 22:**

Czy termin wykonania zamówienia określony do dnia 15.10.2022 r. jest ostateczny czy też Wykonawca w wyniku przeprowadzonych oględzin będzie mógł zaproponować inny termin realizacji zadania?

**Odpowiedź:**

Wskazany w zamówieniu termin 15.10.2022 jest ostateczny.

**Pytanie nr 23:**

Czy termin 15.10.2022 r. dotyczy tylko usunięcia (wywiezienia) odpadów z nieruchomości czy również ich zagospodarowania?

**Odpowiedź:**

Wskazany w zamówieniu termin 15.10.2022 dotyczy również zagospodarowania odpadów.

**Pytanie nr 24:**

Czy pokrycie i konstrukcja dachu hali nie są uszkodzone i zapewniają bezpieczeństwo osób w niej pracujących bez konieczności wykonywania dodatkowych prac zabezpieczających?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje ekspertyzą techniczną dotyczącą stanu konstrukcyjnego budynku.

**Pytanie nr 25:**

Czy Zamawiający będzie wymagał od Wykonawców dysponowania doradcą w zakresie ADR?

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie nr 26:**

Czy Zamawiający zapewni Wykonawcy swobodny dostęp do nieruchomości, na której zmagazynowane są odpady?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zapewni swobodny dostęp do nieruchomości.

**Pytanie nr 27:**

Czy teren, na którym zmagazynowane są odpady jest w chwili obecnej zabezpieczony przed dostępem osób trzecich?

**Odpowiedź:**

Działka na której znajduje się hala jest nieogrodzona, natomiast sam budynek jest zabezpieczony przed dostępem osób trzecich /zamknięty/.

**Pytanie nr 28:**

Czy sposób i kolejność usuwania odpadów zostaje do ustalenia wyłącznie przez Wykonawcę?

**Odpowiedź:**

Sposób i kolejność usuwania odpadów będzie przedmiotem dialogu konkurencyjnego z wykonawcami.

**Pytanie nr 29:**

W jakich godzinach można prowadzić prace?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie stawia ograniczeń godzin pracy Wykonawcy.

**Pytanie nr 30:**

Czy Wykonawca będzie miał dostęp do energii elektrycznej oraz bieżącej wody?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien we własnym zakresie zapewnić sobie dostęp do wody i prądu.

**Pytanie nr 31:**

Czy Wykonawca będzie miał do dostęp do jakichkolwiek pomieszczeń mogących wykorzystać tymczasowo na pomieszczenie socjalne?

**Odpowiedź:**

Wykonawca powinien we własnym zakresie zapewnić sobie dostęp do pomieszczeń socjalnych.

**Pytanie nr 32:**

Czy Zamawiający poniesie koszty usunięcia i zagospodarowania podłoża już zanieczyszczonego wyciekami?

**Odpowiedź:**

Hala, w której znajdują się odpady posiada betonową posadzkę. W wyniku prowadzonego postępowania i dokonanych oględzin nie stwierdzono

zanieczyszczeń podłoża. W przypadku zaistnienia wszelkich wycieków Wykonawca zobowiązany będzie do ich usunięcia.

**Pytanie nr 33:**

Kto będzie Wytwórcą odpadu odpowiedzialnym za wpis do systemu BDO?

**Odpowiedź:**

Wytwórcą odpadów odpowiedzialnym za wpis do BDO będzie Wykonawca.

**Pytanie nr 34:**

Czy podczas oględzin / wizji przed złożeniem wniosku możliwy będzie pobór próbek zgromadzonych odpadów?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje możliwości poboru próbek zgromadzonych odpadów podczas wizji w terenie.

**Pytanie nr 35**

W ramach prowadzonego postępowanie zwracam się z prośbą o doprecyzowanie czy Zamawiający wymaga wniesienia wadium na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu czy dopiero na etapie składania ofert?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium na etapie składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu. Zamawiający wymaga wniesienia wadium na etapie składania ofert.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału