



**PREZYDENT MIASTA GLIWICE**  
**zawiadania o wynikach postępowania**

**Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant I (bez negocjacji) pod nazwą:**  
**"Budowa remizy strażackiej dla Ochotniczej Straży Pożarnej Brzezinka - Inżynier Kontraktu"**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INWESTYCYJNYCH SPÓŁKA Z O.O.  
BIAŁYCH 5, 44-200 RYBNIK z ceną 194 955.00 zł.

Uzasadnienie:

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 03.02.2022 r. do godz. 9:00 złożono sześć ofert. Zamawiający zbadał czy najwyżej oceniony wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 09.02.2022 r. (kor. nr UM.258227.2022) Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy PZP wezwał Wykonawcę do złożenia:

- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia, o których mowa w rozdziale 10 pkt. 2) SWZ;
- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w rozdziale 10 pkt. 3) SWZ.

Jednocześnie zamawiający poinformował, że podmiotowy środek dowodowy potwierdzający brak podstaw wykluczenia, o którym mowa w rozdziale 10 pkt. 2) SWZ, tj. oświadczenie wykonawcy o aktualności informacji zawartych w oświadczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy pzp o treści ZAŁĄCZNIKA NR 3 do SWZ, został załączony do oferty wykonawcy złożonej w dniu 3.02.2022 r.

W związku z powyższym, zamawiający poprosił o potwierdzenie, czy informacje zawarte w ww. podmiotowym środku dowodowym załączonym do oferty są prawidłowe i aktualne. Jeżeli powyższy podmiotowy środek dowodowy nie jest prawidłowy i aktualny, zamawiający wezwał do jego złożenia, zgodnie z zamieszczonym w wezwaniu pouczeniem.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 11.02.2022 r. (nr kor. UM.267643.2022) wykonawca złożył wymagane wezwaniem podmiotowe środki dowodowe. Wykonawca potwierdził spełnianie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw wykluczenia.

W dniu 28.02.2022 (nr kor. UM.333408.2022) zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o wyrażenie pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni, tj. do dnia 03.04.2022 r.

W odpowiedzi na prośbę zamawiającego, wykonawca w dniu 01.03.2022 r. (UM.335382.2022) złożył drogą elektroniczną pisemne oświadczenie o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%,
- doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno-budowlanej, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt. 4 ppkt. 2) lit. b) SWZ - 20%,
- doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży sanitarnej, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt. 4 ppkt. 2) lit. d) SWZ - 20%.

Wybrana oferta uzyskała 100 pkt (60 pkt w kryterium "cena", 20 pkt w kryterium "doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno-budowlanej, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt. 4 ppkt. 2) lit. b) SWZ", 20 pkt w kryterium "Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży sanitarnej, o którym mowa w Rozdziale 8 pkt. 4 ppkt. 2) lit. d) SWZ").

Oferta wybranego wykonawcy jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Pzp..

**Wykonawcy, którzy złożyli oferty:**

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Łączna punktacja
-----	-------------------------	------------	------------------------	------------------------	------------------

	w kryterium cena	Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży konstrukcyjno-budowlanej	Doświadczenie zawodowe Inspektora nadzoru w branży sanitarnej	
1. PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG INWESTYCYJNYCH SPÓŁKA Z O.O. BIAŁYCH 5, 44-200 RYBNIK	60,00	20,00	20,00	100,00
2. INŻYNIERIA ŚLĄSK GRZEGORZ GALINIAK 1 MAJA 83, 41-706 RUDA ŚLĄSKA	54,62	20,00	20,00	94,62
3. Specjalistyczne Biuro Inwestycyjno-Inżynierskie Prosta-Projekt Kielecka 37, 26-020 Piotrkowice	46,98	20,00	20,00	86,98
4. PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-USŁUGOWO-HANDLOWE ALEKSANDRA AUGUSTOWSKA GÓRNICZA 8A, 44-177 CHUDÓW	45,16	20,00	20,00	85,16
5. INWESTYCJE BUDOWNICTWO HANDEL INWEST-COMPLEX SP. Z O. O. GÓRY CHEŁMSKIEJ 15, 44-100 GLIWICE	47,08	15,00	15,00	77,08
6. WOJTYŁA INVESTMENT SP. Z O. O. WIKTORA PRZYBYŁY 10/4, 43-300 BIELSKO-BIAŁA	0,00	0,00	0,00	0,00

Inspektor

11-03-2022 r. Paweł Rutecki

(data i podpis osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału

11-03-2022 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data i podpis osoby zatwierdzającej ogłoszenie)