



**Fundusze Europejskie**  
Infrastruktura i Środowisko

**Unia Europejska**  
Fundusz Spójności



oznaczenie sprawy: ZA.271.10.2022



**PREZYDENT MIASTA GLIWICE**  
zawiadamia o wynikach postępowania

**Postępowanie prowadzone w trybie podstawowym - wariant I (bez negocjacji) pod nazwą:**  
**"Pełnienie funkcji inżyniera kontraktu dla zadania pn.: Budowa inteligentnego systemu zarządzania siecią kanalizacji deszczowej (2)"**

**Nazwa i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano:**

ENVI KONSULTING  
Marek Gazda, Lucyna Stecuła  
spółka cywilna  
J. Brzechwy 3, 49-305 Brzeg z ceną 208 731,00 zł.

Uzasadnienie:

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej "ustawą Pzp", Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**Uzasadnienie faktyczne:**

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 30.03.2022 r. do godz. 9:00 złożono 3 oferty.

Zamawiający zbadał czy wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia nie podlegają wykluczeniu oraz spełniają warunki udziału w postępowaniu.

W dniu 06.04.2022 r. (kor. nr UM.456654.2022) Zamawiający wezwał wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp do złożenia wyjaśnień dotyczących zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby.

W dniu 11.04.2022 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia złożyli stosowne wyjaśnienia (kor. nr UM.479025.2022).

W dniu 14.04.2022 r. Zamawiający, na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do złożenia:

- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu;
- podmiotowych środków dowodowych potwierdzających brak podstaw wykluczenia z udziału w postępowaniu (kor. nr UM.455549.2022).

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 20.04.2022 r. (kor. nr UM.505897.2022) wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia przesłali drogą elektroniczną podmiotowe środki dowodowe.

W dniu 22.04.2022 r. (kor. nr UM.502187.2022) zamawiający na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy Pzp wystąpił do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia prośbą o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 26.04.2022 (kor. nr UM.524387.2022) wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia przesłali pisemną zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 30 dni.

W dniu 29.04.2022 r. (kor. UM.541599.2022) na podstawie art. 128 ust. 4 ustawy Pzp zamawiający wezwał wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do złożenia wyjaśnień dotyczących dokumentów tj. wykazu usług.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 5.05.2022 r. (kor. nr UM.555721.2022) wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia złożyli stosowne wyjaśnienia.

W dniu 28.04.2022 r. (kor. nr UM.532383.2022) Zamawiający w związku z wejściem w życie w dniu 16.04.2022 r. ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz.U. 2022 r. poz. 835) wezwał wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia do złożenia oświadczenia o niepodleganiu wykluczeniu

z postępowania w zakresie przesłanek określonych w art. 7 ust. 1 ustawy.

W odpowiedzi na wezwanie zamawiającego, w dniu 29.04.2022 r. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia złożyli drogą elektroniczną wymagane oświadczenie (kor. nr UM.541657.2022).

W dniu 31.05.2022 r. Zamawiający na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp przesłał do wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wezwanie do wyrażenia zgody na wybór oferty wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia po upływie terminu związania ofertą (kor. nr UM. UM.633806.2022).

W dniu 02.06.2022 r. (kor. nr UM.649759.2022) wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia przekazali drogą elektroniczną pisemną zgodę na wybór ich oferty po upływie terminu związania ofertą.

Przy wyborze oferty zamawiający kierował się następującymi kryteriami i ich znaczeniem:

- cena - 60%;

- doświadczenie zawodowe specjalisty hydrologa o którym mowa w Rozdziale 8, pkt 4 ppkt 2) lit. b) SWZ - 40%.

Wybrana oferta uzyskała 100,00 pkt (60 pkt w kryterium "cena", 40 pkt w kryterium "Doświadczenie zawodowe specjalisty hydrologa o którym mowa w Rozdziale 8, pkt 4 ppkt 2) lit. b) SWZ", jest zgodna z warunkami zamówienia i ustawą Prawo zamówień publicznych.

### Wykonawcy, którzy złożyli oferty:

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Liczba pkt w kryterium Doswiadczenie zawodowe specjalisty hydrologa o którym mowa w Rozdziale 8, pkt 4 ppkt 2) lit. b) SWZ	Łączna punktacja
1.	ENVI KONSULTING Marek Gazda, Lucyna Stecuła spółka cywilna J. Brzechwy 3, 49-305 Brzeg	60,00	40,00	100,00
2.	GŁÓWNY INSTYTUT GÓRNICTWA GWARKÓW 1, 40-166 KATOWICE	52,22	40,00	92,22
3.	DHI POLSKA Sp. z o.o. Bagno 2/89, 00-112 Warszawa	0,00	0,00	0,00

Inspektor

03-06-2022 r. Iga Hamerska

(data oraz imię i nazwisko osoby sporządzającej ogłoszenie)

Naczelnik Wydziału Zamówień Publicznych

03-06-2022 r. Jolanta Górecka-Wróbel

(data oraz imię i nazwisko osoby zatwierdzającej ogłoszenie)