



URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH

ZA.271.68.2022

Gliwice, 13.12.2022 r.

nr kor. UM.1230460.2022



Dotyczy: **Przetarg na usługi pocztowe na rok 2023/2024**

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
Tel. +48 32 231 30 41
Fax +48 32 231 27 25
boi@um.gliwice.pl
www.gliwice.eu

Godziny pracy Urzędu
Miejskiego:
poniedziałek - środa:
8:00 - 16:00;
czwartek: 8:00 - 17:00;
piątek: 8:00 - 15:00

Wydział Zamówień Publicznych

ul. Zwycięstwa 21
44-100 Gliwice
Tel. +48 32 238 55 30
Fax +48 32 238 55 27
za@um.gliwice.pl

Odpowiedź na zapytania do specyfikacji warunków zamówienia

Zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, w związku ze złożonym zapytaniem do treści specyfikacji warunków zamówienia w imieniu Zamawiającego udzielam następujących wyjaśnień:

Pytanie nr 1

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 3 – zawiera zapis:

„W przypadku zmiany stawki VAT, zmiany stawki podatku akcyzowego, wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej ustalonych na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę, zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych – jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania zamówienia przez Wykonawcę, każda ze stron w celu dokonania zmiany wynagrodzenia może wystąpić z takim żądaniem do drugiej strony Umowy.”.

Powyższy zapis zawiera przesłanki zmiany wynagrodzenia Wykonawcy. Wykonawca (...) [w tym miejscu pojawia się określenie wskazujące na nazwę Wykonawcy], zobowiązany do świadczenia powszechnych usług pocztowych, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Zgodnie z art. 57 ustawy Prawo pocztowe operator wyznaczony jest zobligowany do przedłożenia Prezesowi UKE projektu cennika usług powszechnych, który co do zasady nie może przekroczyć maksymalnych rocznych poziomów opłat za usługi powszechne określonych w decyzji, o której mowa w art. 55 ust. 1 Prawa pocztowego, dotyczącym przystępności cenowej tych usług. Natomiast przepisy art. 53 i 54 ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmiany cen w trakcie wykonywania **umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, trwającej przez 16 miesięcy**, w świetle istotnych postanowień zawartych w SWZ, wykonawca zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych – nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby

niedopuszczalny, zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążyące na wykonawcy (...) [w tym miejscu pojawia się określenie wskazujące na nazwę Wykonawcy], jak również ze względu na narażenie wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o dodanie kolejnego zapisu do umowy w brzmieniu:

„Wynagrodzenie może zostać zmienione w trakcie obowiązywania umowy, w przypadku zmiany Cennika usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym pod warunkiem, że cennik będzie zaakceptowany przez prezesa UKE zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem.

Jednocześnie wnosimy o dokonanie alogicznych zmian w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 2

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 12 – zawiera zapis:

„Z tytułu świadczenia usług objętych przedmiotem umowy Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z formularzem cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Podane w formularzu cenowym ilości przesyłek mają charakter szacunkowy i nie stanowią dla Zamawiającego zobowiązania do nadawania przesyłek pocztowych w podanych ilościach. Zamawiający zastrzega, że rzeczywiste ilości przesyłek każdego rodzaju będą wynikać z aktualnych potrzeb Zamawiającego i mogą odbiegać od ilości podanych w formularzu cenowym. Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie za ewentualne zmniejszenie ilości przesyłek. Zamawiający zakłada, że minimalna wartość zrealizowanych w ramach zamówienia usług nie będzie niższa niż 70% wartości zamówienia.”.

Z uwagi na konieczność oszacowania przez Wykonawcę rentowności kontraktu, dla którego Wykonawca planuje złożyć ofertę w niniejszym Postępowaniu kluczowe jest określenie minimalnego wykonania Umowy. Na oferowane przez Wykonawcę ceny usług istotny wpływ ma gwarantowany wolumen nadawanych przesyłek. W związku z tym, Wykonawca zauważa, iż proponowany przez Zamawiającego ww. zapis, **jest niewystarczający w odniesieniu do szacowanych przez Zamawiającego ilości przesyłek oraz wartości całego kontraktu – trwającego 16 miesięcy**. Mając na uwadze powyższe, Wykonawca wnioskuje do Zamawiającego o dodanie zapisu w brzmieniu:

„Z tytułu świadczenia usług objętych przedmiotem umowy Zamawiający będzie ponosił opłaty zgodnie z formularzem cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do umowy. Podane w formularzu cenowym ilości przesyłek mają charakter szacunkowy i nie stanowią dla Zamawiającego zobowiązania do nadawania przesyłek pocztowych w podanych ilościach. Zamawiający zastrzega, że rzeczywiste ilości przesyłek każdego rodzaju będą wynikać z aktualnych potrzeb Zamawiającego i mogą odbiegać od ilości podanych w formularzu cenowym. Wykonawcy nie przysługuje żadne roszczenie za ewentualne zmniejszenie ilości przesyłek. Zamawiający zakłada, że minimalna wartość zrealizowanych w ramach zamówienia usług nie będzie niższa niż 80% wartości zamówienia.”.

Jednocześnie wnosimy o dokonanie alogicznych zmian w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowaną przez Wykonawcę procentową minimalną wartość zamówienia zrealizowanych w ramach zamówienia usług.

Jednakże, Zamawiający informuje, że dokonał modyfikacji brzmienia treści § 4 ust. 12 oraz § 4* ust. 12 wzoru umowy.

Pytanie nr 3**„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 17 – zawiera zapis:**

*„***Wykonawca oświadcza, że wskazany rachunek bankowy jest rachunkiem firmowym/osobistym¹. „*

Wykonawca informuje, że jest czynnym podatnikiem VAT i ma ujawnione swoje rachunki rozliczeniowe na tzw. Białej Liście prowadzonej przez Szefa Krajowej Administracji Kasowej. Należy mieć na uwadze, że w celu zautomatyzowania rozliczeń, Wykonawca stosuje tzw. rachunki wirtualne wykorzystywane do obsługi płatności z tytułu dostarczonych usług, których użycie powoduje, że system bankowy sam rozpoznaje wszystkie parametry przelewu i automatycznie księguje wpłaty na rachunek główny prowadzony na rzecz sprzedawcy. Jest to rachunek „techniczny” powiązany z rachunkiem głównym, którym jest rachunek rozliczeniowy zamieszczany w Wykazie (Białej Liście). Wpłaty na rachunki wirtualne są traktowane jak wpłaty na rachunek rozliczeniowy, z którym dany rachunek wirtualny jest powiązany a podatnik nie poniesie konsekwencji podatkowych przewidzianych w przepisach podatkowych. Po wprowadzeniu do Wykazu, tj. Białej Listy nr rachunku wirtualnego pojawi się komunikat: *”Wyszukiwany numer rachunku jest zgodny ze stosowanym wzorcem i pasuje do jednego z rachunków wyświetlonych na wykazie.”*

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie

Pytanie nr 4**„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 19 – zawiera zapis:**

*„****W przypadku realizacji przez Zamawiającego płatności, o której mowa w ust. 18 Zamawiający przekaze wartość netto zobowiązania wskazaną na fakturze, o której mowa w ust. 16 pkt 1) i 2) przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w banku nrw terminie do 21 dni od daty:*

- a) *wpływu prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT w formie papierowej do siedziby Zamawiającego lub,*
- b) *dostarczenia prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym lub,*
- c) *wpływu prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT ze wskazanego przez Wykonawcę jego adresu poczty elektronicznej:
Na adres poczty elektronicznej Zamawiającego,
zaś wartość podatku VAT zobowiązania wskazaną na fakturze na osobny rachunek Wykonawcy.*

Jeżeli faktura, o której mowa w lit. b) oraz c), wpłynęła w sobotę,

w dniu uznanym ustawowo za wolny od pracy bądź w dniu roboczym po godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Gliwicach przyjmuje się, że faktura wpłynęła w pierwszym dniu roboczym, następującym po dniu wpływu. Godziny pracy Urzędu Miejskiego w Gliwicach są dostępne na stronie internetowej Urzędu: bip.gliwice.eu.”

Ponadto zapis pkt 20 mówi, iż:

„**** Zamawiający przekaże wartość brutto zobowiązania wskazaną na fakturze, o której mowa w ust. 16 pkt 1) i 2) przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w banku nr w terminie do 21 dni od daty:

- a) wpływu prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT w formie papierowej do siedziby Zamawiającego lub
- b) dostarczenia prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno prywatnym lub,
- c) wpływu prawidłowo i zasadnie wystawionej faktury VAT ze wskazanego przez Wykonawcę jego adresu poczty elektronicznej: Na adres poczty elektronicznej Zamawiającego

Jeżeli faktura, o której mowa w lit. b) oraz c), wpłynęła w sobotę, w dniu uznanym ustawowo za wolny od pracy bądź w dniu roboczym po godzinach pracy Urzędu Miejskiego w Gliwicach przyjmuje się, że faktura wpłynęła w pierwszym dniu roboczym, następującym po dniu wpływu. Godziny pracy Urzędu Miejskiego w Gliwicach są dostępne na stronie internetowej Urzędu: bip.gliwice.eu.”

Wykonawca zauważa, iż przepisy prawa nie przewidują pojęcia „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, które musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą - zgodnie z art. 106k. Faktura jest dokumentem księgowym wprowadzonym do obrotu prawnego. Faktura musi zostać zaksięgowana przez obie Strony. Dodatkowo z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, pozwalający określenie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT, Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„**** Zamawiający przekaże wartość brutto zobowiązania wskazaną na fakturze, o której mowa w ust. 16 pkt 1) i 2) przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy w banku nr w terminie do 21 dni od daty:

- a) wystawienia faktury VAT w formie papierowej do siedziby Zamawiającego lub
- b) dostarczenia faktury VAT za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, o którym mowa w ustawie o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno prywatnym lub,

- c) wpływu faktury VAT ze wskazanego przez Wykonawcę jego adresu poczty elektronicznej: Na adres poczty elektronicznej Zamawiającego,”.

Jednocześnie wnosimy o dokonanie alogicznych zmian w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 5

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7

Wykonawca zauważa, iż zgodnie z art. 106n ust. 1 ustawy o VAT stosowanie e-faktur wymaga akceptacji odbiorcy W związku z tym, zwracamy się do Zamawiającego o dodanie do „Wzoru Umowy” zapisu o następującym brzmieniu: *„Zamawiający oświadcza, że zezwala na przesyłanie drogą elektroniczną faktur wystawianych w formie elektronicznej (faktury elektroniczne) przez Wykonawcę zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz. U. z 2022r., poz. 931 z późn. zm.), w formacie PDF w związku z realizacją niniejszej Umowy i zobowiązuje się:*

- *do aktywowania funkcji generowania informacji zwrotnych w postaci autorespondera i każdorazowego automatycznego potwierdzenia otrzymania wiadomości z wykorzystaniem tej funkcji, lub*
- *przekazywania każdorazowo na adres Wykonawcy wskazany §... ust... umowy, informacji zwrotnej potwierdzającej odbiór faktury. Informacja zwrotna potwierdzająca odbiór faktury, będzie zawierała datę otrzymania faktury przez Odbiorcę, przez którą rozumieć należy datę wpływu faktury na adres skrzynki pocztowej Odbiorcy wskazanej w §... ust... umowy.”.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 6

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 21 – zawiera zapis:

„Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł przelewu: „wpłata za fakturę nr, umowa nr”. Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.”.

Z uwagi na obowiązujący u Wykonawcy system rozliczeń, pozwalający na określenie terminu płatności od daty wystawienia faktury VAT, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o modyfikację zapisu i przyjęcie jego następującego brzmienia: *„Na przelewie Zamawiający zobowiązany jest określić tytuł przelewu: „wpłata za fakturę nr, umowa nr”.* Za dzień zapłaty przyjmuje się dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 7

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 4 ust. 15 – zawiera zapis:

„Rozliczenia finansowe dokonywane będą na podstawie specyfikacji wykonanych usług pocztowych sporządzonej przez Zamawiającego

na podstawie zestawień odebranych i nadanych przesyłek zaakceptowanej przez Wykonawcę. Specyfikacja zostanie przesłana po zakończeniu okresu rozliczeniowego, w ciągu trzech dni roboczych, na adres e-mail:

Wykonawca zauważa, iż podstawą do wystawienia faktury są dane zarejestrowane w systemie Wykonawcy przez placówki pocztowe. Faktury są wystawiane w oparciu o rzeczywiste nadania na podstawie danych zaimportowanych z placówek pocztowych Wykonawcy do systemu fakturującego, a do każdej faktury załączona zostaje specyfikacja.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie i modyfikację zapisu na następujący.

„Rozliczenia finansowe dokonywane będą na podstawie specyfikacji wykonanych usług pocztowych sporządzonej przez Zamawiającego na podstawie zestawień odebranych i nadanych przesyłek zaakceptowanej przez Wykonawcę. Specyfikacja zostanie załączona do faktury wystawianej do 10-go dnia miesiąca po okresie rozliczeniowym.

Jednocześnie wnosimy o dokonanie alogicznych zmian w pozostałych zapisach SWZ powiązanych z ww. zapisem SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ

Pytanie nr 8.

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 1 ust. 1 – zawiera zapis:

„Przedmiotem umowy jest świadczenie na rzecz Urzędu Miejskiego w Gliwicach usług pocztowych na rok 2023/2024, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz doręczanie Zamawiającemu zwrotnych potwierdzeń odbioru po skutecznym doręczeniu, a także zwrot do Zamawiającego przesyłek pocztowych niedoręczonych odbiorcy po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania, wraz z usługą codziennego odbioru przesyłek pocztowych.”.

- 1) Wykonawca zauważa, iż w przypadku zagranicy możliwe jest spełnienie powyższego warunku w zakresie krajów objętych aktualnie wymianą, współpracą Wykonawcy z innymi operatorami pocztowymi działającymi w ramach Światowego Związku Pocztowego np. z wyłączeniem Rosji (na podstawie odrębnych przepisów) oraz krajów, w których z uwagi na pandemię Covid-19 nie występują ograniczenia w wysyłce przesyłek kierowanych do zagranicy. Wykonawca informuje, że wykaz ograniczeń w zakresie realizacji przesyłek zagranicznych, podlega bieżącej aktualizacji i publikacji na stronie internetowej Wykonawcy.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.

- 2) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że zgodnie z Regulaminem Wykonawcy przesyłki najszybszej kategorii tj. priorytetowe nadane po godzinie 15:00 traktowane będą jako przesyłki nadane w dniu następnym.
- 3) Wykonawca zauważa, iż zasady doręczania, awizowania i zwracania do nadawcy przesyłek rejestrowanych w obrocie zagranicznym zostały określone w ustawie z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013

i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz Regulaminach usług pocztowych w obrocie zagranicznym. Dodatkowo operatorzy zagraniczni stosują swoje wewnętrzne obowiązujące w tym zakresie przepisy”.

Prosimy zatem o potwierdzenie, że jest to wystarczające dla Zamawiającego.

- 4) Wykonawca zauważa, że nie wszystkie kraje świadczą usługę zwrotne potwierdzenie odbioru dla przesyłek listowych. Wynika to z przepisów międzynarodowych. Nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do przesyłki rejestrowanej wysyłanej do Brazylii, Danii i Wielkiej Brytanii oraz Irlandii Płn. oraz nie przyjmuje się potwierdzenia odbioru do paczki pocztowej wysyłanej do Kanady i Szwecji. W związku z powyższym Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że jeśli dany kraj nie będzie realizował usługi zwrotnego potwierdzenia odbioru Zamawiający nie będzie korzystał z usługi zwrotne potwierdzenie odbioru.
- 5) Wykonawca prosi o potwierdzenie, że przesyłki będą nadawane przez Zamawiającego z wykorzystaniem bezpłatnego systemu informatycznego Wykonawcy, który automatycznie dopuszcza możliwość korzystania z internetowej aplikacji elektronicznej. Aplikacja dokonuje automatycznego przekazywania i odbierania plików z informacjami o zarejestrowanych usługach, komunikując się bezpośrednio z placówką pocztową wskazaną w umowie. Aplikacja usprawnia i automatyzuje proces nadawania przesyłek pocztowych, umożliwia rejestrację przesyłek, generowanie dokumentów nadawczych w formie elektronicznej oraz automatyczne przekazywanie pliku z przesyłkami bezpośrednio do wybranej placówki Wykonawcy. Aplikacja umożliwia dodatkowo elektroniczną komunikację pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. Udostępniona aplikacja dostępna jest online. Wykonawca zapewnia bezpłatne szkolenia, materiały oraz pomoc wdrożeniową. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje takie rozwiązanie w przypadku wyboru oferty Wykonawcy.”.
- 6) Wykonawca zapewnia realizację nadawania przesyłek za pośrednictwem bezpłatnej aplikacji Wykonawcy, która umożliwia m.in. generowanie pocztowej książki nadawczej, **śledzenie statusów przesyłek**, generowanie raportów. Aplikacja umożliwia integrację webservice. W tym celu niezbędne jest otrzymanie dokumentacji API oraz uzgodnienie szczegółów integracji. Wykonawca zastrzega, iż aplikacja umożliwia zaimportowanie danych dotyczących przesyłek z bazy Zamawiającego, pod warunkiem ich przygotowania w formacie uzgodnionym z Wykonawcą. Na stronie internetowej Wykonawcy udostępniona jest aktualna dokumentacja związana z integracją w celu korzystania z aplikacji. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe rozwiązanie.
- 7) Prosimy o potwierdzenie, że reklamacje będą rozpatrywane w terminach wynikających z powszechnie obowiązujących przepisów tj. rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji oraz regulaminach usług i przepisach międzynarodowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Pytanie nr 9

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 1 – zawiera zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5%

wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1/ * wynagrodzenia należnego Wykonawcy określonego w § 4* ust. 1, powiększonego o podatek VAT, który zobowiązany jest rozliczyć Zamawiający, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, lub w przypadku gdy Wykonawca faktycznie odstąpi od realizacji umowy z własnej winy.”.

Zaproponowana kara umowna, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Wykonawca zwraca się z prośbą o jej złagodzenie, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 2,5% wynagrodzenia brutto, które pozostało do wykorzystania w ramach Umowy, w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego lub Wykonawcę z powodu okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca, lub w przypadku gdy Wykonawca faktycznie odstąpi od realizacji umowy z własnej winy.”.

Jednocześnie Wykonawca wnosi o doprecyzowanie katalogu przyczyn odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 10

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 2 – zawiera zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5% opłaty miesięcznej brutto za usługę odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego / *opłaty miesięcznej należnej Wykonawcy za usługę odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego, powiększonej o podatek VAT, który zobowiązany jest rozliczyć Zamawiający, za każdy dzień zwłoki w odbiorze przesyłek pocztowych.”.

Zaproponowana kara umowna, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz nie jest zgodna z regulaminem usług Wykonawcy. Wykonawca zauważa, iż opóźnienie w odbiorze przesyłek może mieć miejsce z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. korek czy wypadek na drodze, awaria samochodu. W związku z tym, Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie kary, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 200% opłaty za jeden odbiór ”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 11

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 3 – zawiera zapis:

„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 50 zł w przypadku niewykonania z zawinionych przyczyn leżących po stronie Wykonawcy zobowiązania, zawartego w postanowieniu § 3 ust. 1 pkt 7) ** – za każdy dzień trwania naruszenia.”.

Zaproponowana kara umowna, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej złagodzenie, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

*„Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 25 zł w przypadku niewykonania z zawinionych przyczyn leżących po stronie Wykonawcy zobowiązania, zawartego w postanowieniu § 3 ust. 1 pkt 7) ** – za każdy dzień trwania naruszenia.”.*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 12

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 4 – zawiera zapis:

„Z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie w wysokościach określonych w ustawie Prawo pocztowe.”.

Wykonawca zauważa, iż przedmiotem zamówienia są również usługi w obrocie zagranicznym, realizowane w oparciu o ustawę Prawo pocztowe, jak również międzynarodowe przepisy pocztowe. W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o dodanie do „Wzoru Umowy” zapisu:

„Z tytułu utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania usługi pocztowej, Zamawiającemu przysługuje odszkodowanie zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami rozdziału 8 ustawy Prawo pocztowe (Dz.U. 2022r. poz. 896). Z kolei usługi pocztowe w obrocie zagranicznym realizowane są w oparciu o ustawę z dnia 23 listopada 2012 roku Prawo pocztowe (Dz. U. z 2022 poz. 896, art. 4, art. 5), a dodatkowo międzynarodowe przepisy pocztowe, tj. Światowa Konwencja Pocztowa Doha 2012 wraz z aktami wykonawczymi: Regulaminem Poczty Listowej – Berno 2013 i Regulaminem dotyczącym paczek pocztowych – Berno 2013 oraz na podstawie Regulaminów usług pocztowych w obrocie zagranicznym.”.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał modyfikacji treści § 7 ust. 4 wzoru umowy (załącznik nr 7 do SWZ).

Pytanie nr 13

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 7 – zawiera zapis:

„Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie należnych Zamawiającemu kar umownych z faktur wystawionych za realizację przedmiotu niniejszej umowy.”.

Wykonawca zauważa, że niczym nieograniczone, jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia godzi nie tylko w interes Wykonawcy, ale także uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została prawidłowo i w odpowiedniej wysokości. Nadto stwarzając możliwość pozbawienia Wykonawcy efektywnego wynagrodzenia za spełnione świadczenie bez żadnej kontroli, czy to Wykonawcy, czy Zamawiającego, może być uznane za nadużycie prawa, skutkujące nieważnością tegoż postanowienia na podstawie art. 58 § 2 kodeksu cywilnego.

Ponadto z uwagi na proces księgowy obowiązujący u Wykonawcy faktura musi zostać opłacona w całości. Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem.

Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego/ wyjaśniającego. Wobec powyższego, Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu „Wzoru Umowy” na następujący: *„Kary umowne płatne będą w terminie 21 dni od dnia wystawienia przez Zamawiającego noty obciążeniowej.*

Zamawiający ma prawo samodzielnego dokonywania potrącania kar umownych z wierzytelności przysługujących Wykonawcy od Zamawiającego jedynie w przypadku, gdy nota obciążeniowa nie zostanie opłacona w terminie oraz po przeprowadzeniu przez Wykonawcę postępowania reklamacyjnego potwierdzającego zasadność i wysokość naliczonej kary umownej.”.

Wykonawca podkreśla, iż Kary umowne realizowane są oddzielnym procesem. Wykonawca nie wyraża zgody na potrącenie kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia bez wcześniejszego przeprowadzenia postępowania reklamacyjnego/ wyjaśniającego.’.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 14

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 7 ust. 8 – zawiera zapis:

*„Łączna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 2-3 nie może przekroczyć 30% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1/ * łącznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 4* ust. 1, powiększonego o podatek VAT, który zobowiązany jest rozliczyć Zamawiający.”*

Zaproponowana łączna wysokość dopuszczalnych kar umownych, jest nieproporcjonalnie wysoka w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o jej złagodzenie, ponieważ kara ma spełniać funkcje odszkodowawcze, a nie przychodowe. Wnosimy o przyjęcie następującego brzmienia ww. zapisu:

*„Łączna wysokość kar umownych, o których mowa w ust. 2-3 nie może przekroczyć 20% łącznego wynagrodzenia umownego brutto, o którym mowa w § 4 ust. 1/ * łącznego wynagrodzenia należnego Wykonawcy, o którym mowa w § 4* ust. 1, powiększonego o podatek VAT, który zobowiązany jest rozliczyć Zamawiający.”*

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 15

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 10 ust. 1 – zawiera zapis:

„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się i przyjmuje do stosowania Politykę Bezpieczeństwa Informacji Urzędu Miejskiego w Gliwicach.”.

Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, ponieważ Polityk Bezpieczeństwa Informacji UM w Gliwicach nie stanowi załącznika do umowy i nie wiadomo, w jaki sposób należy się z nią zapoznać, ponadto nie można zobowiązywać się do stosowania polityki bezpieczeństwa informacji innego podmiotu, ponieważ może to kolidować z postanowieniami Polityki Bezpieczeństwa Informacji w (...) [w tym miejscu pojawia się nazwa Wykonawcy]. Wnosimy o usunięcie zapisu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ. Zasady bezpieczeństwa informacji zostały opisane w § 10 wzoru umowy.

Pytanie nr 16**„Oświadczenie” – Załącznik nr 18 do SWZ**

Wykonawca informuje, iż w Oświadczeniu o zobowiązaniu do zachowania poufności (Załącznik nr 18 do SWZ) w ocenie Wykonawcy należy usunąć nr PESEL. Przetwarzanie tych danych może powodować ryzyko naruszenia zasady minimalizacji danych, tj. art. 5 ust. 1 lit. c RODO. W przypadku podejrzenia naruszenia tajemnicy - podmiot, z którym została zawarta umowa, odpowiada za działania i zaniechania swoich pracowników oraz ma możliwość identyfikacji pracownika, podpisującego oświadczenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmodyfikował treść załącznika nr 18 do SWZ („Wzór oświadczenia o zachowaniu poufności”) poprzez usunięcie pola „PESEL”.

Pytanie nr 17**„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ**

Czy Zamawiający w związku ze specyfiką nadawanych przesyłek wymaga, żeby przesyłki nadawane były zgodnie z art. 17 Prawa Poczтового, który mówi, że „Potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej lub przekazu pocztowego wydane przez placówkę pocztową operatora wyznaczonego ma moc dokumentu urzędowego.”?

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wprowadzenia zmian w proponowanym zakresie.

Pytanie nr 18**„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ**

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że Zamawiający wyklucza nadawanie przesyłek będących przedmiotem niniejszego zamówienia w placówce/placówkach innego operatora, niż z którym zawarł umowę w wyniku rozstrzygniętego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza podwykonawstwa w ramach niniejszego postępowania. Zamawiający wymaga, by w przypadku świadczenia usług przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego, zawarta została pomiędzy nimi umowa o współpracę w formie pisemnej, przy uwzględnieniu art. 35 ust. 2 Prawa pocztowego.

Pytanie nr 19**„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ**

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że placówki pocztowe Wykonawcy muszą być dostępne oraz dostosowane do potrzeb osób niepełnosprawnych zgodnie z art. 62 Ustawy Prawo pocztowe.

Odpowiedź:

Wykonawcę - zgodnie z treścią pkt. 1 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia (załącznik nr 8 do SWZ) - obowiązują wszystkie wymienione w nim akty prawne, które w sposób kompletny i szczegółowy regulują świadczenie

usług pocztowych, w tym art. 62 Ustawy Prawo pocztowe.

Pytanie nr 20

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ

Czy Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового niż Wykonawca, któremu Zamawiający udzielił zamówienia?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby Wykonawca świadczący usługi w ramach niniejszego postępowania umieszczał na przesyłkach Zamawiającego znaki opłaty pocztowej innego Operatora Poczтового, jeżeli nie zawarł z nim umowy o współpracy w zakresie obejmującym świadczenie usług dla Zamawiającego.

Pytanie nr 21

„Wzór Umowy” – Załącznik nr 7 do SWZ § 9 ust. 2 – zawiera zapis:

„Zamawiający zastrzega sobie możliwość wcześniejszego wypowiedzenia umowy z miesięcznym okresem wypowiedzenia w przypadku pięciokrotnego w okresie trwania umowy niewykonania lub nienależytego wykonania umowy na podstawie ustawy Prawo pocztowe.”.

Wykonawca zauważa, iż zaproponowany zapis jest nieprecyzyjny. Stroną umowy, nawet zawartej w oparciu o zamówienie publiczne nie jest jedynie Zamawiający. W związku z tym, celu zapewnienia równowagi stron, Wykonawca wnosi o modyfikację zapisu na następujący:

„Strony mogą odstąpić od umowy w przypadku niedotrzymania warunków niniejszej umowy, określonych w ust. 1 w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o przyczynach odstąpienia, z zachowaniem formy pisemnej oraz z podaniem przyczyny odstąpienia..”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 22

„Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia” – Załącznik nr 8 do SWZ pkt 16– zawiera zapis:

„Reklamację z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania usługi Zamawiający może zgłosić do Wykonawcy po upływie 14 dni od nadania przesyłki rejestrowanej, nie później niż 12 miesięcy od ich nadania w przypadku reklamacji przesyłek krajowych i 6 miesięcy od ich nadania w przypadku reklamacji przesyłek zagranicznych.”.

Ze względu na uproszczenie procedury reklamacyjnej, Wykonawca wnosi do Zamawiającego o uzupełnienie zapisów Istotnych postanowień umowy o zapis zawierający katalog możliwych kanałów wnoszenia reklamacji i przyjęcie jego następującego brzmienia:

„Adres Wykonawcy do doręczenia wszelkiej korespondencji związanej z niniejszą umową jest tożsamy z adresem wskazanym w komparycji niniejszej umowy. Wykonawca zobowiązuje się do informowania Zamawiającego o każdej zmianie swojego adresu. Strony ustalają ponadto, że zgłaszanie reklamacji przez Zamawiającego może następować:

- 1) za pośrednictwem udostępnionej aplikacji elektronicznej Wykonawcy;*
- 2) poprzez e-formularz – aktywna formatka na stronie Wykonawcy;*
- 3) w wersji papierowej, na druku nakładu Wykonawcy, w placówkach*

Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 23

„Oświadczenie o elektromobilności ” – Załącznik nr 19 do SWZ

Wykonawca zauważa, iż Zamawiający jest niekonsekwentny, bowiem w warunkach udziału stawia wymogi w zakresie elektromobilności, żądając jednocześnie wypełnienia oświadczenia, które dopuszcza alternatywne odpowiedzi (TAK spełnia/NIE musi spełniać).

Wykonawca wnioskuje o doprecyzowanie treści SWZ poprzez ujednoczenie wymogu określonego w ust. 1 pkt 9 załącznika nr 7 do SWZ (wzór umowy) i załącznika nr 19 do SWZ (Oświadczenia o elektromobilności). Jeżeli wykonawca ma wypełnić oświadczenie wybierając jedno z dwóch alternatywnych oświadczeń, **to również treść umowy powinna uwzględniać możliwość braku konieczności spełniania wymogów w zakresie elektromobilności, zgodnie ze złożonym oświadczeniem.**

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 9 Załącznika nr 7 do SWZ („Wzór Umowy”), Zamawiający wskazał wymóg w zakresie elektromobilności, w rozumieniu ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych, powołując się na dyspozycję przepisu art. 68 ust. 3 ustawy. Zgodnie z przepisem art. 68 ust. 3 ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych jednostka samorządu terytorialnego, o której mowa w art. 35 ust. 2, od dnia 1 stycznia 2022 r. wykonuje, zleca lub powierza wykonywanie zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 2 pkt 1, podmiotom, których łączny udział pojazdów elektrycznych lub pojazdów napędzanych gazem ziemnym we flocie pojazdów samochodowych w rozumieniu art. 2 pkt 33 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, używanych przy wykonywaniu tego zadania wynosi co najmniej 10%. Ustawodawca ograniczył zakres zastosowania przepisu art. 68 ust. 3 tylko do zlecanych lub powierzanych zadań publicznych, o których mowa w art. 35 ust. 1 pkt 1. Gdyby zamiarem ustawodawcy było objęcie wymogiem elektromobilności wszystkich zadań jednostki samorządu terytorialnego, nie wprowadziłby ograniczenia określonego w art. 35 ust. 2 pkt 1 ustawy.

Przedmiotem postępowania ogłoszonego obecnie przez Zamawiającego jest *Świadczenie usług pocztowych na rzecz Urzędu Miejskiego w Gliwicach, polegających na przyjmowaniu, przemieszczaniu i doręczaniu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym oraz doręczanie Zamawiającemu zwrotnych potwierdzeń odbioru po skutecznym doręczeniu, a także zwrot do Zamawiającego przesyłek pocztowych niedoręczonych odbiorcy po wyczerpaniu wszystkich możliwości ich doręczenia lub wydania, wraz z usługą codziennego odbioru przesyłek pocztowych.* Tym samym w ogłoszonym postępowaniu Zamawiający nie zleca wykonywania zadania publicznego organu jednostki samorządu terytorialnego. Katalog zadań organu samorządu gminnego określa art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym – na który powołuje się przepis art. 35 ust. 2 pkt 1. Świadczenie usług pocztowych nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu wskazanych przepisów – w wyliczeniu nie znajdujemy tego typu usług. Wymogi w zakresie zlecenia wykonywania zadań publicznych nie dotyczą tym samym postępowań w zakresie świadczenia usług pocztowych. Wymogi w tym zakresie nie mogą być wskazywane przez jednostki samorządu terytorialnego jako warunek przystąpienia do postępowania, gdyż wykonawca, będący operatorem

pocztowym co do zasady nie wykonuje zadań publicznych jednostek samorządu terytorialnego. Oczywiście hipotetycznie istnieje możliwość zlecenia wykonania własnego zadania publicznego operatorowi pocztowemu, ale w tym przypadku przedmiot ogłoszonego postępowania nie wskazuje na żadne z zadań wymienionych w wyliczeniu ustawowym. Powyższe oznacza, że wymogi w zakresie elektromobilności, stawiane przed organami jednostek samorządu terytorialnego w art. 35 ust. 2-4 oraz art. 68 ust. 3 ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269) dotyczą realizacji i zlecenia wykonania zadań publicznych, wśród których nie ma świadczenia usług pocztowych, będących przedmiotem niniejszego postępowania.

Za powyższym świadczy również fakt, że przedmiot zadania (objętego Umową) nie jest zadaniem publicznym w rozumieniu przywołanych przepisów. Zamawiający nie zleca ani nie powierza wykonywania zadania publicznego z zakresu zadań gminy, a jedynie zleca wykonanie **zadania związanego z zadaniem publicznym**. Taki związek nie powoduje, konieczności stosowania art. 68 ust. 3 Ustawy do przedmiotowego zadania. W innym przypadku należałoby niemalże każde zadanie gminy uznać za zadanie publiczne – niemalże bowiem każde zadanie wiąże się w jakiś sposób z zadaniami z art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Na poparcie powyższego przywołać można wypowiedź przedstawicieli Ministerstwa Klimatu i Środowiska: "Roboty budowlane są szeroką kategorią zadań. Stosując przepisy ustawy, należy zweryfikować, czy dane działanie mieści się w katalogu ustawowym zadań publicznych realizowanych przez daną jednostkę samorządu. W przypadku np. budowy dróg przez gminę to mieszczą się one w art. 7 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, jako sprawy gminnych dróg, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Takie zadanie podlega więc pod wymogi ustawy o elektromobilności." (S. Wikariak, Papierowa walka z emisjami i smogiem w zamówieniach publicznych. Potrzebne będą pojazdy elektryczne, "Dziennik Gazeta Prawna" [on-line], 21.09.2021 [dostęp: 3.11.2021]. Dostępny w WWW: <<https://www.gazetaprawna.pl/firma-i-prawo/artykuly/8250335,zamowienia-publiczne-przetargi-branza-budowlanapojazdy-elektryczne.html>>.).

Powyższy cytat potwierdza, że to czy dane zadanie jest zadaniem publicznym, czy tylko zadaniem z nim związanym należy każdorazowo badać. W ocenie Wykonawcy związku takiego nie ma.

Powyższe oznacza, że zastosowana możliwość wyboru jednej z dwóch alternatywnych odpowiedzi w Załączniku nr 19 do SWZ oraz konieczność uwzględnienia takiej okoliczności w treści zawieranej umowy – znajduje uzasadnienie.

Jednocześnie Wykonawca zwraca uwagę, że Zamawiający powinien rozważyć w niniejszym postępowaniu dyspozycję art. 68b ustawy, w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 2 grudnia 2021 r. o zmianie ustawy o elektromobilności i paliwach alternatywnych oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2021 roku, poz. 2269). W tym przepisie ustawodawca określił wymagania w zakresie elektromobilności, które powinien stawiać każdy zamawiający publiczny i sektorowy. Warunkiem określenia tych wymogów – w przypadku postępowania o świadczenie usług pocztowych – jest spełnienie łącznie wszystkich ustawowych przesłanek, tj.: (a) do zamówienia mają zastosowanie przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych, (b) wartość zamówienia jest równa lub przekraczająca progi unijne (tzw. zamówienie unijne, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej), (c) przedmiotem zamówienia są usługi, (d) usługi będące

przedmiotem zamówienia są oznaczone ściśle określonymi kodami Wspólnego Słownika Zamówień (CPV) – katalog jest zamknięty i nie może być rozszerzany na inne kody CPV:

- CPV 60112000-6, w zakresie publicznego transportu drogowego,
- CPV 60130000-8, w zakresie specjalistycznego transportu drogowego osób,
- CPV 60140000-1, nieregularny transport osób,
- CPV 90511000-2, wywóz odpadów,
- CPV 60160000-7, drogowy transport przesyłek pocztowych,
- CPV 60161000-4, w zakresie transportu paczek,
- CPV 64121100-1, dostarczanie poczty,
- CPV 64121200-2, dostarczanie paczek.

Jeżeli nie występuje którykolwiek z wymienionych 4 warunków – wymogi w zakresie elektromobilności nie muszą być postawione.

Zamawiający określił przedmiot zamówienia w treści SWZ, wskazując Wspólny Słownik Zamówień: główny przedmiot: kod CPV: 64.11.00.00-0 - nazwa: Usługi pocztowe; dodatkowe przedmioty: kod CPV: 64.11.30.00-1 - nazwa: Usługi pocztowe dotyczące paczek; kod CPV: 64.11.20.00-4 - nazwa: Usługi pocztowe dotyczące listów. Jednocześnie Zamawiający określił tryb udzielenia zamówienia w treści SWZ jako: „tryb podstawowy- wariant I (bez negocjacji) w oparciu o art. 275-296 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych”.

W związku z brakiem spełnienia warunku co do przedmiotu zamówienia (wskazany przez Zamawiającego CPV nie został wymieniony w treści art. 68b), jak również warunku w zakresie rodzaju postępowania (nie jest to postępowanie regulowane w Dziale II Ustawy Prawo zamówień publicznych), wykonawca alternatywnie wnioskuję o wykreślenie całego postanowienia umownego w zakresie elektromobilności, ze względu na jego niezgodność z przepisami powszechnie obowiązującymi.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że zmodyfikował treść § 3 ust. 1 wzoru umowy poprzez zmianę brzmienia pkt 9) oraz dodanie pkt 10).

Pytanie nr 24

Wykonawca zauważa, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami, na które Wykonawca ma wpływ, terminy doręczeń przesyłek powszechnych w obrocie krajowym są terminami przewidywanymi wg ustalonych wskaźników procentowych, a terminy doręczeń w obrocie zagranicznym są jedynie deklarowane. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje powyższe.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje powyższe.

Pytanie nr 25

Z uwagi na niejednoznaczne zapisy SWZ, powyższe pytania oraz wnioski o modyfikację SWZ skierowane przez Wykonawcę do Zamawiającego, Wykonawcy wnosi o pilne udzielenie odpowiedzi oraz przesunięcie terminu składania ofert o 2 dni robocze tj. do 07 grudnia 2022r.

Odpowiedź:

Zamawiający przedłużył termin składania ofert do dnia 16.12.2022 r. do godz. 9:00.

Pytanie nr 26

Dodatkowo prosimy o informację jaka jest nazwa na platformie e-zamówienia, ponieważ po wpisaniu nazwy Miasto Gliwice - platforma nie pokazuje takiego podmiotu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że nazwa Zamawiającego na platformie e-zamówienia, to „Miasto Gliwice”.

Zamawiający podejrzewając, że Wykonawca ma na myśli nazwę skrzynki ePUAP Zamawiającego, informuje, że nazwa Zamawiającego na platformie ePUAP to „URZĄD MIEJSKI W GLIWICACH”.

Pytanie nr 27

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 1 podpunkt b, Zamawiający wymaga aby doręczanie przesyłek pocztowych odbywało się zgodnie z rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (t.j. Dz. U. 2020 r. poz. 1026).

W związku z powyższym czy Wykonawca, który nie jest operatorem wyznaczonym dobrze rozumie, że rozporządzenie to będzie stosowane wyłącznie w sytuacji, w której Wykonawcą realizującym przedmiotowe zamówienie będzie operator wyznaczony ?

W przypadku kiedy zapisy rozporządzenia mają dotyczyć również Wykonawcy, który nie jest operatorem wyznaczonym, Wykonawca zwraca się z prośbą o określenie w jakim zakresie przepisów ma go dotyczyć przedmiotowe rozporządzenie.

Odpowiedź:

Przywołane Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. 2020 r. poz. 1026), dotyczy tylko sytuacji, gdy ofertę złoży operator wyznaczony.

Pytanie nr 28

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 8 Zamawiający zawarł zapis: "Zamawiający wymaga aby punkty odbioru nie doręczonych pod adres przesyłek (awizowanych) znajdowały się na terenie każdej gminy lub gminy sąsiedniej zgodnie z terytorialnym zasięgiem działania Zamawiającego, w celu umożliwienia odbioru awizowanej przesyłki. Placówki winny być czynne we wszystkie dni robocze, co najmniej 5 dni w tygodniu. Jeżeli w tygodniu przypada dzień ustawowo wolny od pracy, liczba ta może być odpowiednio niższa."

Czy Zamawiający dopuszcza, aby częścią wymienionych punktów odbioru przesyłek dysponował podwykonawca Wykonawcy – operator wyznaczony?

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza podwykonawstwa w ramach niniejszego postępowania w żadnym zakresie. Zamawiający wymaga, by w przypadku świadczenia usług przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego, zawarta została pomiędzy nimi umowa o współpracę w formie pisemnej, przy uwzględnieniu art. 35 ust. 2 Prawa pocztowego.

Pytanie nr 29

W Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia w punkcie 8 Zamawiający

wymaga aby Wykonawca posiadał/utworzył placówkę nadawczą w odległości nie większej niż 1 km od siedziby Zamawiającego, świadcząca pełen zakres usług.

Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której Wykonawca nie posiadający placówki w odległości wymaganej przez Zamawiającego zamiennie zobowiąże się do odbioru przesyłek z siedziby Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację SWZ.

Pytanie nr 30

Zgodnie z opisem zawartym w SIWZ w ramach umowy Wykonawca ma zapewnić doręczenia do każdego adresu w kraju i za granicą. Definicja ta obejmuje również przesyłki kierowane na adresy skrzytek pocztowych obsługiwanych przez operatora wyznaczonego. Zgodnie z wymogami określonymi przez operatora wyznaczonego w ramach współpracy z innym operatorem pocztowym przesyłki nadawców obsługiwanych przez operatora innego niż operator wyznaczony a przeznaczone do nadania do sieci operatora Wyznaczonego (np. kierowane na adresy skrzytek pocztowych, adresowane poza obszar obsługiwany przez operatora innego niż wyznaczony, itp.) muszą być oznaczone napisem o treści: " Nazwa Wykonawcy w imieniu lub na rzecz Nazwa Zamawiającego", a w związku z tym czy Zamawiający wyraża zgodę na takie oznaczenie przesyłek? Wykonawca podkreśla, że w ocenie Wykonawcy zmiana ta nie wpłynie na proces nadania, rozliczenia i ewentualnej reklamacji usługi i dotyczyć będzie tylko niewielkiej części przesyłek kierowanych na obszary nieobsługiwane przez Wykonawcę. W przypadku odmowy przez Zamawiającego na zmianę tego zapisu ofertę będzie mógł złożyć wyłącznie jeden Wykonawca, co zapewne wpłynie na konkurencyjność postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie ogranicza podwykonawstwa w ramach niniejszego postępowania. Zamawiający wymaga, by w przypadku świadczenia usług przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego, zawarta została pomiędzy nimi umowa o współpracę w formie pisemnej, przy uwzględnieniu art. 35 ust. 2 Prawa pocztowego. Zamawiający uzna za dopuszczalne w tych przypadkach oznaczenie przesyłek zgodnie z wymogami określonymi przez operatora wyznaczonego w ramach współpracy z innym operatorem pocztowym, a także działanie Wykonawcy w imieniu i na rzecz Zamawiającego w zakresie nadania części przesyłek do operatora wyznaczonego. Z zastrzeżeniem, że informacje te nie będą zakrywały nadruku lub odcisku pieczęci adresu zamawiającego jako nadawcy przesyłek, innych znaków graficznych umieszczonych przez zamawiającego, nie będą również zakrywały ani w żaden sposób zmieniały danych adresowych na kopercie (adresu odbiorcy) i nie będą naruszały innych wymagań wskazanych w SWZ.

Z poważaniem

Jolanta Górecka-Wróbel

Naczelnik Wydziału

Zamówień Publicznych

