



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, 18.10 2016 r.

DOOŚoaII.4210.8.2016.EK.3

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i pkt 2, ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016 poz. 23 t. j.), dalej kpa, w związku z art. 127 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2016.353), dalej ustawy ooś, po rozpatrzeniu odwołania Stowarzyszenia „Lege Artis Pro Natura” od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.28.2015.KC.29, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie wariantowej koncepcji techniczno – architektonicznej w ramach inwestycji Zachodnia Brama Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe w Gliwicach. Etap I – Centrum przesiadkowe wraz z drogami dojazdowymi, dojściami pieszymi, tunelem podziemnym i infrastrukturą techniczną”,

1. Uchylam pkt I.2.1.13 decyzji i w tym zakresie orzekam:

„Wszelkie prace związane z wycinką drzew i krzewów należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 16 października do końca lutego. Odcinkowo, w przypadkach wynikających z technologii prowadzonych prac, dopuszcza się wycinkę również w okresie lęgowym, pod nadzorem specjalisty ornitologa. Przed wycinką drzew specjalista ornitolog skontroluje je pod kątem występowania na nich miejsc gniazdowania ptaków. Kontrolę na obecność gniazd i lęgów ptaków należy wykonać maksymalnie 2 dni przed ewentualnym rozpoczęciem prac. Należy dokonać nasadzeń kompensujących z wykorzystaniem rodzimych drzew i krzewów (w miarę możliwości w stosunku 1:1). Trwałość nasadzeń należy kontrolować raz do roku przez 10 lat, w przypadku ubytków nasadzenia należy uzupełniać w stosunku 1:1”.

2. Uchylam pkt II decyzji i w tym zakresie orzekam:

Nakładam na inwestora obowiązek przedstawienia analizy porealizacyjnej zgodnie z art. 82 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś. Zobowiązuje inwestora do wykonania i przedstawienia analizy

Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie roku od oddania planowanej inwestycji do użytkowania. Analiza powinna w szczególności obejmować oddziaływanie akustyczne przedmiotowego Centrum Przesiadkowego w Gliwicach na tereny podlegające ochronie akustycznej. Pomiary poziomu hałasu należy wykonać w przedstawionych poniżej punktach:

P1 działka nr 133 Obręb Zatorze,

P2 działka nr 160 Obręb Zatorze,

P3 działka nr 171 Obręb Zatorze,

P4 działka nr 172 Obręb Zatorze,

P5 działka nr 173 Obręb Zatorze,

P6 działka nr 191 Obręb Centrum,

Ponadto należy wykonać badania w celu określenia warunków akustycznych wewnątrz zabudowy w punktach P1 oraz P6 oraz pozostałych budynkach przyległych do przebudowywanego pasa drogowego przy ul. Warszawskiej i Tarnogórskiej.

3. W pozostałej części utrzymuję decyzję w mocy.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 18 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.28.2015.KC.29, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach, ustalił środowiskowe uwarunkowania dla inwestycji pod nazwą „Wykonanie wariantowej koncepcji techniczno – architektonicznej w ramach inwestycji Zachodnia Brama Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe w Gliwicach. Etap I – Centrum przesiadkowe wraz z drogami dojazdowymi, dojściami pieszymi, tunelem podziemnym i infrastrukturą techniczną”.

Od przedmiotowej decyzji odwołanie wniosło Stowarzyszenie „Lege Artis Pro Natura” wnosząc o ponowne rozpatrzenie przedmiotowej sprawy przez organ odwoławczy oraz zbadanie prawidłowości przeprowadzonego postępowania i prawidłowości treści decyzji. Skarżący nie przedstawił żadnych zarzutów.

Mając na uwadze zasadę dwuinstancyjności postępowania administracyjnego, której istotą jest zapewnienie stronom prawa do dwukrotnego rozpatrzenia i rozstrzygnięcia sprawy, organ w ramach postępowania odwoławczego dokonał analizy zgromadzonego materiału dowodowego. W toku postępowania odwoławczego organ drugiej instancji rozpatrzył sprawę w pełnym zakresie co do okoliczności faktycznych i prawnych.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie centrum przesiadkowego wraz z zagospodarowaniem terenu, przebudową układu komunikacyjnego, budową obiektów zaplecza administracyjno – socjalno – sanitarno – gospodarczego, remontem dróg i niezbędną infrastrukturą techniczną i jest realizowane w Gliwicach.

Przedsięwzięcie zostało prawidłowo zakwalifikowane zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U. Nr 213 poz.1397 ze zm.). Ze względu na to, że inwestycja przebiega przez zamknięte tereny kolejowe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach był organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach prawidłowo przeprowadził postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony były informowane o czynnościach podejmowanych przez organ na podstawie art. 49 kpa tj. poprzez zamieszczanie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń i na stronie internetowej Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Gliwicach. Organ pierwszej instancji zapewnił możliwość udziału społeczeństwa w postępowaniu, a przed wydaniem decyzji poinformował strony na podstawie art. 10 kpa o możliwości zapoznania się z zebrany materiałem dowodowym i możliwości złożenia ewentualnych uwag lub wniosków.

Po zapoznaniu się z aktami sprawy organ pierwszej instancji wezwał inwestora do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Uzupełniona dokumentacja mogła stanowić podstawę do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ uzyskał opinię właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

W decyzji z dnia 18 kwietnia 2016 r., Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach określił szereg warunków niezbędnych do wykonania w trakcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia mających na celu zminimalizowanie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na zdrowie i życie ludzi oraz na środowisko. Po skontrolowaniu nałożonych przez organ pierwszej instancji warunków Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska zdecydował o konieczności uszczegółowienia, niektórych warunków. W związku z powyższym uchylił je i orzekł ich nowe brzmienie.

Uchylono i orzeczono nowe brzmienie pkt I.2.1.13 decyzji, dotyczącego prowadzenia prac związanych z wycinką zieleni. Punkt został rozszerzony o konieczność skontrolowania drzew przed wycinką przez specjalistę ornitologa pod kątem występowania na nich miejsc

gniazdowania ptaków. Kontrola na obecność gniazd i lęgów ptaków zostanie wykonana maksymalnie 2 dni przed ewentualnym rozpoczęciem prac. Ponadto nałożono na inwestora konieczność wykonania nasadzeń kompensujących z wykorzystaniem rodzimych drzew i krzewów oraz obowiązek kontrolowania trwałości nasadzeń. Nasadzenia w miarę dostępności terenu powinny być wykonane w stosunku 1:1. Trwałość nasadzeń będzie kontrolowana raz do roku przez 10 lat, w przypadku ubytków nasadzenia będą uzupełniane w stosunku 1:1.

Ponadto uchylono i orzeczono nowe brzmienie pkt II. Punkt ten dotyczy konieczności wykonania analizy porealizacyjnej. Został uszczegółowiony poprzez określenie punktów, w których mają zostać wykonane pomiary hałasu w trakcie analizy porealizacyjnej. Wskazano, by wykonać badania w celu określenia warunków akustycznych wewnątrz zabudowy w punktach P1 oraz P6 oraz w pozostałych budynkach przyległych do przebudowywanego pasa drogowego przy ul. Warszawskiej i Tarnogórskiej. Na podstawie tych badań zostanie określona ewentualna konieczność zastosowania dodatkowych środków ochrony przed hałasem związanych z podwyższeniem izolacyjności elewacji budynków. Zgodnie bowiem z art. 114 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U.2016.672 j.t.), w przypadku zabudowy mieszkaniowej, szpitali, domów pomocy społecznej lub budynków związanych ze stałym albo czasowym pobytem dzieci i młodzieży, zlokalizowanych na granicy pasa drogowego lub przyległego pasa gruntu w rozumieniu ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2015 r. poz. 1297, 1741, 1753, 1777 i 1893), ochrona przed hałasem polega na stosowaniu rozwiązań technicznych zapewniających właściwe warunki akustyczne w budynkach.

Po rozpatrzeniu sprawy w związku z wniesionym odwołaniem, organ wyższego stopnia uznał, że po zastosowaniu częściowo zmienionych i uzupełnionych warunków określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na środowisko.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska nie znalazł podstaw do uchylecia decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach z dnia 18 kwietnia 2016 r., znak: WOOŚ.4210.28.2015.KC.29, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie wariantowej koncepcji techniczno – architektonicznej w ramach inwestycji Zachodnia Brama Metropolii Silesia – Centrum Przesiadkowe w Gliwicach. Etap I – Centrum przesiadkowe wraz z drogami dojazdowymi, dojściami pieszymi, tunelem podziemnym i infrastrukturą techniczną”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna.

Na decyzję można wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, w terminie 30 dni od dnia jej otrzymania.



z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Zastępcą Generalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
 Marek Kajs
Marek Kajs

Otrzymują:

1. Stowarzyszenie „Lege Artis Pro Natura”, Skrytka poczt.37, 87-101 Toruń;
2. Tomasz Kacprowicz An Arch Group s.c., ul. Chrzanowska 64, 44-100 Gliwice - pełnomocnik inwestora.
3. Pozostałe strony powiadomienie zgodnie z art. 49 kpa

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Katowicach, ul. Dąbrowskiego 22, 40-032 Katowice.

