

UM.1006415.2022

Zarządzenie nr PM-6663/2022
Prezydenta Miasta Gliwice
z dnia 30 września 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego przy ul. Chorzowskiej w rejonie dawnego Zameczku Leśnego – po jego wyłożeniu do publicznego wglądu.

Na podstawie:

art. 30 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o *samorządzie gminnym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 z późn. zm.);

art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503)

zarządza się, co następuje:

§ 1. Uwagi wniesione do projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Gliwice dla obszaru położonego przy ul. Chorzowskiej w rejonie dawnego Zameczku Leśnego* rozpatruje się zgodnie z „Wykazem uwag” stanowiącym załącznik numer 1 do niniejszego zarządzenia, zawierającym sposób rozpatrzenia uwag wraz z uzasadnieniem.

§ 2. Odpowiedzialnym za wykonanie zarządzenia jest Kierownik Referatu Pracowni Urbanistycznej Wydziału Planowania Przestrzennego – Małgorzata Knebloch.

§ 3. Nadzór nad wykonaniem zarządzenia powierzam Naczelnikowi Wydziału Planowania Przestrzennego – Iwonie Pylypenko-Wilk.

§ 4. Zarządzenie podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej.

§ 5. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Zastępca Prezydenta Miasta Gliwice

Aleksandra Wysocka

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

**WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO**

Wykaz dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
miasta Gliwice dla obszaru położonego przy ul. Chorzowskiej
w rejonie dawnego Zameczku Leśnego

Projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 5 sierpnia do 26 sierpnia 2022 roku. Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu upłynął w dniu 9 września 2022 roku. W w/w terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Uwaga 1.

Data wpływu uwagi – 12.08.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi –
Stowarzyszenie „Rowerowe Gliwice”, Tomasz Herud – Prezes stowarzyszenia Zielone
Gliwice, ul. Zwycięstwa 1, 44-100 Gliwice

- 1) **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny parkingów**
Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga –
1KS-P, 2KS-P

Treść uwagi: Składający uwagę wnoszą o zawarcie zapisów, które uniemożliwią powiększenie istniejących parkingów na obszarach 1KS-P i 2KS-P. Cel ten można osiągnąć np. poprzez określenie w części opisowej MPZP maksymalnej liczby miejsc postojowych na tych obszarach (odpowiednio 10 i 20 miejsc) lub zmniejszenie obszarów 1KS-P i 2KS-P tak, aby obejmowały wyłącznie obszar, które obecnie zajmowany jest przez miejsca parkingowe.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

W projekcie planu wyznaczone zostały tereny 1KS-P i 2KS-P, przeznaczone pod parkingi, na których realizację Miejski Zarząd Usług Komunalnych, jako zarządca terenu, uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę, przy czym parking na terenie 1KS-P został już zrealizowany.

W aktualnym projekcie planu, tereny KS-P w wyznaczonych liniach rozgraniczających obejmują większy obszar niż powierzchnia ww. parkingów, jednak przyjęta minimalna wartość powierzchni biologicznie czynnej (odpowiednio min. 70% dla 1KS-P i min. 60% dla 2KS-P) uwzględnia faktyczne zajęcie terenu pod parkingi, uniemożliwiając ich powiększenie.

Po przeanalizowaniu treści złożonej uwagi wprowadzone zostaną w projekcie planu zmiany w taki sposób, aby to linie rozgraniczające terenów KS-P były dostosowane do parkingów, czego konsekwencją będzie zmniejszenie procentu powierzchni biologicznie czynnej na obu terenach (do min. 40% dla obu terenów).

O liczbie miejsc postojowych, jaka może zostać zrealizowana na danym terenie, decydują przyjęte w mpzp parametry zagospodarowania terenu (w tym przypadku rolę tę spełnia ustalony minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej) oraz przepisy odrębne (warunki techniczne).

2) **Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny zabudowy usługowej**
Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – 1U

Treść uwagi: Składający wnoszą o wykreślenie pkt § 13.1.1 o treści "wymagane jest zapewnienie stanowisk postojowych w liczbie nie mniejszej niż 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 150 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego" lub (w razie braku możliwości wykreślenia) maksymalne złagodzenie tego zapisu, aby inwestor nie musiał budować tak dużej liczby miejsc parkingowych.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji, co zostało zawarte w § 13 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały. Wobec powyższego zapis ten nie może zostać usunięty z treści projektu planu.

Dla wyznaczonego w projekcie planu terenu 1U przyjęto, że wymagane jest zapewnienie stanowisk postojowych w liczbie nie mniejszej niż 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 150 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego, co przy maksymalnej powierzchni użytkowej budynku daje wymaganą liczbę minimum 38 miejsc postojowych.

Po ponownej analizie zagadnienia w kontekście podniesionych w uwadze argumentów ustalono, że dla przedmiotowego terenu wymagane będzie zapewnienie stanowisk postojowych w liczbie nie mniejszej niż 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 500 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego, co przy maksymalnej możliwej powierzchni budynku daje wymaganą liczbę minimum 11 miejsc postojowych. Utrzymana przy tym zostanie zasada, zgodnie z którą nie tylko obiekt kubaturowy ale również terenowe miejsca postojowe muszą zostać zrealizowane w obrębie pola wyznaczonego na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

Uwaga 2.

Data wpływu uwagi – 19.08.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi – osoby fizyczne

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny zieleni urządzonej

Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – 2ZP

Treść uwagi: Składający wnoszą zawiadomienie o zabytku usytuowanym w Gliwicach przy ul. Chorzowskiej, na terenie Lasu Miejskiego, przy kompleksie dawnego nieistniejącego już Zameczku Leśnego oraz wnioskuje o zwiększenie w planie ochrony konserwatorskiej dla **dębu posadzonego w roku 1895 wraz z posadowionym bezpośrednio pod nim pamiątkowym kamieniem** (głazem) z zatartym już częściowo napisem w języku niemieckim.

Proponują, oprócz ochrony ustalonej dla strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej, ustalenie w projekcie planu odrębnych zapisów nakazujących zachowanie, utrzymanie i zabezpieczenie ww.zabytków.

Dąb Pokoju posadzony został w Dniu Sedanu 2 września 1895 roku [czyli w 25. rocznicę zwycięskiej dla Prus bitwy z Francją pod Sedanem (1870), czego pokłosiem było podpisanie (10.05.1871) pokoju we Frankfurcie nad Menem i zjednoczenie Niemiec]. Zidentyfikowany dąb i - co ważne - kamień są pamiątką tego wydarzenia. O tyle cenną, że zachowaną i udokumentowaną historycznie. Ponadto miejsce, w którym rośnie Friedenseiche - Dąb Pokoju, ale przede wszystkim okazałe, rozłożyste, ok. 130 letnie drzewo, znajduje się w

zaplanowanej przed wielu laty kompozycji architektonicznej, która posiada niezaprzeczalnie walory ciekawego i cennego zespołu krajobrazowo – przyrodniczo – historycznego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

Po analizie przesłanych materiałów w projekcie planu zostaną oznaczone na rysunku planu wskazane drzewo i kamień jako obiekty chronione na mocy prawa miejscowego (czerwona kropka, analogicznie jak rzeźba) oraz wprowadzone zostaną w tekście uchwały dla nich ustalenia.

Ewentualne wpisanie zabytku do Gminnej Ewidencji Zabytków czy ustanowienie Pomnika przyrody nie następuje w planie miejscowym.

Uwaga uwzględniona w zakresie dotyczącym mpzp.

Uwaga 3.

Data wpływu uwagi – 24.08.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi – osoba fizyczna

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny parkingów

Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – 1KS-P, 2KS-P

Treść uwagi: Składająca wnosi, iż należy zmniejszyć obszary parkingów 1KS-P i 2KS-P do minimalnego możliwego rozmiaru (najlepiej zachowując obecny kształt obu tych parkingów) – tak, aby podczas realizacji ewentualnych prac, nie była konieczna wycinka drzew na tych terenach. Należy również dopisać do MPZP adnotację o zachowaniu jak największej liczby drzew w każdym z obszarów zaznaczonych na mapie.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

W aktualnym projekcie planu tereny KS-P w wyznaczonych liniach rozgraniczających obejmują większy obszar niż powierzchnia ww. parkingów, jednak przyjęta minimalna wartość powierzchni biologicznie czynnej (odpowiednio min. 70% dla 1KS-P i min. 60% dla 2KS-P) uwzględnia faktyczne zajęcie terenu pod parkingi, uniemożliwiając ich powiększenie.

Po przeanalizowaniu treści złożonej uwagi wprowadzone zostaną w projekcie planu zmiany w taki sposób, aby to linie rozgraniczające terenów KS-P były dostosowane do parkingów, czego konsekwencją będzie zmniejszenie procentu powierzchni biologicznie czynnej na obu terenach (do min. 40% dla obu terenów).

W § 5 ust. 2 pkt 1 projektu uchwały zawarte zostały ustalenia dotyczące ochrony istniejących zadrzewień, które odnoszą się do wszystkich wyznaczonych w projekcie planu terenów. Na rysunku projektu planu oznaczone są również cenne ciągi zieleni dla których w projekcie uchwały w § 6 ust. 7 zostały zawarte ustalenia, mające na celu ich maksymalną ochronę.

Uwaga 4.

Data wpływu uwagi – 02.09.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi – osoba fizyczna

**1) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny zabudowy usługowej
Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – 1U**

Treść uwagi: Składający uwagę wnioskuję o usunięcie lub maksymalne zmniejszenie wskaźników dla stanowisk postojowych, za wyjątkiem pozostawienia wymagań dla stanowisk postojowych na kartę

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w planie miejscowym określa się obowiązkowo minimalną liczbę miejsc do parkowania w tym miejsca przeznaczone do parkowania pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji, co zostało zawarte w § 13 ust. 1 pkt 1 projektu uchwały. Wobec powyższego zapis ten nie może zostać usunięty z treści projektu planu.

Dla wyznaczonego w projekcie planu terenu 1U przyjęto, że wymagane jest zapewnienie stanowisk postojowych w liczbie nie mniejszej niż 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 150 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego, co przy maksymalnej powierzchni użytkowej budynku daje wymaganą liczbę minimum 38 miejsc postojowych.

Po ponownej analizie ustalono, że dla przedmiotowego terenu wymagane będzie zapewnienie stanowisk postojowych w liczbie nie mniejszej niż 1 stanowisko postojowe na każde rozpoczęte 500 m² powierzchni użytkowej budynku usługowego, co przy maksymalnej możliwej powierzchni budynku daje wymaganą liczbę minimum 11 miejsc postojowych. Utrzymana przy tym zostanie zasada, zgodnie z którą nie tylko obiekt kubaturowy ale również miejsca postojowe muszą zostać zrealizowane w obrębie pola wyznaczonego na rysunku planu nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.

**2) Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – tereny parkingów
Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – 1KS-P,
2KS-P**

Treść uwagi: Składający uwagę wnioskuję o dodanie zapisów, które uniemożliwią powiększanie parkingów

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – uwzględniona

Uzasadnienie:

W projekcie planu wyznaczone zostały tereny 1KS-P i 2KS-P, przeznaczone pod parkingi, na których realizację Miejski Zarząd Usług Komunalnych, jako zarządca terenu, uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę, przy czym parking na terenie 1KS-P został już zrealizowany.

W wykładanym do publicznego wglądu projekcie planu, tereny KS-P w wyznaczonych liniach rozgraniczających obejmują większy obszar niż powierzchnia ww. parkingów, jednak przyjęta minimalna wartość powierzchni biologicznie czynnej (odpowiednio min. 70% dla 1 KS-P i min. 60% dla 2KS- P) uwzględnia faktyczne zajęcie terenu pod parkingi, uniemożliwiając ich powiększenie.

Po przeanalizowaniu treści złożonej uwagi wprowadzone zostaną zmiany w taki sposób, aby to linie rozgraniczające terenów KS-P były dostosowane do parkingów, czego konsekwencją będzie zmniejszenie procentu powierzchni biologicznie czynnej na obu terenach (do min. 40% dla obu terenów).

Uwaga 5.

Data wpływu uwagi – 08.09.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi – Rada Dzielnicy Zatorze

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – obszar objęty planem

Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – wszystkie tereny znajdujące się w granicach obszaru objętych planem

Treść uwagi: Składający uwagę wnioskują o umieszczenie w planie dodatkowego zapisu, że obszar ten powinien być publiczny i ogólnodostępny. Za umieszczeniem proponowanych zapisów w planie przemawiają następujące argumenty:

- obszar ten jest znany i chętnie odwiedzany przez mieszkańców miasta - odbywają się tam spotkania rodzinne, imprezy dla mieszkańców dzielnic, finały imprez biegowych, itp.
- ze względu na popularność Parku, oraz obecność tężni solankowej i torów rolkowych, teren ten jest odwiedzany przez większą ilość osób, które przechodzą tam po skorzystaniu z toru czy odwiedzeniu tężni, i jest nadal potrzebny jako uzupełnienie i rozszerzenie tych miejsc
- w przyjętym przez miasto Gliwickim Programie Rewitalizacji zakładane jest zagospodarowanie terenu Parku i Zameczku Leśnego na cele rekreacyjne. Postulowane przez nas zmiany wpisują się w realizację planu, którego założenia popieramy
- Park z założenia jest miejscem publicznym, do którego mieszkańcy miasta powinni mieć nieograniczony dostęp.
- W Parku, oraz w dzielnicach Baildona i Zatorze brakuje zagospodarowanych terenów rekreacyjnych. Mieszkańcy tych dzielnic zasługują na ogólnodostępny i przygotowany dla celów rekreacyjnych teren, który można stać się kolejną wizytówką miasta, podobnie jak odrestaurowany Park Chrobrego.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – częściowo nieuwzględniona

Uzasadnienie:

Uwaga uwzględniona dla terenów 1ZP i 2ZP. W projekcie planu na terenie 1ZP znajduje się tężnia – atrakcyjny obiekt wykorzystywany przez mieszkańców całego miasta i okolic, na terenie 2ZP, w większości objętym strefy „B” pośredniej ochrony konserwatorskiej, znajdują się obiekty małej architektury parkowej takie jak: scena/podium dla orkiestry, krąg taneczny, niecka basenu fontanny, rzeźba trzech dziewcząt.

W projekcie planu w granicach strefy „B” ustalony został zakaz sytuowania ogrodzeń oraz w wyniku rozpatrzenia uwagi zostanie wprowadzony zapis ustalający, że tereny 1ZP i 2ZP będą publiczne i ogólnodostępne.

W tej części uwaga uwzględniona.

Zapisów dotyczących zaliczenia terenu do przestrzeni publicznej i ogólnodostępnej nie wprowadzamy na terenie 1U. Przeznaczeniem podstawowym dla ww. terenu są usługi z zakresu gastronomii, kultury, rozrywki, hotelarstwa, a przeznaczeniem uzupełniającym usługi z zakresu handlu oraz usługi sportu i rekreacji, które mają przyczynić się do aktywizacji parku.

W tej części uwaga nieuwzględniona.

Uwaga 6.

Data wpływu uwagi – 09.09.2022 r.

Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi – osoba fizyczna

Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga – cały obszar planu

Ustalenie projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga – cały obszar planu

Treść uwagi: Składająca uwagę wnioskuję o ochronę i niewycinanie drzew w związku z wprowadzonymi w projekcie planu terenami usług i terenami parkingów (lub garaży) . Zarzuca tworzenie miejsc postojowych, parkingowych kosztem wycinki drzew. Zauważa, że wycinka drzew w planowanej formie i w zaplanowanej przestrzeni doprowadzi do tego zakątka w znacznej mierze zanieczyszczenia i hałas, spowoduje zakłócenia duktów chodnika i ścieżek rowerowych. Wnosi o pozostawienie parku jako miejsca wypoczynku, rekreacji, gdzie nie powinien być dopuszczony ruch samochodów. Proponuje, miejsca parkingowe ewentualnie wkomponować, ale także w ograniczonej formie, w zastałą zieleni, jednak najlepiej wyznaczyć je w innej lokalizacji.

Wnioskuję również o wprowadzenie ustaleń, nakazujących uwzględnienie przy remontach infrastruktury parkowej, odnowienia niecki fontanny, która jest zabytkowym obiektem, a jej renowacja znacznie poprawiłaby charakter parku, jako spójnej całości, a nie poszczególnych wydzielonych części.

Stwierdza, że miejsce po zameczku warto zagospodarować (czy na hotel, czy centrum handlowe zaznaczając, że jest to kwestia mocno dyskusyjna), sprawa zachowania drzew dotyczy planowanych parkingów i garaży, ale w sumie wycinka może dotyczyć terenów 1K, 1KPK, 1KS-P, 2KS-P gdyż takie tereny obejmują prognozowane zmiany oddziaływania na środowisko.

Ponadto zgłasza stanowczy sprzeciw w sprawie organizacji transportu publicznego – tj. zlikwidowania linii autobusowej 850 (z Bytomia do Gliwic m.in. przez ul. Chorzowską w pobliżu parku był przystanek ul. Akacjowa). Obecnie jest kuriozalna linia M16/M116, która (nie dość, że jedzie przez centrum Zabrze) to omija tą część Gliwic.

Wzmiankowaną linią można było dogodnie dojechać do parku (nie jest tak, że zlikwidowano przystanek, ale ograniczono jakąś formę dogodnego dojazdu).

Natomiast nowy MPZP udogadnia zmotoryzowanym właścicielom samochodów wjazd do samego parku. To jest działanie wysoce nieekologiczne, projekty nieprzemysłane.

Składająca uwagę, ma nadzieję, że podane argumenty, być może emocjonalne, choć w niewielkim stopniu wpłyną jednak na przeprojektowanie planu dla tego terenu i zrezygnowanie z wycinek drzew oraz nie budowanie w tym miejscu hotelu wraz z garażami, a ponadto ogołoconych z drzew placów parkingów.

Rozstrzygnięcie o sposobie rozpatrzenia uwagi – częściowo nieuwzględniona

Uzasadnienie:

Na wyznaczonym w projekcie planu terenie przeznaczonym pod zabudowę usługową, nieprzekraczalne linie zabudowy określają powierzchnię na której może być realizowana zabudowa – to teren gdzie nie ma drzew. W projekcie planu ustalono również, że na terenie 1U, stanowiska postojowe należy realizować w formie parkingów podziemnych lub terenowych usytuowanych na obszarze wyznaczonym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy zgodnie z rysunkiem planu. Występujące w północnej części terenu 1U drzewa zostały w projekcie planu oznaczone graficznie i opisane jako cenne ciągi zieleni. W związku z powyższym pod planowane inwestycje nie przewiduje się wycinki drzew.

W projekcie planu wyznaczone zostały tereny 1KS-P i 2KS-P, przeznaczone pod parkingi (bez możliwości realizacji garaży), na których realizację Miejski Zarząd Usług Komunalnych, jako zarządca terenu, uzyskał decyzję o pozwoleniu na budowę, przy czym parking na terenie 1KS-P został już zrealizowany. MZUK występując o pozwolenie na budowę parkingów uwzględnił istniejące zagospodarowanie terenu i wkomponował stanowiska postojowe między drzewa – projekt został wykonany z poszanowaniem zieleni. Po przeanalizowaniu treści złożonej uwagi zostaną zmniejszone tereny 1KS-P i 2KS-P w

taki sposób, aby linie rozgraniczające terenów KS-P były dostosowane do parkingów, na które uzyskano pozwolenie na budowę.

W projekcie planu, w rozdziale dotyczącym ochrony zabytków, wyznaczono cenne ciągi zieleni, oznaczone graficznie na rysunku planu, dla których ustalono nakaz zachowania i ochrony, z dopuszczeniem wycinki drzew tylko ze względu na zły stan fitosanitarny lub powodujących zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz pod warunkiem uzupełnienia taką samą liczbą drzew, a także strefę „B” ochrony konserwatorskiej z nakazem utrzymania historycznej kompozycji zieleni. Niezależnie, w par. 5 przyjęto ogólną zasadę polegającą na ochronie istniejących zadrzewień poprzez maksymalne możliwe ich zachowanie i wykorzystanie w zagospodarowaniu terenu. Z powyższego wynika, że istniejące drzewa zostały wzięte pod uwagę przy formułowaniu ustaleń planu, które zapewniają szeroko pojętą ich ochronę.

Prognoza oddziaływania na środowisko, określa, analizuje i ocenia przewidywane oddziaływania wynikające z realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu. Wycinka drzew jest tylko jednym z możliwych niekorzystnych oddziaływań człowieka na przyrodę, zaś zakwalifikowanie części funkcji wyznaczonych w projekcie planu do powodujących umiarkowanie niekorzystne przekształcenia w środowisku nie jest równoznaczne z koniecznością lub sugestią dokonania wycinki drzew w granicach przedmiotowych terenów (w uwadze do projektu planu następuje odniesienie m.in. do terenów 1K, 1KPK, które w nim nie występują).

W ustaleniach projektu planu wzięto pod uwagę nieckę fontanny. Została ona objęta ochroną konserwatorską i ustalono m.in. jej rewaloryzację.

Rewaloryzacja zabytków oznacza – przywrócenie wartości zabytku, w szczególności walorów użytkowych oraz wyeksponowanie wartości obiektu. Rewaloryzacja łączy w sobie działania konserwatorskie adaptacyjne w celu ocalenia, a nawet przywrócenia wartości obiektu zabytkowego i przystosowania go do pełnienia nowej funkcji bądź utrzymania pierwotnego sposobu użytkowania, przy spełnieniu potrzeb współczesnych użytkowników, w sposób nie naruszający najważniejszych wartości zabytku.

Kwestie dotyczące rozkładu jazdy autobusów, czy wyznaczania lub likwidacji linii autobusowych nie należą do zagadnień możliwych do uregulowania w ustaleniach planu miejscowego.

Zastępca Prezydenta Miasta Gliwice

Aleksandra Wysocka

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym